

В. И. Санаров

**ПРОБЛЕМЫ
ИСТОРИКО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО
ИЗУЧЕНИЯ ЦЫГАН**

Данные относительно общей численности цыган на земном шаре весьма противоречивы. В одних источниках их численность определяется в 800 тыс.¹, в других — 5—6 млн.², в третьих — даже 12 млн. человек³. Такое значительное расхождение оценок связано с недостаточной этностатистической изученностью цыган и постоянной подвижностью их бродячих групп. Даже число цыган в отдельных странах не всегда возможно точно определить. Так, численность цыган во Франции к началу 1960 г. в некоторых работах определялась в 1 тыс. человек⁴. Однако Парижское общество по изучению цыган на основании переписей неоседлого населения, проводившихся во Франции в 1960—1961 гг., определяет число цыган, живущих в стране, приблизительно в 50 тыс. человек⁵.

В СССР, по данным переписи 1970 г., общее число цыган составляло 175 тыс.⁶

К настоящему времени накопилась довольно большая литература, посвященная цыганам. За рубежом имеется ряд обществ, занимающихся их изучением: в Англии — Цыганское научное общество, издающее журнал с 1888 г.⁷; во Франции — Парижское общество по изучению цыган, основанное в 1949 г. и издающее журнал с 1955 г.⁸, в Италии — Центр по изучению цыган при Педагогическом институте Падуанского университета, издающий журнал с 1965 г.⁹, и т. д. Издано несколько библиографических указателей. Наиболее полные из них — библиографии Дж. Ф. Блэка¹⁰, А. В. Германо¹¹, Р. А. С. Макфи¹² и Д. Ю. Филлипс¹³.

¹ А. П. Баранников, Цыганы СССР, М., 1931, стр. 3.

² J.-P. Clément, Les Tziganes, Paris, 1961, p. 9.

³ «Droit et liberté», Paris, 1968, mars, p. 41, цит. по журн. «Etudes Tsiganes», Paris, 1968, № 1, p. 75.

⁴ «Численность и расселение народов мира», М., 1962, стр. 111.

⁵ «Etudes Tsiganes», Paris, 1968, № 1, p. 75.

⁶ Газ. «Правда», 17 апреля 1971 г.

⁷ «Journal of the Gypsy lore society», vol. 1—3, Edinburgh, 1888—1892; new series, vol. 1—9, Edinburgh, 1907—1916; 3rd series, vol. 1—49, Edinburgh, 1922—1970.

⁸ «Etudes Tsiganes», an. 1—16, Paris, 1955—1970.

⁹ «Lacio drom», an. 1—6, Bolzano, 1965 — Roma, 1970.

¹⁰ G. F. Black, A Gypsy bibliography, London, 1914, 226 p.

¹¹ А. В. Германо, Библиография о цыганах. Указатель книг и статей с 1780 г. по 1930 г., М., 1930, 140 стр.

¹² «A catalogue of the Gypsy books collected by the late Robert Andrew Scott Macfie», Liverpool, 1936, 178 стр.

¹³ D. U. McGregor Phillips, Catalogue of the Romany collection, Edinburgh, 1962, 227 p.

Несмотря на наличие значительной литературы, многие сложные вопросы происхождения, истории и этнографии цыган остаются недостаточно разработанными.

Долгое время оставалось загадкой происхождение цыган. Если отбросить устаревшие, порой курьезные и даже абсурдные теории, сторонники которых ведут родословную цыган, например, от немецких евреев XIV в. (автор статьи «Цыгане» в «Этимологическом словаре французского языка»¹⁴, профессор восточных языков в Альтдорфском университете И. Х. Вагензейль¹⁵ и др.), от древних египтян (С. Робертс)¹⁶ и даже от жителей легендарной Атлантиды¹⁷, то к настоящему времени сохранились три основные версии происхождения цыган, не исключаящие друг друга целиком.

1. Теория азиатского, точнее, переднеазиатского происхождения цыган, возникшая в ранний период их изучения. Она распадается на ряд вариантов в зависимости от того, с каким народом или местом связывают происхождение цыган. Так, Анри де Спанд (XVII в.) связывал их с потомками жителей г. Синджара в Месопотамии¹⁸, Ш. Пейссоннель (1688—1757) — со средневековой сектой аттинган¹⁹, И. Г. Гассе — с потомками переднеазиатского племени сигиннов²⁰, упоминающегося у античных авторов — Геродота, Страбона, Псевдо-Орфея, Аполлония Родосского и др. Позднейшие исследователи либо отрицали всякую связь цыган с аттинганами²¹, либо считали, что здесь лишь произошел перенос названия секты на вновь прибывший в Византию народ (аттинган > цыган)²², либо прямо признавали аттинган за цыган²³. Некоторые продолжали считать возможной и связь цыган с сигиннами²⁴.

2. Теория египетского происхождения цыган также одна из ранних. Возникла она еще в XV в., когда прибывавшие в Европу цыгане распространяли легенды о своем происхождении из так называемого Малого Египта. Ряд современных исследователей, сторонников этой теории, трактует ее несколько по-иному. Так, С. Дж. Кольман, директор Академии фольклора в Дугласе (Великобритания), в 1957 г. писал: «Нет никакого сомнения, что цыгане на своем пути в Европу заходили в страну Пирамид, где они, вероятно, и приобрели обширные познания в области астрологии, гадания и ловкости рук»²⁵.

¹⁴ Père Jacob, *Bohémiens*, в кн.: G. Ménage, *Dictionnaire étymologique de la langue Française*, t. I, Paris, 1750, pp. 207, 208.

¹⁵ J. C. Wagenseil, *De... libera civitate Noribergensi commentatio*, Altdorfi, 1697, p. 435 ff.

¹⁶ S. Roberts, *The Gypsies; their origin, continuance and destination*, 5th ed., London, 1842.

¹⁷ F. Predari, *Origine e vicende dei Zingari*, Milano, 1841, pp. 52, 53; В. Шмаков, Священная книга Тота, М., 1916, стр. 53—56; см. также: J.-P. Clément, *Указ раб.*, стр. 112.

¹⁸ H. de Sponde, *Annalium... cardinalis Caesaris Baronii continuatio*, vol. 2, Lutetiae Parisiorum, 1641, p. 237.

¹⁹ [C. C.] Peyssonnel, *Observations historiques et géographiques sur les peuples barbares qui ont habité les bords du Danube et du Pont-Euxin*, Paris, 1765, pp. 108—112.

²⁰ J.-G. Hassé, *Zigeuner in Herodot*, Königsberg, 1803.

²¹ Х. І. Мищенко, 'Αθηναῖοι не цыгани, в кн. «Юбилейний збірник на пошану академіка Дмитра Івановича Багалія», т. I, Київ, 1927, стр. 183—196.

²² F. Miklosich, *Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's*, «Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften. Philosophisch-Historische Classe», Bd. 26, Wien, 1877, S. 55—66.

²³ А. Павлов, *Номоканон при Большом Требнике*, М., 1897, стр. 133, 134.

²⁴ «Sigynnae». В кн.: «The Encyclopaedia Britannica», vol. 25, New York, 1911, p. 84; F[orbiger A.], *Σύγγραμμα*, в кн.: «Real-Encyclopaedia der classischer Alterthumswissenschaft», Bd. VI, Abt. 1, Stuttgart, 1852, S. 1183—1184; J. Karst, *Origines Mediterraneae*, Heidelberg, 1931, S. 382.

²⁵ S. J. Coleman, *Gipsy rites, customs and legendary lore*, Douglas, 1957, p. [3].

Отличительными чертами современной теории египетского происхождения цыган является то, что она допускает возможность пребывания их на территории Индии в течение относительно ограниченного, хотя и продолжительного периода, задолго до нашей эры, и утверждает, что на территории Египта «со времен глубокой древности» продвигалась лишь некоторая часть цыган²⁶.

3. Теория индийского происхождения цыган возникла в XVIII в.; в настоящее время она практически общепринята.

Основой для этой теории послужило обнаруженное венгерским пастором Иштваном Вайи (до 1763 г.)²⁷ сходство цыганского языка с языком Индии. Затем последовали работы Дж. Брайанта (с 1775 г.)²⁸, И. К. Х. Рюдигера (с 1777 г.)²⁹ и, наконец, Г. М. Грелльманна, который в 1783 г. еще раз выдвинул гипотезу об индийском происхождении цыган и «связал их выход из Индии с нашествием Тимура в начале XV в.»³⁰ Окончательно эта гипотеза была обоснована и доказана благодаря развитию сравнительно-исторического языкознания в XIX в. трудами А. Ф. Потта (1802—1887 гг.)³¹, Г. И. Асколи (1829—1907 гг.)³², Ф. К. Миклошича (1813—1891 гг.)³³ и других ученых.

Сложным оказалось решение вопросов о локализации предков цыган в Индии и о времени их выхода оттуда. Обычно цыганский язык относят к группе языков Сезеро-Западной Индии³⁴. В последнее время получила распространение гипотеза Р. Л. Тёрнера, по которой цыгане, прежде чем попасть в Северо-Западную Индию, определенное время жили среди племен Центральной Индии³⁵. Относительно времени выхода цыган из Индии единого мнения нет. Нижней границей его ученые считают V в. н. э.³⁶, верхней — начало II тысячелетия н. э.³⁷ Некоторые исследо-

²⁶ F. de Ville, *Tziganes*, Bruxelles, 1956, p. 24.

²⁷ H., *Von dem heutigen Zustande, sonderbaren Sitten und Lebensart, wie auch von denen übrigen Eigenschaften und Umständen der Zigeuner in Ungarn*, «Kaiserlich Königlich allergnädigst privilegierte Anzeigen aus sämmtlichen kaiserlich königlichen Erbbländer», Jg. VI, Wien, 1776, St. 11, S. 87.

²⁸ J. Bryant, *Collection on the Zingara or Gypsy language*, «*Archaeologia*», vol. 7, London, 1785, pp. 387—394.

²⁹ J. C. C. Rüdiger, *Grundriß einer Geschichte der menschlichen Sprache nach allen bisher bekannten Mund- und Schriftarten*, Th. I, Leipzig, 1782, S. 89; его же, *Neuester Zuwachs der teutschen, fremden und allgemeinen Sprachkunde*, St. 1, Halle, 1796, S. 37—84.

³⁰ H. M. G. Grellmann, *Die Zigeuner. Ein historischer Versuch über die Lebensart und Verfassung, Sitten und Schicksahle dieses Volks*, Dessau und Leipzig, 1783; 2-te Auflage: Göttingen, 1787.

³¹ A. F. Pott, *Die Zigeuner in Europa und Asien*, Th. 1—2, Halle, 1844; 2-te Auflage: Leipzig, 1964.

³² G. I. Ascoli, *Zigeunerisches*, Halle a. d. S., 1865.

³³ F. Miklosich, *Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's*, «*Denkschriften der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe*», Bd. 21—23, 25—27, 30, Wien, 1872—1880; его же, *Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten*, «*Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe*», Bd. 77, 78, 90, Wien, 1874—1878.

³⁴ F. Miklosich, *Beiträge zur Kenntniss der Zigeunermundarten*, «*Sitzungsberichte der k. Akademie der Wissenschaften, Philosophisch-Historische Classe*», Bd. 90, Wien, 1878, S. 245—296; W. P. Schmid, *Das Zigeunerische Abstraktsuffix -ben/-pen*, «*Indogermanische Forschungen*», Bd. 68, Berlin, 1963, S. 276.

³⁵ R. L. Turner, *The position of Romani in Indo-Aryan*, London, 1927; V. Lesný, *Jazyk cikanu v CSR*, в кн.: «*Československa vlastiveda*», d. 3, Praha, 1934, str. 606.

³⁶ J. Bloch, *Indo-Aryan from the Vedas to modern times*, Paris, 1965, p. 27.

³⁷ F. Miklosich, *Über die Mundarten und die Wanderungen der Zigeuner Europa's*, H. 3, Wien, 1873, S. 3, 7; А. П. Баранников, *Указ. раб.*, стр. 33; С. А. Токарев, *Этнография народов СССР*, М., 1958, стр. 212; Л. Ф. Моногарова, *Цыганск. в кн.: «Народы зарубежной Европы»*, т. I, М., 1964, стр. 907.

ватели предполагают, что процесс этот был весьма длительным и продолжался в течение нескольких столетий с VII до XII в.³⁸

Хотя большинство современных исследователей считает, что передвижение цыган из Индии на запад началось во второй половине I тысячелетия н. э., однако эту точку зрения нельзя считать окончательно доказанной. Еще в конце XIX в. английский исследователь Ф. Х. Грум (1851—1902) писал: «Все, что я считаю несомненным, это то, что в настоящее время мы абсолютно не знаем, пришли ли цыгане в Европу впервые до начала христианской эры или спустя тысячу лет»³⁹. В литературе уже отмечалось, что «почти все, что мы знаем о древней истории цыган, дало нам языкознание»⁴⁰. К сожалению, ученые не располагают ни одним письменным источником, который мог бы пролить свет на историю цыган до их прихода в Европу. В качестве наиболее раннего свидетельства о цыганах в Европе приводят иногда запись грузинского монаха Георгия Мтхарсминдели (около 1014—1065 гг.) из Иверского монастыря на г. Афон⁴¹. Однако в его житии под 1050 г. сообщается лишь об «атсинканах», «самаритянах по происхождению», в которых хотят видеть цыган⁴², но в данном случае речь может идти и о секте аттинган, действительно являвшихся частью самаритян⁴³.

Все рассуждения о первоначальной родине цыган и о путях их миграций на запад основаны исключительно на трудах лингвистов, вынужденных к тому же анализировать материал бесписьменного языка, первые записи которого, весьма фрагментарные, относятся лишь к XVI в. н. э. Поэтому все, что мы знаем сейчас о происхождении цыган, является, собственно говоря, историей происхождения языка, а не народа. К тому же нам, по сути дела, неизвестно, были ли первоначальные носители языка, на котором в настоящее время говорят цыгане Европы, предками этих цыган.

Ценный материал для выявления энтогенеза цыган могли бы дать этнографы и антропологи. Однако у нас пока нет таких фундаментальных трудов по этнографии цыган, которые позволили бы сравнивать различные этнические группы цыган как между собой, так и с многочисленными племенами Индии и других стран с целью выявления сходства или различий в области их материальной и духовной культуры, семейного быта и образа жизни — нравов, обычаев, традиций. Для подтверждения индийского происхождения цыган иногда ссылаются на сходство у цыган и некоторых племен Индии элементов культуры (например, двойного кузнечного меха⁴⁴) или обрядов (церемония подачи рук женихом и невестой друг другу во время свадебного обряда⁴⁵) и т. п. Однако само по себе сходство отдельных элементов культуры не может служить критерием при выяснении вопроса о происхождении цыган, ибо эти элементы могут быть у них общими не только с народами Индии.

³⁸ E. Horvathova, *Cigáni pred prichodom do Európy*, «Slovensky národopis», г. IX, Bratislava, 1961, с. I, стр. 24; см. также: Т. Ф. Киселева, *Цыганы Европейской части Союза ССР и их переход от кочевания к оседлости*, канд. дис., М., 1952, стр. 16.

³⁹ F. H. Groome, *Gypsy folk-tales*, London, 1899, p. XXXI; 2nd ed.: London, 1963, p. XXXI.

⁴⁰ H. Arnold, *Die Zigeuner*, Olten und Freiburg i. Br., 1965, S. 15.

⁴¹ См., например, в кн.: Т. В. Вентцель, *Цыганский язык (севернорусский диалект)*, М., 1964, стр. 7.

⁴² «Histoire de la Georgie depuis l'antiquité jusqu'au XIX siècle. Trad. du Georgien par M. Brosset», pt. I, S.-Petersbourg, 1849, p. 338. В русском же переводе жития речь идет всего лишь о «некоем самарянине» «по имени Инкан» и его товарищах. См.: Григорий, *Житие преподобного и богоносного отца нашего Георгия Святогорца*, в кн.: М. Сабинин, *Полное жизнеописание святых грузинской церкви*, ч. 2, Спб., 1872, стр. 176.

⁴³ См. В. Рыбинский, *Самаритяне*, Киев, 1913, стр. 334, 335.

⁴⁴ J. Bloch, *Les Tsiganes*, Paris, 1953, p. 30.

⁴⁵ E. Horvathova, *Cigáni na Slovensku*, Bratislava, 1964, str. 333.

Антропология в настоящее время также не может дать конкретного ответа на вопрос о происхождении цыган. Н. Лаховари в 1946 г. писал, что «... особенно велико сходство цыган с доарийским, если даже не протодравидским, населением Южной Индии»⁴⁶. Позднейшие исследователи, тем не менее, подчеркивают, что хотя антропологические данные и сближают цыган с населением Индии, это сходство не может служить основой для решения проблемы происхождения цыган, если сравнивать «цыган Европы с индусами в целом»⁴⁷. Недостатком работ, на основе которых делают свои выводы антропологи, является весьма небольшое число измерений. И. Коперницкий (1825—1891), один из первых отметивший сходство индийских и цыганских черепов⁴⁸, пользовался результатами измерений, проведенных лишь на 83 индийских и 15 цыганских черепах. Единственная работа, основанная на относительно большом числе измерений (около 1000 чел.), — работа Э. Питтара — осталась незаконченной⁴⁹. Другим недостатком антропологических исследований является то, что в них часто не уточняется, о каких цыганах идет речь, и мы пока не знаем, как соотносятся друг с другом различные этнические группы цыган с антропологической точки зрения. Поэтому все, что в настоящее время антропология может предложить для освещения вопроса о происхождении цыган, — это констатация того факта, что цыгане занимают «промежуточное (среди населения Индии. — В. С.) положение как в географическом плане, так и с точки зрения кастовой системы»⁵⁰. Таким образом, во второй половине XX в., после проведения ряда исследований, основанных на новейших методах с привлечением данных о группах крови⁵¹, дактилоскопии⁵² и т. д., антропологи лишь вновь подтверждают высказанное еще в конце XIX в. мнение о том, что «цыган... является лучшим представителем среднего, смешанного индуса, образующего народную массу»⁵³.

В нашей стране антропологические исследования цыганского населения в последнее время почти не проводились. Только на Украине была обследована небольшая группа цыган. Краткие сведения о проводившихся там измерениях, сообщаемые В. Д. Дьяченко⁵⁴, позволяют сделать лишь вывод о том, что предков цыган можно искать на огромных пространствах Ближнего и Среднего Востока — от Средиземного моря до Индии⁵⁵.

Надо сказать, что подобное же положение существует и в наиболее изученной области этногенеза цыган — языкознании. Лингвисты не могут найти среди современных и древних индийских диалектов прототипа современного языка цыган. Но так как в цыганском языке имеются лексические и грамматические элементы, характерные для различных языков Индии, то некоторые исследователи рассматривают цыганский язык как «совершенно независимый новоиндийский язык, параллельный современным индоарийским языкам»⁵⁶.

⁴⁶ N. L a h o v a r y, Les peuples européens, Neuchatel, 1946, pp. 145, 146.

⁴⁷ B. E l y, L'Anthropologie des Tsiganes, «Etudes Tsiganes», an. 6, Paris, 1960, № 1, p. 3.

⁴⁸ I. K o p e r n i c k i, Über den Bau der Zigeunerschädel, «Archiv für Anthropologie», Bd. 5, Braunschweig, 1872, S. 267—324.

⁴⁹ E. P i t t a r d, Les Tziganes ou Bohémiens. Recherches anthropologiques dans la Péninsule des Balkans, Geneve, 1932, 288 p.

⁵⁰ E. E l y, Указ. раб., стр. 8.

⁵¹ P. C a z a l, R. G r a a f l a n d et M. M a t h i e u, Les groups sanguins chez les Gitanes de France, «Montpellier medical», Montpellier, 1952, p. 1058—1065.

⁵² B. E l y, Dermatoglyphes digitaux de 59 Tsiganes français, «Bulletin de la Société d'anthropologie de Paris», Paris, 1959, № 2, pp. 196—200.

⁵³ Ф. Р а т ц е л ь, Народоведение, Спб., 1903, т. 2, стр. 608.

⁵⁴ В. Д. Д я ч е н к о, Антропологічний склад українського народу, Київ, 1965.

⁵⁵ Устное высказывание Г. Ф. Дебеца.

⁵⁶ T. P o b o z n i a k, Grammar of the Lovari dialect, Kraków, 1964, p. 16.

одонные результаты данных антропологии и языкознания позволили ряду более осторожных исследователей отвергнуть старое мнение о том, что цыгане являются потомками какого-то одного определенного племени⁵⁷, и высказать предположение, что цыгане не только сейчас не представляют собой единого целого, но и в прошлом были «свободным конгломератом бродячих племен» Индии⁵⁸. Эта гипотеза, выдвинутая еще в XIX в.⁵⁹, находит поддержку и среди современных исследователей⁶⁰. Несомненно, в состав цыган как этнической общности должны были влиться представители народов различного происхождения. Однако это общее утверждение нуждается в конкретизации, основанной на привлечении научного материала.

Имеются и более смелые высказывания современных ученых, выдвигающих предположения о миграциях цыганских групп задолго до нашей эры и об их возможной связи с древними культурами Передней Азии⁶¹. Уже авторы первых сообщений о цыганах в Европе (XV в.) связывали их с выходцами из Халдеи⁶². Среди современных фольклорных материалов, собранных цыганским священником Флери среди цыган Франции и цыганологом Р. Анри в Бельгии, имеются легенды о пребывании предков цыган в стране Калди (в которой хотят видеть Халдею) и об их частых миграциях между Индией, Калди и Египтом⁶³. Эти легенды наталкивают на мысль о том, что цыгане, возможно еще до нашей эры кочевали далеко за пределами Индии. Ян Кохановский, автор монографии «Цыганские исследования» (1963 г.)⁶⁴, в одной из своих последних работ на основе анализа различных гипотез о происхождении цыган приходит к выводу, что далекие предки цыган были «народом, кочевавшим между Днестром и границами Китая»⁶⁵. Гипотеза Яна Кохановского заставляет более внимательно отнестись к фактам, свидетельствующим о значительном сходстве ряда элементов древних религиозных верований цыган Европы и народов Сибири⁶⁶.

В тесной связи с проблемой происхождения цыган находятся и весьма сложные проблемы, связанные с определением самого понятия «цыгане». Высказываются предположения, что «цыгане» — не столько этническое, сколько социальное явление и понятие⁶⁷. Образ жизни цыган настолько характерен и специфичен, что советский индолог А. П. Баранников еще в 1931 г. подчеркивал, что если бы цыгане отказались от

⁵⁷ G. Freytag, *Bilder aus der deutschen Vergangenheit*, Th. 2, Leipzig, 1859, S. 228.

⁵⁸ J.-P. Clébert, Указ. раб., стр. 39.

⁵⁹ C. Heister, *Ethnographische und geschichtliche Notizen über die Zigeuner*, Königsberg, 1842, S. 31; А. В. Елисеев, О материалах для изучения цыган, собранных М. И. Кунавиным, «Известия Императорского географического общества», т. 17, Спб., 1881, вып. 5, стр. 275—276.

⁶⁰ H. Arnold, Указ. раб., стр. 22; E. Horvathová, *Cigani na Slovensku*, стр. 27; Т. Ф. Киселева, Указ. раб., стр. 14; С. А. Токарев, *Этнография народов СССР*, М., 1958, стр. 212.

⁶¹ J.-C. de Luna, *Gitanos de la Bética*, Madrid, 1951; F. de Ville, *Tziganes*, Bruxelles, 1956; Z. Mayani, *Les Hyksos et le monde de la Bible*, Paris, 1956.

⁶² F. Fabri [1441—1502], *Fratris Felicis Fabri Evagatorium in Terrae Sanctae, Arabiae et Egypti peregrinationem* edidit C. D. Hassler, vol. 2, Stuttgart, 1843, p. 400.

⁶³ F. de Ville, Указ. раб., стр. 61—84.

⁶⁴ J. Kochanowski, *Gypsy studies*, vol. 1—2, New Delhi, 1963.

⁶⁵ J. Kochanowski, *Tsiganes noirs, Tsiganes blancs — Les Tsiganes dans la perspective des migrations indoeuropéennes*, «Diogene», Paris, 1968, juillet-september, цит. по журн. «Etudes Tsiganes», an. 14, Paris, 1968, № 4, p. 65.

⁶⁶ См. В. И. Санаров, Элементы древних верований в религии цыган, «Сов. этнография», 1968, № 1, стр. 32—45.

⁶⁷ R. Ritter, *Mitteleuropäische Zigeuner: ein Volkstamm oder eine Mischlingspopulation?* В кн.: «Congrès international de la population», t. VIII, *Problèmes qualitatifs de la population*, Paris, 1938, p. 51—60; H. Arnold, *The Gypsy gene*, «Journal of the Gypsy lore society», 3 ser., vol. 40, № 1—2, Edinburgh, 1961, pp. 53—56.

«цыганских» способов приобретения средств к жизни, то они «так сказать, должны были бы перестать быть цыганами»⁶⁸. Этим обстоятельством объясняется тот факт, что в различной литературе название «цыгане» применяется к определенному роду социальным группам населения, ведущим бродячий образ жизни и характеризующимся сходными чертами материальной культуры и специфическими методами добывания средств к жизни (гадание, попрошайничество, мелкие ремесла и т. п.). Речь идет о многочисленных бродячих «племенах», широко распространенных в Европе и Азии: в Японии — тобуши, себры, тамба и др.⁶⁹, в Индии — наты, лугй, бадийа⁷⁰, лохары⁷¹ и многие другие, включая различные «цыганообразные племена», отмеченные в докладе Комиссии местного управления Индии о кочевых племенах в 1904 г.⁷², в Средней Азии — люли, мазанг, джуги (так называемые «среднеазиатские цыгане») ⁷³ на Ближнем и Среднем Востоке — каули⁷⁴, боша, карачи⁷⁵, навары (нури)⁷⁶ и т. д., в Западной Европе — датские «цыгане»⁷⁷, йениши⁷⁸ и др. Общность происхождения всех этих «цыган» весьма спорна. В отношении индийских «цыган» индийский лингвист С. К. Чаттерджи писал, что они совершенно отличаются от цыган Европы и «ни один из этих арийских диалектов, видимо, не связан специально с той группой, к которой принадлежит основной словарный фонд диалектов европейских цыган»⁷⁹. Возникают поэтому сомнения в справедливости применения термина «цыгане» ко всем этим группам. Также вызывает сомнение правомерность отнесения к цыганам и «среднеазиатских цыган» (лингвистически принадлежащих к иранской группе языков), которых И. М. Оранский предпочитает осторожно называть «цыганообразными группами» или «так называемыми „цыганами“ Средней Азии»⁸⁰.

В этой связи является очевидной важность регионального изучения цыган, т. е. исследования этнических или социальных групп, называемых «цыганами» или ведущих «цыганский» образ жизни. Даже о тех группах цыган, общность происхождения которых не вызывает сомнения, все-таки, нельзя говорить как о едином целом, несмотря на близость их языка и сходство в образе жизни. Исследователи справедливо считают,

⁶⁸ А. П. Баранников, Указ. раб., стр. 28.

⁶⁹ А. Н. Саусе, *Japanese Gypsies*, «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 7, № 2, Edinburgh, 1913, p. 157.

⁷⁰ F. Max, The so-called «Gypsies» of India, «Journal of the Gypsy lore society», 3 ser., vol. 28, № 1—2, Edinburgh, 1949, p. 74.

⁷¹ D. Bhattacharya, The gypsies, London, 1966, p. 11 и др.

⁷² H. L. Williams, The criminal and wandering tribes of India. «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 6, № 1—2, Edinburgh, 1912, pp. 34—58, 110—135.

⁷³ Г. П. Снесарев, Среднеазиатские цыгане, «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», вып. 34, М., 1960, стр. 24—29; Г. П. Снесарев, А. Л. Троицкая, Среднеазиатские цыгане, в кн.: «Народы Средней Азии и Казахстана», т. 2, М., 1963, стр. 597—609.

⁷⁴ F. Barth, Nomads of South Persia, Oslo, 1961, pp. 91, 92.

⁷⁵ К. П. Патканов, Цыганы. Несколько слов о наречиях закавказских цыган: боша и карачи, Спб., 1887.

⁷⁶ Père Anastase, Les «Nawar» ou Tziganes d'Orient, «Al Machriq», Beyrouth, 1902, vol. 5, pp. 865—876, 932—940, 966—975, 1031—1037, 1077—1086; R. A. Macalister, A grammar and vocabulary of the language of the Nawar or Zutt, the nomad smiths of Palestine. «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 3, № 2—3, Edinburgh, 1909—1910, pp. 120—126, 298—317, vol. 5, № 3 (1912), pp. 289—305; vol. 6, № 3 (1913), p. 161—240.

⁷⁷ A. Enevig, Tatere og Rejsende, København, 1965.

⁷⁸ W. Haesler, Enfants de la grand-route, Paris et Neuchatel, 1955; H. Arnold, Vaganten, Komödianten, Fieranten und Briganten, Stuttgart, 1958.

⁷⁹ Опубликовано в статье: F. Max, Указ. раб., стр. 72.

⁸⁰ И. М. Оранский, Новые сведения о секретных языках (арго) Средней Азии. II. Материалы для изучения арго этнографической группы джуги (Гиссарская долина), в кн.: «Иранская филология. Труды научной конференции по иранской филологии (24—27 января 1962 г.)», Л., 1962, стр. 62.

что «в настоящее время говорить о цыганах как о едином народе можно лишь условно»⁸¹.

Кроме общих вопросов, связанных с проблемой этногенеза цыган, большой интерес для этнографии представляют и многие другие проблемы этнической истории этого народа. Традиционные формы социальной организации цыган — родовая община с выборной властью вождя и советом старейшин, которая нам известна с XV в., — в современных условиях претерпели определенные изменения. Интерес к изучению этих изменений обусловлен и тем, что современные цыгане, особенно в странах Юго-Восточной Европы, по мнению некоторых исследователей, находятся на стадии перехода от материнского рода к отцовскому⁸². В некоторых странах при наличии табора, объединяющего несколько различных по происхождению родов, у цыган сохраняются пережитки родо-племенного деления, что представляет интерес для изучения эволюции общины. Анализ семейно-социальной структуры цыганского населения, проживающего в СССР, в частности на территории Сибири, показывает, что в условиях кочевого образа жизни основной общественной единицей является табор как форма кочевой патронимии, образующейся в результате разрастания большой семьи так называемого демократического типа⁸³. С переходом на оседлость эти патронимии в большинстве случаев продолжают сохраняться⁸⁴.

Этническая структура цыганского населения весьма сложна. Цыгане подразделяются на многочисленные группы, в настоящее время в большинстве случаев не связанные между собой ни в этническом, ни в лингвистическом, ни в социальном отношении. Однако изучение языка цыган, живущих в различных странах Европы, показало, что это не отдельные независимые языки, а диалекты одного, некогда единого языка. Этот факт был впервые отмечен еще Ф. Камерарием в 1602 г.⁸⁵. Венский славист Ф. Миклошич, классифицировавший европейские диалекты цыганского языка, выделил 13 диалектных групп: греческие, румынские, венгерские, чешские, немецкие, польские, русские, финские, скандинавские, итальянские, баскские, английские и испанские диалекты цыганского языка. В основу классификации был положен географический фактор. Позднее, когда исследователи обнаружили, что цыгане во многих странах относятся к различным диалектным группам, в классификацию Миклошича стали вносить отдельные уточнения⁸⁶. Существенный вклад в изучение цыганских групп в различных странах внес Б. Дж. Гильет-Смит, выделивший в качестве особой диалектной группы владшских цыган Юго-Восточной Европы и противопоставивший их прочим невладшским цыганам⁸⁷. Это значительно облегчило задачу классификации цыган, ибо владшские цыгане в настоящее время живут почти во всех странах Европы и на других континентах. В советской литературе классификация цыганских диалектов разрабатывалась лишь для Европейской части СССР. В последнее время наибольшее призна-

⁸¹ Л. Ф. Моногарова, Указ. раб., стр. 907.

⁸² Л. Ф. Моногарова, Указ. раб., стр. 908.

⁸³ О демократическом типе большой семьи см.: М. О. Косвен, Семейная община и патронимия, М., 1963, стр. 52, 53, 69, 70, 88—90 и др.

⁸⁴ См. V. J. S a n a g o v, Chez les Bedoni de la ville de Tioumen, «Etudes Tsiganes», an. 13, Paris, 1967, № 1—2, pp. 5—12.

⁸⁵ Ph. C a m e r a r i u s, Operae horarum subcisivarum, Francofurti, 1602, pp. 95—97.

⁸⁶ См., например, работы: M. M a x i m o i f, Principaux groupes tsiganes en France, «Etudes Tsiganes», an. 1, № 1, Paris, 1955, pp. 3—6; K. E r d o s, A classification of Gypsies in Hungary, «Acta ethnographica», vol. 6, Budapest, 1957, № 3—4; последняя работа опубликована также в издании: «Acta Orientalia», vol. X, Budapest, 1960, fasc. 1, pp. 79—82.

⁸⁷ См. «Journal of the Gypsy lore society», n. s., vol. 9, Edinburgh, 1915, p. 65; 3 ser., vol. 17 (1939), p. 135.

ние получила классификация, предложенная советским лингвистом Л. Н. Черенковым в 1964 г.⁸⁸

Сейчас уже назрела необходимость сравнительного изучения различных этнических групп цыган, чтобы выяснить, насколько классификация цыган, построенная на этнографическом материале, соответствует лингвистической классификации.

Изучение цыган представляет интерес не только в свете исследования этнической истории этого народа, но и с точки зрения общей проблемы взаимоотношений и взаимовлияний бродячих чужеродных групп и местного оседлого населения. Особенно актуальным является изучение перехода бродячих цыганских групп к оседлости. Определение путей этого перехода на основе конкретного анализа процессов, происходящих в современной жизни цыган, является практической задачей этнографической науки.

⁸⁸ См. в кн.: Т. В. Вентцель, Цыганский язык, стр. 9—12; а также: Т. В. Вентцель, Цыганский язык, в кн.: «Языки народов СССР», т. I.—Индоевропейские языки, М., 1966, стр. 649, 650; Т. В. Вентцель, Л. Н. Черенков, Диалекты цыганского языка и их взаимоотношение с индоарийскими языками Индии, в кн.: «Языки Индии, Пакистана, Непала и Цейлона. Материалы научной конференции 18—20 января 1965 года», М., 1968, стр. 418, 419.