

Большой интерес для этнографов представил доклад С. Е. Яхонтова (ЛГУ) «К вопросу о классификации языков Юго-Восточной Азии». На основе лексико-статистического метода С. Е. Яхонтов внес существенные изменения и уточнения в существующие генеалогические и типологические классификации языков Юго-Восточной Азии.

Е. П. Михалеви́ч (ЛГУ) посвятила свое выступление проблеме языка в филиппинской литературе.

Т. П. Луцкая (ЛГУ) в докладе «Путевые заметки А. М. Жирмунского — источник изучения Бирмы начала XX века» отметила, что особый интерес русского путешественника вызвали духовная жизнь народа, его психология, религия, культура, эстетические идеалы, а также особое положение бирманской женщины.

Вне программы конференции выступил корреспондент газеты «Правда» в Индонезии Л. М. Демин, рассказавший о современном положении в Индонезии.

Прошедшая конференция показала, что Ленинград (и прежде всего ЛГУ и ЛОИЭ) становится в СССР крупным центром изучения Юго-Восточной Азии. Ленинградские «юго-восточники» занимаются разработкой широкого круга теоретических и прикладных проблем, включающих различные аспекты социально-экономических отношений, этнического развития и духовной культуры народов этого региона. Все представленные этнографами доклады были выслушаны с большим вниманием и высоко оценены участниками конференции, выступившими при их обсуждении. Тезисы докладов конференции по истории, языкам и культуре Юго-Восточной Азии были изданы отдельным сборником¹.

И. Г. Косиков, Е. В. Ревуненкова

¹ «Тезисы конференции по истории, языкам и культуре Юго-Восточной Азии», Л., 1969.

50 ЛЕТ ТИХООКЕАНСКОЙ НАУЧНОЙ АССОЦИАЦИИ

В августе 1920 г. в Гонолулу (Гавайские острова) состоялась первая Пан-Тихоокеанская научная конференция, положившая начало Тихоокеанской научной ассоциации. Внимание ученых разных стран к проблемам Тихоокеанской области обусловлено ее особым географическим положением, богатейшими природными ресурсами, спецификой народонаселения и резкими социальными контрастами. Большие изменения, происшедшие в политической и экономической жизни Тихоокеанского ареала после первой мировой войны, вызвали необходимость научного изучения ряда насущных проблем этой области.

Устав Тихоокеанской научной ассоциации был принят на III конгрессе. Согласно уставу, основными целями Ассоциации являются, во-первых, «поощрение сотрудничества в изучении научных проблем, относящихся к Тихоокеанской области, в особенности тех, которые касаются роста благосостояния и процветания народов этого региона», и, во-вторых, «укрепление мирных отношений между народами и содействие развитию чувства братства между учеными всех стран Пацифики».

Тихоокеанские научные конгрессы созывались через каждые 3—4 года (только вторая мировая война вызвала перерыв в 10 лет), и последний, XI конгресс, состоялся в 1966 г. в Японии. В периоды между конгрессами действуют 20 постоянных комитетов по основным научным направлениям. В настоящее время членами ассоциации состоят 49 стран.

Как в прошлом, так и теперь интересы нашей страны жизненно связаны с Тихоокеанской областью. Советский Союз представлен в Ассоциации Академией наук СССР, а председатель Советского национального комитета Ассоциации академик А. А. Губер является членом ее Совета.

Советский национальный комитет состоит из 54 человек, представляющих 42 учреждения, в том числе Институт этнографии АН СССР. А всего комитет осуществляет связи с 73 научными, производственными и общественными учреждениями СССР, занимающимися научными проблемами Тихоокеанской области.

Вторая мировая война прервала связи советских ученых с ассоциацией, они возобновились с IX конгресса (1957 г.). В этом и во всех последующих конгрессах активно участвовали советские делегации¹.

¹ См., например: С. И. Королев, Вопросы этнографии на X Тихоокеанском научном конгрессе, «Сов. этнография», 1962, № 5; Д. Д. Тумаркин, Н. Н. Чебоксаров, Антропология и этнография на XI Тихоокеанском научном конгрессе, «Сов. этнография», 1967, № 1.

В настоящее время во многих странах, в том числе в Советском Союзе, ведется подготовка к очередному, XII Тихоокеанскому конгрессу, который состоится 18 августа — 3 сентября 1971 г. в Австралии.

Тихоокеанская научная ассоциация за 50 лет сыграла положительную роль в объединении сил ученых, постановке и разрешении ряда актуальных научных проблем, укреплении и расширении международных научных связей. Но в структуре и деятельности Ассоциации имеются недостатки, снижающие ее эффективность, и она, конечно, не в состоянии разрешить острые социальные противоречия, существующие на континентах и островах в бассейне Тихого океана.

Е. М. Сузюмов

ТРЕТЬЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОКЕАНИСТОВ И АВСТРАЛОВЕДОВ

Ежегодные конференции советских океанистов и австроловедов становятся уже традицией¹. 2—3 июня 1970 г. в Москве была проведена третья такая конференция. Как и предыдущие, она была организована Институтом востоковедения АН СССР совместно с Институтом этнографии АН СССР совместно с Советским национальным комитетом Тихоокеанской научной ассоциации.

Открывая конференцию, председательствующий, академик А. А. Губер, подчеркнул, что эти регулярные научные встречи, несомненно, способствуют разрыванию в нашей стране гуманитарных исследований Австралии и Океании. За последние годы в этом направлении достигнуты немалые успехи: вышли в свет интересные работы, защищено несколько докторских и кандидатских диссертаций. А. А. Губер выразил надежду, что фронт исследований советских океанистов и австроловедов будет и в дальнейшем расширяться.

С докладом «Пятьдесят лет Тихоокеанской научной ассоциации» выступил заместитель председателя Советского национального комитета этой международной организации Е. М. Сузюмов. Докладчик проанализировал полувековой путь ассоциации, ее задачи и организационную структуру, остановился на участии в ее деятельности советских ученых, в том числе этнографов. Е. М. Сузюмов рассказал о подготовке XII Тихоокеанскому научному конгрессу, который состоится в 1971 г. в Австралии.

В. Р. Кабо (Ин-т этнографии, Ленинград) осветил в своем докладе вклад участника русской антарктической экспедиции 1819—1821 гг. И. М. Симонова в этнографическое изучение Австралии и Океании. Большой интерес представляют записки этого ученого, хранящиеся в Казанском университете и лишь частично опубликованные в 1951 г. Там же находятся этнографические коллекции, собранные И. М. Симоновым. Их научное описание, сделанное докладчиком совместно с сотрудницей Этнографического музея этого университета М. М. Бондаревой, готовится к печати.

Три доклада были посвящены последней экспедиции выдающегося английского мореплавателя Дж. Кука. Я. М. Свет (Географическое об-во СССР, Москва) рассказал о двукратном посещении этой экспедицией Камчатки. Он особо отметил теплый прием, оказанный английским морякам, охарактеризовал научную информацию, которой руководители экспедиции обменялись с местными русскими властями. В докладе С. Г. Федоровой (Ин-т этнографии, Москва) «Первое постоянное поселение русских в Америке и Джеймс Кук» была прослежена история этого поселения, основанного в начале 1770-х годов на о. Уналашка. С. Г. Федорова сообщила об этнографических описаниях поселения, оставленных спутниками Кука. Оба докладчика подчеркнули интересные факты из тех материалов экспедиции, которые были впервые опубликованы в 1967 г. в Англии. В докладе Д. Д. Тумаркина (Ин-т этнографии, Москва) «Джеймс Кук на Гавайских островах» были широко использованы исторические труды гавайцев, написанные в середине XIX в. Эти любопытные сочинения содержат воспоминания островитян об их контактах с Куком и его спутниками, в том числе подробности событий, приведших к гибели английского мореплавателя. Рассказав о жестокостях участников экспедиции, об осквернении ими гавайских святынь, докладчик высказал мнение, что Кук сам был виноват в своей гибели.

П. И. Пучков (Ин-т этнографии, Москва) предложил в своем докладе ряд коррективов к традиционному историко-этнографическому районированию Океании. С. Пучков наметил в доколониальной Океании следующие историко-этнографические области: 1) Папуасия; 2) Меланезия; 3) Австромеланезия; 4) Мелано-Полинезия; 5) Индо-Микронезия; 6) Микронезия; 7) Полинезия. П. И. Пучков считает, что для современной

¹ О предыдущих конференциях см.: «Сов. этнография», 1968, № 6, стр. 140—141; 1969, № 5, стр. 126—129.

² См. в этом же номера журнала: Е. М. Сузюмов, 50 лет Тихоокеанской научной ассоциации.