

## ВСЕСИБИРСКАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ, ПОСВЯЩЕННАЯ 100-ЛЕТИЮ СО ДНЯ РОЖДЕНИЯ В. И. ЛЕНИНА

23—26 марта 1970 г. в Новосибирске состоялась Всесибирская научная конференция, посвященная 100-летию со дня рождения В. И. Ленина. Она была организована Объединенным ученым советом Сибирского отделения АН СССР по историко-филологическим и философским наукам, Институтом истории, филологии и философии СО АН СССР.

Открытие конференции совпало с «Днем науки», который проводил Институт истории, филологии и философии в связи со 100-летием со дня рождения В. И. Ленина; в ее работе приняло участие свыше 1000 ученых, пропагандистов, советских и партийных работников. На секциях было заслушано около 200 докладов и сообщений.

Во вступительном слове А. П. Окладников отметил значение бессмертных ленинских идей для развития науки в Сибири и, в частности, для развития гуманитарных наук.

На пленарном заседании с докладами выступили А. П. Окладников («Прошлое Северной и Центральной Азии в свете идей В. И. Ленина»), В. М. Чхиквадзе («Ленинское учение о социалистической демократии и современность»), Л. С. Гапоненко («В. И. Ленин о революционном творчестве российского пролетариата»), В. Ф. Голосов («Человек и мир в философской теории Маркса — Ленина»), В. М. Селунская («Вопросы социальной структуры советского общества переходного периода в трудах В. И. Ленина»), Г. Е. Рейхберг и Г. Я. Тарле («В. И. Ленин и США»), Б. Г. Могильницкий («В. И. Ленин об историческом опыте»).

Докладчики говорили о величии бессмертных идей В. И. Ленина и их значении для строительства социализма и коммунизма, для развития науки в нашей стране.

В Академгородке 24—26 марта состоялись заседания шести секций истории: «Великая Октябрьская революция и гражданская война», «Культура и идеологическая работа», «Промышленность и рабочий класс», «Сельское хозяйство и крестьянство», «Советское национальное строительство», «История Сибири досоветского периода», а также заседания секций филологии, философии и социологии.

Сотрудники Института этнографии АН СССР приняли участие в работе секции «Советское национальное строительство», на заседаниях которой было заслушано 16 докладов и 2 сообщения.

В докладе Л. П. Потапова (Ленинград) «Значение ленинского теоретического наследия для советской этнографии» говорилось об огромном влиянии идейно-теоретического наследия В. И. Ленина на исследовательскую работу советских этнографов и о роли этого учения для создания советской школы этнографов, для теоретических и конкретных историко-этнографических исследований ленинского обоснования категории общественно-экономической формации, учения о конкретных общественных формациях и общественно-экономических укладах. Докладчик отметил, что овладение советскими этнографами марксистско-ленинской методологией способствовало открытию и изучению патриархально-феодальных отношений у скотоводов-кочевников Средней Азии, Казахстана, Южного Приуралья и Сибири, а также исследованию форм общины и производственных объединений, пережитков родового строя у охотников, оленеводов и рыболовов Крайнего Севера, что, в свою очередь, имело большое значение для выработки классовой политики Советской власти при строительстве социализма у этих народов.

Б. Ц. Санжиев (Иркутск) в докладе «Вопросы национальной консолидации народов Сибири в свете ленинской теории наций» отметил сложность процессов консолидации сибирских народов в связи с их различным экономическим развитием до революции. Докладчик указал, что при изучении этих вопросов нужно руководствоваться ленинской теорией наций. Консолидация ранее отсталых народов в социалистические нации и народности — закономерный процесс. Решение национального вопроса в нашей стране — это, прежде всего, ликвидация экономического и политического неравенства народов, создание реальных условий для национальной консолидации отсталых ранее

народов (общность территории и экономической жизни, преодоление замкнутости общественных связей, развитие национальной культуры и языка). Докладчик напомнил марксистское положение о том, что развитие каждой нации и народа проходит не изолированно друг от друга, а в условиях взаимного обогащения культур этих народов, каждый народ вносит свой вклад в сокровищницу мировой культуры.

Ю. Б. Стракач (Новосибирск) в докладе «Ленинские идеи о национально-территориальной автономии и народы Севера, Сибири и Дальнего Востока» осветил ряд вопросов, связанных с совершенствованием национальной государственности народов Сибири в соответствии с ленинскими идеями об автономности областей, населенных определенными народами, о равенстве языков, своеобразии культуры отдельных народов, защите прав малых народов. Докладчик сказал также о значении идеи о праве наций на самоопределение, которая была претворена в жизнь путем создания советских республик и национальных автономий. Он рассказал также о результатах проведения государственных мер, направленных на развитие малых народов Севера. Ю. Б. Стракач отметил сложности, встречающиеся при осуществлении автономии малых народов (малочисленность некоторых из них, обширность занимаемой территории, ее слабая хозяйственная освоенность), указал на зависимость выбора типа автономии от уровня развития народа, а также наметил пути дальнейшей теоретической разработки вопросов, связанных с национально-территориальной автономией и совершенствованием ее форм.

И. С. Гурвич (Москва) выступил с докладом «Принципы ленинской национальной политики и применение их на Севере». Большое место в многогранной деятельности В. И. Ленина, отметил докладчик, занимает национальный вопрос. И. С. Гурвич подчеркнул, что успехи социалистического строительства на Севере еще раз подтверждают правильность ленинского учения о возможности некапиталистического пути развития отсталых народов. Далее докладчик сказал о том, что на протяжении более чем 50 лет Советской власти партия и правительство неуклонно проводили в жизнь на Севере ленинские указания о необходимости строгого учета уровня социально-экономического развития народов, бережного отношения к национальной культуре и национальным традициям, учета конкретных местных условий в национальной политике. Это можно видеть на примере отсталых в прошлом малых народов Севера, перешедших от первобытнообщинных, патриархальных отношений к социализму. Докладчик рассказал также о развитии хозяйства и культуры малых народов Севера в послевоенное время.

Обстоятельный доклад на тему «В. И. Ленин и национально-освободительное движение в странах Востока» сделал В. В. Ким (Кемерово). Он подчеркнул значение работ В. И. Ленина для национально-освободительного движения в странах Востока, отметил роль пролетариата в национально-освободительных движениях. Особое внимание докладчик уделил ленинской теории некапиталистического пути развития ранее отсталых народов, подчеркнув ее значение для своеобразно развивающихся национально-освободительных движений в странах Азии и Африки. В связи с этим он высказал также мнение о наличии разных форм некапиталистического пути развития.

Н. Д. Шулунов (Улан-Удэ) в докладе «В. И. Ленин — основатель Бурятской Советской Автономии» говорил об истории создания Бурятской автономии, о роли В. И. Ленина в разработке вопросов национального строительства в восточных районах страны и о его участии в решении вопроса об автономии бурят, о помощи великого русского народа в создании Бурятской автономии. Докладчик отметил, что за 46 лет существования советская Бурятия из отсталой окраины царской России превратилась в крупную индустриально-колхозную республику.

Л. Е. Киселев (Тюмень), выступивший с докладом «В. И. Ленин и Север», отметил, что спасением от вымирания, возрождением и расцветом культуры народы Севера обязаны успешному осуществлению поставленных В. И. Лениным задач.

Большое значение для строительства социализма у малых народов Севера имели указания В. И. Ленина о необходимости постепенного завоевания масс, осторожности и терпения в работе с отсталыми ранее народами. Огромную помощь в строительстве социализма на Крайнем Севере местным коммунистам оказали коммунисты России. Докладчик отметил значение деятельности Народного Комиссариата по делам национальностей и отделов национальных меньшинств.

В докладе Ю. П. Прибыльского (Тобольск) «В. И. Ленин и проблемы освоения Крайнего Севера» были поставлены следующие вопросы: оценка научного изучения Обского Севера в первые годы Советской власти, итоги хозяйственного развития Северо-Западной Сибири, проблемы экономического развития Северо-Западной Сибири на современном этапе. Докладчик рассказал о первых комплексных исследованиях на Обском Севере и о внимании к ним В. И. Ленина. Большое место в докладе было уделено вопросам развития рыбной промышленности на Севере за годы Советской власти, проблемам охраны природы и всестороннего использования природных ресурсов.

В докладе Ч. М. Таксами (Ленинград) «Ленинская национальная политика и подготовка кадров из малых народов Сибири и Дальнего Востока» было подробно рассказано о деятельности Института народов Севера, северного отделения Педагогического института им. А. И. Герцена, местных педагогических и других училищ, об их значении в деле создания квалифицированных кадров из числа представителей малых народов Севера. Докладчик остановился на трудностях, связанных с подготовкой кадров национальной интеллигенции и созданием и развитием национальной письменности и литературы.

Г. М. Василевич (Ленинград) в докладе «Традиционное в современном быт эвенков» говорила о поездке к вилюйским и верхне-алданским эвенкам осенью 1968 у которых она проводила этнографические исследования еще в 1947 г. На приж жизни и деятельности колхозников из двух эвенкийских колхозов Г. М. Василевич показала, каких хороших результатов добились малые народы благодаря ленинской национальной политике — это успехи в жилищном строительстве и благоустройстве селков, в повышении материального уровня жизни и развитии национальной культуры.

В докладе В. И. Васильева (Москва) «Основные пути развития коренных родностей Обь-Енисейского Севера в связи с индустриальным освоением этих районов» были затронуты важные проблемы единства промышленного и сельскохозяйственного развития Обь-Енисейского Севера. Отметив высокие темпы роста промышленности край докладчик указал на необходимость комплексного подхода к решению проблем развития этого региона, учета интересов местного промыслового хозяйства, имеющего большое значение как для коренного населения, так и для населения, занятого в промышленности. В. И. Васильев охарактеризовал также роль хозяйственной деятельности родов Севера в народном хозяйстве страны.

А. В. Смоляк (Москва) в докладе «Достижения и перспективы развития национальной культуры народов Нижнего Амура» отметила успехи в развитии хозяйства и культуры народов, живущих по Нижнему Амуру. Она указала, что у народов этого региона развивается национальная культура и искусство, возрождаются некоторые стороны традиционной материальной и духовной культуры. А. В. Смоляк говорила также о задачах дальнейшего развития у этих народов художественной самодеятельности, декоративного прикладного искусства.

Доклад В. А. Тимохина (Новосибирск) «Школьное строительство у народов Нижнего Амура» был посвящен успехам школьного строительства у народов Амура и роли национальных школ и интернатов в обучении и воспитании учащихся. Докладчик остановился также на проблемах и задачах дальнейшего развития школьного дела в этих районах.

В докладе З. П. Соколовой (Москва) «Ленинская национальная политика и развитие форм национальной культуры на Обском Севере» сообщалось о развитии национальной культуры среди хантов и манси, освещались также вопросы сохранения традиционных элементов в материальной и духовной культуре обских угров, развития их национальной письменности, литературы, искусства, фольклора и спорта.

В. И. Бойко (Новосибирск) в докладе «Социальная мобильность народов Нижнего Амура в свете ленинской национальной политики» говорил о значении социологических методов в изучении перспектив развития малых народов Сибири (особенно в связи с промышленным развитием Сибири, научно-технической революцией), а также о результатах применения этих методов в исследовательской работе на Амуре.

На секции были заслушаны также доклад Е. И. Убрятовой «Язык будущего и языки народов Сибири», а также сообщения С. Н. Оненко «Родной язык в школьном обучении» и А. И. Масина «О писаницах Амурской области».

Е. И. Убрятова (Новосибирск), дав характеристику современным теориям создания всеобщего языка, подробно остановилась на высказываниях В. И. Ленина о развитии языков. Она напомнила присутствующим высказывание В. И. Ленина о равенстве всех наций и языков, и подчеркнула, что он отрицательно относился к требованию введения одного государственного языка. Вместе с тем, В. И. Ленин говорил о том, что потребности экономического общения вызовут быстрое распространение какого-то одного языка, который все примут добровольно.

С. Н. Оненко (Новосибирск), подчеркнув значение русского языка как средства общения народов, рассказал о работах по исследованию роли родных языков при обучении в школах Амурской области. Он сделал вывод о том, что ученики подготовительных и начальных классов лучше усваивают материал, если преподавание ведется на родном языке.

А. И. Масин (Новосибирск) предложил собранным интересным материалам писаницах Амурской области, относящихся к разным периодам истории.

Выступавшие в прениях отметили четкую организацию конференции. Все участники конференции высказались за более тесные и систематические контакты между этнографами, историками и социологами, изучающими проблемы национального развития народов Сибири.

Конференция призвала ученых, занимающихся гуманитарными науками, в частности ученых, изучающих историю Сибири и ее народов, усилить исследовательскую работу в области изучения наследия В. И. Ленина.

Участники конференции осмотрели постоянно действующую археолого-этнографическую выставку-музей в помещении Института истории, филологии и философии СО АН СССР, а также выставку гуманитарной литературы, подготовленную Государственной публичной научно-технической библиотекой СО АН СССР.