

**Д. М. Коган**

## **СВЯЗИ СОВРЕМЕННОЙ ГОРОДСКОЙ СЕМЬИ С СЕЛЬСКОЙ**

(ПО МАТЕРИАЛАМ АНКЕТНОГО ОБСЛЕДОВАНИЯ  
В Г. КАЛУГЕ)

Исследование связей городского населения с сельским позволяет выявить некоторые особенности культуры и быта жителей города<sup>1</sup>.

В настоящем сообщении мы остановимся лишь на связях жителей города Калуги с их родственниками, живущими в сельских местностях. Основой для нашего сообщения послужило выборочное анкетное обследование, охватившее 3401 человека, работающих на 10 различных предприятиях и в учреждениях<sup>2</sup>. Анализ анкетных материалов показал, какая часть различных групп горожан поддерживает отношения с сельскими жителями. Он выявил также обусловленность и конкретные формы этих связей.

Более двух третей наших респондентов не является коренными жителями Калуги<sup>3</sup>. Значительное большинство из них (67,3%) в прошлом были сельскими жителями.

О времени приезда в город бывших сельских жителей, работающих в настоящее время на разных предприятиях, можно судить по таблице 1.

Из таблицы видно, что большая часть бывших сельских жителей поселилась в городе в послевоенные годы. При этом следует учитывать как естественную убыль населения, так и прекращение трудовой деятельности (в связи с уходом на пенсию) лицами, приехавшими из села с 1917 по 1940 гг.

Значительный приток сельского населения в послевоенные годы был обусловлен быстрым развитием экономики областного центра: в это время строятся новые промышленные предприятия и реконструируются старые, в широких масштабах осуществляется жилищное строительство и коммунальное благоустройство. Растет роль города Калуги и как культурного центра. Его средние специальные и высшие учебные заведения готовят инженеров, техников, учителей, медицинских работников и т. д.

Более одной трети горожан (38,4%), заполнивших анкету, имеют родственников в сельской местности. В этой категории горожан бывшие сельские жители составляют 61%; лица, приехавшие на постоянное жительство в Калугу из других городов — 19,2%, уроженцы Калуги и жи-

<sup>1</sup> Постановка вопроса дана в другой нашей статье. См. Д. М. Коган, «Связи городского и сельского населения как одна из проблем этнографии города», «Сов. этнография», 1967, № 4, стр. 40—47.

<sup>2</sup> Подробно об этом см.: Л. А. Анохина, М. Н. Шмелева, «Использование анкетно-статистических данных при этнографическом изучении города», «Сов. этнография», 1968, № 3, стр. 17, 18.

<sup>3</sup> Там же, стр. 19, 20.

Таблиц

Периоды	До револю- ции	С 1917 по 1920 г.	С 1921 по 1929 г.	С 1930 по 1940 г.	С 1941 по 1945 г.	С 1946 по 1955 г.	С 1956 по 1959 г.	С 19 по 1966
% к общему числу при- бывших из сельской местности	—	0,2	4,7	18,2	8,7	34,8	12,0	24,4

Таблица 1

Группы горожан	Имеют обоих родителей или родительскую семью	Имеют только отца	Имеют только мать	Имеют в сель- ской местности братьев, сестер, проживающих самостоятельно со своими семь- ями	Имеют в сель- ской местности дру- родственников боковой линии (д- до, тетю, двою- родных братьев и сест- тер и т. д.)
	<b>в процентах</b>				
Местные, в том чис- ле:	39,6	1,3	6,6	8,9	43,6
а) уроженцы Ка- луги	26,0	1,6	5,8	4,0	62,6
б) загородники	55,9	0,9	7,9	14,7	20,6
Приезжие из села	44,5	1,8	22,8	16,3	14,6
Приезжие из других городов	44,3	2,4	18,4	11,7	23,2
Прочие	42,8	0,6	20,0	22,2	14,4

тели близлежащих сельских поселений, работающие в городе (так и зываемые «загородники»), — 17,2% <sup>4</sup>, прочие — 2,6% <sup>5</sup>.

В табл. 2 приведены данные о наличии у этих групп горожан в сельской местности родственников разных степеней родства.

Из нее видно, что почти во всех группах значительную часть составляют лица, имеющие в деревне родителей <sup>6</sup> или родительскую семью <sup>7</sup>. Особенно велика доля лиц, имеющих родителей или родительскую семью в деревне, среди «загородников» (55,9%).

Таблица 2 показывает, что число горожан, у которых в сельской местности остались только отцы, невелико (по разным группам от 0,6 до 2,4%). Это объясняется тем, что многие потеряли отцов во время Великой Отечественной войны. Кроме того, одинокие мужчины чаще вступают во второй брак, чем одинокие женщины. Естественно, что процент горожан, у которых в сельской местности проживают одинокие матери, значительно выше процента горожан, имеющих в селе одиноких отцов.

Во всех группах сравнительно невысокий процент составляют лица, имеющие в деревне братьев и сестер. Возможно, что это связано с тем, что младшие братья и сестры горожан, достигнув юношеского возраста, также уезжают в город, чтобы продолжать учебу или работать на производстве. В этом им содействуют их городские родственники.

<sup>4</sup> Уроженцы Калуги и жители близлежащих сельских поселений, работающие в городе, рассматриваются нами как местные. Первые составляют 9,4%, вторые — 7,8% опрошенного населения.

<sup>5</sup> К прочим относятся приезжие, демобилизованные из Советской Армии и др.

<sup>6</sup> В эту категорию мы включаем тестя, тещу, свекра, свекровь.

<sup>7</sup> В родительскую семью входят родители или один из них и проживающие с ними братья, сестры, дед, бабка и т. д.

Таблица 3

Пол	возраст				
	16 — 19 лет	20 — 29 лет	30 — 39 лет	40 — 49 лет	50 и более лет
мужчины	6,2	33,4	37,7	16,5	6,2
женщины	14,2	27,1	30,4	23,5	4,8

Анализ таблицы 2 показывает, что во всех группах есть также лица, имеющие в деревне «других родственников по боковой линии». Особенно велика доля лиц, у которых в сельской местности есть родственники по боковой линии, среди уроженцев Калуги. Это объясняется тем, что родители многих калужан приехали из деревень, где у них остались братья и сестры. Кроме того, жители Калуги, заключая браки с выходцами из села, устанавливают отношения родства с проживающими в сельской местности родственниками мужа или жены.

Лишь 6% наших респондентов, имеющих в сельской местности родственников, не сохраняют с ними связь. Наиболее значительна доля лиц, поддерживающих отношения с селом, среди бывших сельских жителей (47,1%). Среди приехавших на постоянное жительство в Калугу из других городов имеют связи с селом 31%, среди уроженцев Калуги и жителей пригородов — 34,5%.

Из ответивших на наши вопросы горожан-одиночек связи с селом поддерживают 56%. Самую значительную группу среди них составляют лица в возрасте 20—29 лет, а также юноши и девушки в возрасте 16—19 лет.

Среди семейных горожан, не теряющих связи с сельскими родственниками, мужчины составляют 48, а женщины — 52%. В табл. 3 приведены данные о распределении этой категории лиц по половозрастным группам.

Как видно из таблицы 3, среди указанной категории горожан лица в возрасте 20—29 лет и 30—39 лет преобладают. Лиц старше 50 лет сравнительно немного, по-видимому, потому, что эта возрастная группа обычно уже не имеет родителей в связи с естественной убылью.

Мы сгруппировали семьи также по числу членов. Внутри каждой такой группы могут быть семьи, неоднородные по своему составу. Мы фиксируем свое внимание на семьях с наиболее типичным составом.

Семьи из 2-х человек составляют 15,3% по отношению ко всем опрошенным (включая и одиночек). По своему составу это прежде всего супружеские пары (53%). Немногим более одной трети таких семей поддерживает связи с сельскими родственниками, чаще всего с родителями или родительской семьей.

Семьи из 3-х человек составляют 31,4%. Большая их часть (68%) — это супружеские пары с сыном или дочерью. 38% таких семей имеют контакт с селом.

Семей из 4-х человек насчитывается 28,5%. Около двух третей их включают два поколения (т. е. состоят из супругов с детьми). 37,4% таких семей сохраняют отношения с родственниками в деревне. Немногим менее пятой части семей из 4 человек состоят из трех поколений. В этой группе связи с селом (в основном с родственниками по боковой линии) поддерживают 56,4% семей.

Семьи из 5 человек составляют 10,7%. 46,3% таких семей включают 3 поколения. Из них 44,2% поддерживают родственные отношения с сельскими жителями. Семей из 6, 7 и более человек сравнительно немного. Они являются недостаточно представительным материалом для того, чтобы их можно было рассматривать особо.

Как показывают наши полевые материалы, связи с селом чаще поддерживают молодые семьи, состоящие из одной супружеской или из супружеской пары с детьми. Сохранение контактов с селом характерно также для тех семей, в состав которых входят люди старшего поколения.

Интересно рассмотреть вопрос о связях горожан со своими сельскими родственниками в аспекте социально-профессиональных групп. Вновь распределения городского населения по социально-профессиональным

Таблица

Социальные группы	Имеют родственников в сельской местности	Поддерживают связь с селом
<b>Рабочие</b>	40,4	37,6
в том числе:		
квалифицированные	44,3	41,4
средней квалификации	41,0	38,2
неквалифицированные	34,8	30,4
<b>Инженерно-технические работники</b>	35,6	35,4
в том числе:		
специалисты с высшим и со средним образованием	33,1	31,9
практики	39,0	38,7
<b>Работники народного образования и здравоохранения</b>	16,4	15,7
в том числе:		
с высшим образованием	11,6	10,0
со средним специальным образованием	20,3	20,2
<b>Работники труда обслуживания</b>	29,4	28,3
в том числе:		
средней квалификации	29,8	29,0
неквалифицированные	29,2	27,8

ным группам нами взят характер трудовой деятельности. Все горожане разделены на следующие группы: а) рабочие, б) инженерно-технические работники, в) работники народного образования и здравоохранения, г) работники труда обслуживания (конторские работники и др.). В каждой из указанных социальных групп в зависимости от степени квалификации или уровня образования, входящих в их состав работников выделены подгруппы. Из таблицы 4 видно, какой процент лиц в каждой из социальных групп или подгрупп имеет родственников в деревне и поддерживает с ними связи.

Мы видим, что в группе рабочих довольно высокий процент лиц, имеющих родственников в сельской местности. Следует отметить, что среди рабочих высокой и средней квалификации доля таких лиц даже выше, чем у неквалифицированных рабочих. Это связано с тем, что преобладающая часть рабочих (72,3%) — выходцы из села — овладевают своей профессией в сравнительно раннем возрасте. Этому способствует обучение в профессионально-технических училищах, служба в армии и т. д. Несколько меньше процент лиц, имеющих родственников в деревне, среди неквалифицированных рабочих (34,8%). Это можно объяснить тем, что в этой подгруппе много людей старше 45 лет, которые проживают в городе 25 лет и больше. Значительная часть из них переехала в Калугу со своими родителями. В деревне у них остались родственники, большей частью, по боковой линии.

Среди инженерно-технических работников имеют родственников в сельской местности немногим более одной трети (35,6%). Причем, у работников без высшего и среднего специального образования (практиков) эта доля несколько больше (39,0%). Что касается работников тр

да обслуживания, то из них родственников в деревне имеют не более 30%. Служащие чаще, чем рабочие, помогают своим родным, особенно девушкам, переехать в город и овладеть какой-либо профессией. Отметим, кстати, что 95,5% работников труда обслуживания — женщины.

Еще меньше доля лиц, имеющих родственников в деревне, среди работников народного образования и здравоохранения (16,4%). При этом у лиц с высшим образованием она составляет немногим более одной десятой, а со средним специальным образованием — 20,3%. Это объясняется тем, что 70% этой социально-профессиональной группы составляют либо потомственные горожане, либо уроженцы Калуги, родители которых приехали из сельской местности. Следует также иметь в виду, что большая часть врачей и учителей (выходцев из села) уже достигла старшего возраста (49 и более лет). Естественно, что мало у кого из них остались в деревне родители.

Из сказанного видно, что в разных социально-профессиональных группах горожан удельный вес лиц, имеющих родственников в деревне, заметно различается. Этим в значительной мере обуславливается и доля лиц в каждой из этих групп, поддерживающих связи с селом.

Наши данные говорят о том, что доля лиц, поддерживающих связи с селом более значительна среди рабочих и инженерно-технических работников. По-видимому, это обусловлено тем, что именно в этих группах много выходцев из сельской местности. Несколько меньше по сравнению с первыми двумя группами доля лиц, поддерживающих связи с селом у работников труда обслуживания. Причем члены этой группы поддерживают в основном связи с родителями. Среди работников народного образования и здравоохранения связи с селом сохраняют почти все лица, имеющие там родственников.

На отдельных предприятиях и в учреждениях, где проводилось анкетное обследование, соотношение числа людей, имеющих контакт с сельскими родственниками, и коллектива в целом, сильно варьирует (в строительном управлении лица, поддерживающие связи с селом, составляют 58,8%, в автобусном парке — 45,4%, в универмаге — 44,8%, на предприятиях машиностроения и легкой промышленности, на железной дороге и в учреждениях связи — 29—39%). Гораздо меньше доля лиц, связанных с селом, в коллективах городского комбината бытового обслуживания (15,5%), поликлиники (17,9%) и средней школы (20%). Невысокий процент работников комбината бытового обслуживания, сохранивших отношения с сельскими родственниками, объясняется, на наш взгляд, следующими обстоятельствами: 53,3% из бывших сельских жителей-работников комбината живет в Калуге 20 и более лет, 29,3% — 10—18 лет. Если же проанализировать возрастной состав этой группы, то выяснится, что среди них лица 40—49 лет составляют 34,6%, 50 лет и старше — 29,3%. Вполне вероятно, что многие из этой группы работали в Калуге в течение продолжительного времени и способствовали переезду своих сельских родственников в город или же потеряли проживающих в деревне престарелых родителей.

Анализ анкетных данных показывает, что в коллективах промышленных предприятий, строительных организаций, учреждений городского транспорта, железной дороги, связи и торговли среди лиц, сохраняющих контакты с родственниками в сельской местности, значительная часть поддерживает связи со своими родителями или родительской семьей. Так, на железной дороге и в автобусном парке эта часть составляет более половины, в строительном управлении, на машиностроительном заводе, в учреждениях связи и в универмаге — немногим менее половины.

Как мы уже отмечали ранее, связи городских жителей с сельскими осуществляются в различных сферах экономической, социально-бытовой, духовной и других.

Определенный отпечаток на характер связей с селом накладывает принадлежность горожан к той или иной социальной группе, их бытовые привычки, духовные запросы, психология и т. д.<sup>9</sup>

Как правило, большинство горожан, имеющих в деревне родственников (родителей, братьев, сестер), осуществляет несколько видов связи с селом. Могут иметь место и оказание материальной помощи, и поездки в гости и на отдых, и обмен письмами, и совместное проведение семейных торжеств (по случаю рождения ребенка, свадьбы и т. д.).

Если село, в котором живут родственники, находится недалеко от города (на расстоянии 25—75 км), то горожане (особенно одиночки) обычно приезжают туда сравнительно часто (1—2 раза в месяц). В таких случаях обмен письмами практически отсутствует. Если же сельские родственники живут далеко от города, важное значение приобретает переписка. При этом горожане ездят в деревню значительно реже (одна раз в год по случаю какого-либо важного события в семейной жизни родственников). У городских жителей-одиночек преобладают такие виды связей с селом, как поездки в гости или на отдых (42,4%), материальная помощь (41,5%). Чаще всего материальную помощь в виде небольшой суммы денег или продуктов питания получают от своих родителей и девушки, поселившиеся в городе.

Связи горожан, принадлежащих к различным социальным группам, имеют свои особенности. Например, лица с высшим образованием (мы проследили это на примере медицинских работников) ограничиваются, большей частью, поездками в гости на 1—2 дня, преподнесением подарков и оказанием материальной помощи сельским родственникам. У горожан из рабочей среды связи с сельскими родственниками более разнообразны и обычно носят взаимный характер. Рабочие горожане ездят к своим сельским родственникам в гости и на отдых, помогают им по хозяйству, оказывают материальную помощь. Сельские же родственники, в свою очередь, снабжают горожан сельскохозяйственными продуктами.

Согласно анкетам 52,8% рабочих, имеющих родственников в деревне, ездят к ним в гости и на отдых. Несколько видов связи с сельскими родственниками осуществляют 14,4%. Примерно такое же положение наблюдается среди инженерно-технических работников. Для работников просвещения, здравоохранения и культурно-просветительных учреждений наиболее характерными видами связи с родственниками в деревне являются поездки в гости и на отдых, а также оказание материальной помощи.

В заключение отметим, что в нашей работе мы не исчерпали вопросов связей городского населения с сельским.

Материалы настоящего сообщения, как мы полагаем, могут быть полезными при решении многих проблем, связанных с этнографическим изучением как города, так и деревни.

---

<sup>8</sup> См. Д. М. Коган, Указ. раб., стр. 46.

<sup>9</sup> Эти вопросы, имеющие важное значение для этнографического изучения городского населения, нуждаются в специальном исследовании. Детально останавливаться на них в данном сообщении мы не имеем возможности.