
А. П. Санникова

ИЗМЕНЕНИЯ В СТРУКТУРЕ И ЧИСЛЕННОСТИ СЕМЬИ У РАБОЧИХ КАРЕЛЬСКОЙ АССР

Исследование семьи — одна из актуальных задач советской этнографии. Социалистические преобразования привели к значительным изменениям в формах семьи, семейном быту, в брачно-семейных отношениях. Семья играет значительную роль в формировании коммунистического мировоззрения.

Последние несколько лет Институт языка, литературы и истории Карельского филиала АН СССР и Институт этнографии АН СССР изучали семью и семейный быт рабочих лесозаготовительной промышленности и сельскохозяйственных рабочих в Карельской АССР. На юге в Пряжинском районе был обследован Пряжинский леспромхоз (лесопункты Лумбас или Кинелахта, Интерпоселок, Верхне-Важинский и Маньга—отделение лесопункта Матросы), а также подсобное хозяйство леспромхоза. Изучение семей сельскохозяйственных рабочих проводилось в Святозерском и Пряжинском звероводческих совхозах и в Ведлозерском животноводческом совхозе (Колатсельгская и Савиновская фермы); на севере Карелии экспедициями были охвачены районы Калевальский, Кемский и Лоухский, в которых работы проводились в Юшкозерском и Северном леспромхозах, их подсобных хозяйствах; в Средней Карелии — в Сегежском и Медвежьегорском районах: здесь работа проводилась в Паданском (лесопункт Гумарино) и Медвежьегорском (лесопункт Падун) леспромхозах, подсобных хозяйствах Паданского и Ругозерского леспромхозов. Необходимо отметить, что большинство рабочих подсобных хозяйств леспромхозов и совхозов проживает в истари существующих деревнях и селах. Поселки же рабочих лесозаготовительной промышленности, как правило строились заново, либо рядом со старыми карельскими деревнями (Лумбас, Юшкозеро, Маньга), либо на новых местах (Гумарино, Падун, Верхне-Важинский, Интерпоселок).

Экспедициями собраны материалы, которые легли в основу настоящего сообщения. Оно посвящено исследованию формы, состава и численности семьи. Изучение этих вопросов имеет большое значение для уяснения общих процессов, происходящих в современной семье, так как структура семьи в значительной мере определяет характер внутрисемейных отношений.

К сожалению, достаточных материалов для характеристики семьи конца XIX и начала XX в. нет. Однако на основании литературных данных и сообщений старожилов можно сделать вывод о бытовании в карельской деревне в этот период двух форм семьи — большой (или неразделенной) и малой. Какая из них преобладала? Литературные источники не дают ответа на этот вопрос, информаторы же склоняются к мнению, что большую часть семей в деревнях составляли малые семьи. Материалы Первой всеобщей переписи населения Российской империи

1897 г. подтверждают это положение. В переписных материалах нет прямых сведений о форме семьи и ее возрастном составе, но имеются точные сведения о ее численном и половом составе. Они позволяют сделать некоторые выводы и о форме семьи, так как известно, что исследователи большой семьи считали одной из ее характерных черт значительную численность — 15—20 и даже более человек¹. Наши информаторы сообщали о наличии в Карелии в конце прошлого и начале нашего века больших семей, в которые входило от 12 до 44 человек. Правда, в конце XIX в. таких семей было уже немного (табл. 1).

Таблица 1*

Численность семьи (чел.)	Одиночки	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Процент семей данного размера	1,7	6,6	8,5	11,9	14,7	14,3	12,8	8,9	5,8	4,0	2,9	7,2

* Составлена по рукописным материалам «Первой всеобщей переписи населения Российской империи. 1897 г.» (Государственный исторический архив (Ленинград), фонд 1290, опись 11).

Табл. 1, составленная по рукописным материалам переписи, показывает численность семьи только в тех населенных пунктах, где мы работали в 1960 годы. Однако аналогичная картина наблюдается по всей Карелии. Об этом свидетельствует таблица 2, составленная на основании опубликованных материалов переписи 1897 г. по Архангельской и Олонецкой губерниям² (карелы жили в Кемском уезде Архангельской губернии и Петрозаводском, Пудожском, Повенецком и Олонецком уездах Олонецкой губернии).

Таблица 2*

Численность семьи (чел.)	Одиночки	2	3	4	5	6—10	11 и более
Процент семей данного размера	3,3	11,9	13,5	15,5	16,0	3,9	3,5

* Составлена по опубликованным материалам «Первой всеобщей переписи населения Российской империи. 1897 г.», т. I — «Архангельская губерния», татр. I, табл. II; т. XXVII — «Олонецкая губерния», татр. I, табл. II.

Анализ обеих таблиц позволяет сделать вывод, что в конце XIX в. в Карелии преобладали малые семьи. Больших семей было сравнительно немного. Уменьшение их числа несомненно объясняется тем, что в этот период происходил раздел больших семей. Во второй половине XIX в. средняя численность семьи постепенно уменьшается. Об этом говорят данные табл. 3.

В конце XIX в. и первые два десятилетия XX в. большие семьи чаще всего состояли из родителей и их женатых сыновей, реже из женатых братьев, и еще реже встречались семьи, которые включали не только ро-

¹ М. О. Косвен, Семейная община и патронимия, М., 1963; С. Пономарев, Семейная община на Урале, «Северный вестник», 1887, № 1; Д. Я. Самоквасов, Семейная община в Курском уезде, «Записки РГО по отделению этнографии», т. VIII, СПб., 1878; А. М. Линевский, Очерки по истории Древней Карелии, Петрозаводск, 1940, и др.

² Современная Карелия входила в состав двух губерний Российской империи — Архангельской и Олонецкой.

дителей и детей, но дядей и племянников³. В больших семьях обычно жило совместно три—четыре поколения, но в семьях, куда входили женатые братья, было только два поколения (братья и их жены — одно поколение, их дети — другое).

Малая семья обыкновенно состояла из родителей и их неженатых детей; иногда в семье жил еще кто-либо из родителей мужа. В первом случае в ней насчитывалось два, во втором — три поколения. Очень редко встречались семьи, в состав которых входили бы зятья, и совсем не было семей, где жили бы родители жены.

Таблица 3*

Населенные пункты	Средняя численность семьи (чел.)		
	1865 г.	1873 г.	1897 г.
Олонецкая губерния			
Колатсельга и окружающие деревни	—	8,5	5,2
Святозеро и окружающие деревни	—	7,0	5,9
Сельга	—	8,5	5,9
Архангельская губерния			
Юшкозеро	5,8	—	5,4

* Данные за 1865 г. см.: П. Чубинский, Статистическо-этнографический очерк Кофелы, «Труды Архангельского губернского статистического комитета за 1865 год», ч. II, Архангельск, 1866; данные за 1873 г. см.: «Список населенных мест Олонецкой губернии», СПб., 1879; данные за 1897 г. см. рукописные материалы «Первой всеобщей переписи населения Российской империи, 1897 г.».

Таблица 4*

Населенный пункт	Средняя численность семьи (чел.)	
	1897 г.	1926 г.
Колатсельга и окружающие деревни	5,2	4,7
Савиново и окружающие деревни	6,1	5,02
Святозеро и окружающие деревни	5,9	5,2
Кинелахта (Лумбас)	5,8	5,0
Сельга	5,9	4,4

* Данные за 1897 г. см. рукописные материалы «Первой всеобщей переписи населения Российской империи, 1897 г.»; за 1926 г. см. «Материалы Комиссии по изучению племенного состава (КИПС), 1926 г.» (Архив АН СССР, Ленинград, фонд 135, оп.с. 2, ед. хр. 629).

Несмотря на уменьшение числа больших семей, уклад, сложившийся в течение веков в условиях патриархальной большой семьи, сохранялся до Великой Октябрьской социалистической революции и в малых семьях, которые по положению главы семьи, по характеру взаимоотношений ее членов, могут считаться патриархальными. И это естественно, так как экономика семьи за этот период мало изменилась и по-прежнему базировалась на мелком единоличном хозяйстве.

³ Такой состав имел наиболее широкое распространение в эпоху господства большой семьи и нередко встречался еще в середине XIX в., что отмечено исследовательницей северного народного быта А. Я. Ефименко в статье «Юридические обычаи карелов» («Записки имп. Русского Географического общества по отделению этнографии», т. VIII, Спб., 1878, стр. 109).

В первые два десятилетия Советской власти процесс раздела сохранившихся больших семей почти закончился, завершение этого процесса было ускорено решением земельного вопроса⁴. Средняя численность семьи продолжала в эти годы неуклонно уменьшаться (табл. 4).

Решающую роль в изменении уклада семьи, характера взаимоотношений ее членов, а также ее состава и численности сыграла коллективизация, обеспечившая создание новой экономической базы семьи. Теперь совершенно отпала необходимость ведения семьей трудоемкого комплексного хозяйства, а значит и необходимость сохранения большой семьи. По мнению информаторов, к началу Отечественной войны такие семьи уже не встречались⁵.

Изучение структуры современной семьи проводилось в сравнительном плане: прежде всего сравнивались семьи рабочих лесозаготовительной промышленности⁶ и рабочих сельского хозяйства, затем сравнивались семьи 50-х и 60-х годов.

Необходимо отметить, что в выбранных для изучения населенных пунктах до Великой Октябрьской социалистической революции жили исключительно карелы. С начала 60-х годов национальный состав населения стал здесь более пестрым. Как известно, процесс изменения национального состава идет в последние годы в Карелии повсеместно. Так, если в 1926 г. в Карелии жило 57,4% русских, 37,6% карел, 3,2% вепсов и 1,8% прочих, то в 1959 г. русские составляли 63,4%, карелы 13,1%, белорусы — 11,1%, финны — 4,2%, украинцы — 3,6%, вепсы и прочие — 4,8%⁷.

Нельзя не учитывать, что в различных отраслях хозяйства кадры рабочих формировались по-разному. Работа на лесозаготовках — старейшее занятие карел. До Октябрьской революции и в первые годы после нее лесозаготовки были сезонными и рабочие вербовались из числа местных жителей. В конце 20-х — начале 30-х годов с дальнейшим развитием лесозаготовительной промышленности начинается создание постоянных кадров лесозаготовителей. Недостаток местной рабочей силы пополнялся за счет организованного набора рабочих, главным образом русских, из разных областей Советского Союза, а также финнов (специалистов в лесном деле) из Канады, Финляндии. В послевоенные годы стали приезжать белорусы, украинцы и др. В настоящее время половину лесозаготовителей составляют местные жители, половину — приезжие. Приезжие, в большинстве своем молодые люди, обзаводились семьями уже на новом месте.

В обследованных леспромхозах в 50-е годы работали представители восьми, а в 60-е годы 22-х национальностей; среди них карелы составляли 40,9%, русские — 23,2%, белорусы — 21,8%, финны — 6,5%, украинцы — 2,9% и другие — 4,5%.

Массовая категория сельскохозяйственных рабочих появилась сравнительно недавно — в связи с преобразованием колхозов в совхозы в

⁴ После Великой Октябрьской социалистической революции было два периода интенсивного деления больших семей. Первый период последовал сразу же после установления Советской власти, когда земля стала распределяться среди крестьян по числу членов семей. Однако при этом устанавливался определенный предел, который исключал полное наделение земель всех членов разросшихся больших семей. Подобная мера способствовала разделу этих семей. Второй период приходится на годы коллективизации, см.: П. И. Кушнер, О некоторых процессах, происходящих в современной колхозной семье, «Сов. этнография», 1956, № 3, стр. 19.

⁵ Мне сообщили только о трех семьях, которые разделились уже в колхозе: это Карельские (с. Юшкозеро, Калевальский р-н), Антоновы (д. Нильмо-губа, Лоухский р-н) и Чесноковы (д. Сярги Ляхта, Пряжинский р-н).

⁶ Точнее, здесь рассматриваются рабочие, занятые на заготовке леса, называемые в быту лесорубами. Здесь будем их называть лесозаготовителями.

⁷ «Всесоюзная перепись населения 1926 г.», 1 отдел, т. 1 — «Северный район. Ленинградско-Карельский район», М., 1928 и «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. РСФСР», М., 1963.

конце 50-х годов. Таким образом, нынешние сельскохозяйственные рабочие — это недавние колхозники.

В 50-е годы в изучаемых сельских населенных пунктах карелы составляли 92,7% жителей, финны — 4,0%, русские — 1,7% и прочие — 1,6%. В 60-е годы в связи с укреплением экономики совхозов возросла потребность в кадрах. Это вызвало приток нового населения, главным образом инонационального. Теперь в тех же пунктах живет 82,9% карел, 10,1% русских, 2,2% финнов, 2,4% белорусов и 3,0% представителей прочих национальностей.

Таблица 5

категория рабочих	50-е годы		60-е годы	
	число семей	всего человек	число семей	всего человек
Лесозаготовители	569	2275	1598	6935
Сельскохозяйственные	765	2972	712	3178
Всего	1334	5247	2310	10113

Таблица 6

Категория рабочих	Процент семей, состоящих из							
	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел.	6 чел.	7 чел.	8 чел.	9—10 чел.
Лесозаготовители	23,2	26,7	24,4	13,7	6,7	2,6	2,5	0,2
Сельскохозяйственные	28,1	26,2	19,7	11,6	7,5	4,5	1,2	1,0
Всего	26,1	26,2	21,7	12,4	7,3	3,7	1,6	1,0

За 50-е и 60-е годы нами было обследовано 3644 семьи, распределение которых по занятиям дано в табл. 5.

Знакомство с современной семьей начнем с характеристики ее численности. В 50-е годы 74,0% семей состояло из 2—4 человек, из них самыми большими были группы семей в три (26,2%) и 2 человека (26,1%).

Сравнение семей сельскохозяйственных рабочих и лесозаготовителей дает следующую картину: у населения, занятого в сельском хозяйстве, больше всего семей из двух человек — 28,1%, немного меньше из трех — 26,2%, более многочисленные семьи встречаются значительно реже. У лесозаготовителей самыми многочисленными являются группы семей из трех (26,7%) и четырех человек (24,4%); несколько меньше семей из двух человек. Следует отметить, что у сельскохозяйственных рабочих чаще, чем у лесозаготовителей, встречаются крупные семьи, состоявшие из 6, 7 и более человек.

Преобладание небольших семей у обеих категорий рабочих можно объяснить последствиями войны. У сельскохозяйственных рабочих это явление связано также со слабым экономическим состоянием колхозов в начале 50-х годов.

Многие обследованные в деревне семьи из двух человек состояли из вдовы с ребенком или из пожилых супругов, дети которых уехали в лесные поселки, на стройку, в город. Семьи из двух человек у лесозаготовителей имеют уже другой состав. Так, в этой группе много семей из недавно поженившихся супругов, еще не имеющих детей (таких семей у сельскохозяйственных рабочих в 50-е годы почти совсем не было, так как в деревнях в то время было мало молодежи). Хотя процент семей из трех человек в обеих категориях почти одинаков, состав этих семей различен. У лесозаготовителей это преимущественно семья, состоящая из супругов с детьми, у сельскохозяйственных — семья, которую образуют вдова и ее дети. И, наконец, в семье из четырех членов у лесозаготови-

телей обычно входили супруги с детьми, а у сельскохозяйственных рабочих такие семьи чаще всего состояли из вдов с детьми. Сравнительно более высокий процент семей из 6, 7 и более человек связан с тем, что в деревне традиции старой семьи и, в частности, многодетность, сохранились сильнее.

Численный состав семей сельскохозяйственных рабочих по отдельным населенным пунктам в 50-е годы не дает существенных отклонений от общих показателей. Иная картина наблюдается у лесозаготовителей

Таблица 7

Категория рабочих	Процент семей, состоящих из							
	2 чел.	3 чел.	4 чел.	5 чел.	6 чел.	7 чел.	8 чел.	9—10 чел.
Лесозаготовители	17,9	19,7	24,7	18,9	10,5	5,0	1,1	2,4
Сельскохозяйственные	21	17,9	16,8	16,0	12,2	7,5	3,1	4,5
Всего	19,4	19,2	22,3	18,0	10,8	5,8	2,3	2,2

Например, на лесопунктах Гумарино и Лумбас выше процент семей из двух членов — 28,7% и 20,6%; на двух других лесопунктах Интерпоселок и Падун таких семей значительно меньше — соответственно 16,0% и 15,4%. Это можно, по-видимому, объяснить тем, что первые два лесопункта находятся недалеко от деревень, и их жители часто переходили на работу в лесные поселки всей семьей (например, пожилые супруги или вдова с ребенком), а Интерпоселок и Падун были в другом положении. Первый находился на очень отдаленном расстоянии от деревень, и его население комплектовалось в основном приезжими, второй же расположен недалеко от г. Медвежьегорска, что привлекало сюда молодежь, которая уже здесь обзаводилась семьями. В этих двух пунктах наиболее высокий процент семей из четырех человек (28,5% и 26,9%), состоящих в основном из родителей с детьми.

В 1960-х годах распределение семей по численности изменилось (табл. 7).

Как видно из табл. 7, в настоящее время преобладают уже семьи из 2—5 человек (78,9%), при этом самой многочисленной является группа семей из 4-х человек (22,3%). Возросло количество более крупных семей из 5, 6, 7 и более человек. Семей из двух человек по сравнению с 50-ми годами стало меньше на 6,7%. Они состоят главным образом из пожилых супругов, взрослые дети которых живут отдельно, или из вдовы с ребенком. Встречается и некоторое количество семей из молодых супругов, еще не имеющих детей. Так, у сельскохозяйственных рабочих семьи из пожилых супругов и вдовы с ребенком составляют в этой группе 87,2%, семьи из молодых супругов только 12,8%. У лесозаготовителей процент семей из молодых супругов значительно выше — 22,0. В целом у сельскохозяйственных рабочих по тем же причинам, что и в 50-е годы больше семей из двух человек. Высокий процент семей из двух человек характерен и не только для обследованных пунктов, но и для республики в целом. По всей Карелии таких семей 27,4%, а семей из трех членов немного менее — 27,1%. Такое же соотношение характерно для РСФСР и СССР⁸. Думается что увеличение семей, состоящих из пожилых супругов, которые живут отдельно от взрослых детей, связано с законом о пенсиях: теперь старые люди материально независимы.

Семей из 3—5 человек больше у лесозаготовителей. Думается, что в дальнейшем положение должно измениться в сторону выравнивания.

⁸ «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года. СССР», М., 1962, табл. 59, стр. 242.

Сравнение крупных семей из 6, 7, 8 и более членов дает по двум производственным группам те же результаты, что и для 50-х годов: таких семей больше у сельскохозяйственных рабочих. Мы видим, что у лесозаготовителей прочно утвердилась отдельная малая семья, состоящая из родителей и их малолетних детей, причем детей, как правило, двое. У сельскохозяйственных рабочих больше многодетных семей, которые также чаще всего состоят из родителей с детьми, что свидетельствует о сохранении у них традиций старой семьи.

Распределение семей лесозаготовителей по численности в 60-е годы соответствует общей характеристике, приведенной в табл. 7; у сельскохозяйственных же рабочих в отдельных пунктах имеются отклонения от средних данных. Так, в Святозерском звероводческом совхозе, где хорошо развито хозяйство, самый высокий среди сельскохозяйственных рабочих процент семей в четыре человека — 24,4%. Значительно число семей этой группы и в д. Маньга (подсобное хозяйство) — 20,7%. Кстати отметим, что оба эти населенных пункта расположены сравнительно недалеко от Петрозаводска и связаны с ним хорошим автобусным сообщением. Напротив, в животноводческих совхозах семей этой группы намного меньше: на Колатсельгской ферме они составляют 17,2%, на Савиновской, более отдаленной от шоссе — 11,1%. По-видимому, кроме экономических причин (ведь в звероводческих совхозах уровень жизни намного выше, чем в животноводческих), сказывается также близость к городу, что обеспечивает лучшее культурно-бытовое обслуживание (в совхозах культурно-бытовое обслуживание отстает от лесных поселков).

Мы выявили в обследованных районах также некоторое количество одиночек. В 50-е годы их было 6,5%, в 60-е — 4,1%. Подавляющее большинство из них (73,4% в 50-е и 80,3% в 60-е годы) — это вдовы, мужья которых были убиты во время войны, и женщины, которые не вышли замуж, так как значительная часть мужчин их возраста погибла. Увеличение числа одиноких женщин в 60-е годы объясняется тем, что некоторые из них раньше жили с родителями и поэтому учитывались как проживающие в семье. Небольшой процент одиночек составляют инвалиды войны и молодые специалисты.

По сравнению с 50-ми годами в 60-е годы средняя численность семьи выросла по обеим категориям от 3,7, до 4,2 человек (отдельно по лесным 4,1 и по сельскохозяйственным — 4,2). Причина этого явления ясна: в 50-е годы еще сказывались последствия войны. В 60-е годы достигло брачного возраста новое мужское поколение и в результате последовавшего роста деторождаемости произошло увеличение численности семьи.

По Карелии в целом размер семьи меньше, чем в обследованных нами пунктах — 3,6 (для городской семьи — 3,6, для сельской — 3,7). Такие же средние размеры семьи характерны и для РСФСР и СССР⁹.

Несколько больше по сравнению со средними по Союзу размеры семьи в изучаемых населенных пунктах объясняются, по-видимому, тем, что в прошлом это, в основном, карельские деревни, а для семьи карел, как уже отмечалось, была характерна сравнительная многолюдность, которая в известной мере сохраняется в семьях у лесозаготовителей и сельскохозяйственных рабочих до настоящего времени.

Итак, наши данные свидетельствуют о преобладании семей численностью в 2—5 человек. Согласно же переписи 1897 г. по этим населенным пунктам преобладали семьи в 5—6 человек. Некоторое уменьшение численности семьи произошло под влиянием таких новых факторов,

⁹ В СССР средний размер семьи 3,7, по РСФСР — 3,6; городской в СССР — 3,5, в РСФСР — 3,5; сельской в СССР — 3,9, в РСФСР — 3,8, см.: «Итоги Всесоюзной переписи населения 1959 года РСФСР», М., 1963, табл. 59, стр. 438.

как большая подвижность населения и благоприятные условия для выделения молодых семей.

Рассмотрим распределение семей по поколениям в 50-е годы (табл. 8).

Мы видим, что в 50-е годы большинство семей состояло из двух поколений. Семей из одного и трех поколений было немного. Семьи из четырех поколений почти отсутствовали. Сравнение лесозаготовителей и сельскохозяйственных рабочих показывает, что у последних в два раза больше семей, состоящих из трех поколений.

Таблица 8

Категория рабочих	Процент семей, состоящих в 50-х годах из			
	1 поколение	2 поколения	3 поколения	4 поколения
Лесозаготовители	10,9	83,1	5,9	—
Сельскохозяйственные	8,7	79,0	12,2	1,0
Всего	9,9	80,5	9,5	0,07

Таблица 9

Категория рабочих	Процент семей, состоящих в 60-х годах из			
	1 поколение	2 поколения	3 поколения	4 поколения
Лесозаготовители	10,1	75,6	14,2	0,1
Сельскохозяйственные	14,0	58,1	27,8	0,1
Всего	11,3	70,2	18,4	0,1

В 60-е годы наиболее многочисленная группа семей насчитывает также два поколения (табл. 9), но по сравнению с 50-ми годами таких семей стало меньше почти на 10%. Мало изменилось число семей в одно поколение — с 9,9% до 11,3%. А вот группа семей из трех поколений увеличилась почти вдвое. Так же, как и в 50-е годы, в 60-е годы семьи из четырех поколений практически отсутствовали. Это соотношение характерно как для сельскохозяйственных рабочих, так и лесозаготовителей. Однако, у сельскохозяйственных рабочих за эти годы произошли более значительные перемены. Если у лесозаготовителей число семей из двух поколений уменьшилось на 7,5%, то у сельскохозяйственных рабочих на 20,9%. Число семей из трех поколений увеличилось соответственно на 8,3 и 13,6%. По отдельным сельскохозяйственным пунктам (особенно в животноводческих совхозах) колебания числа семей по поколениям еще сильнее.

Чем же объясняется увеличение в 60-е годы числа семей из трех поколений и уменьшение числа семей из двух поколений? Нам кажется, что это две стороны одного и того же явления. Подавляющее большинство семей из двух поколений в 60-е годы — это отдельные малые семьи, состоящие из родителей и детей, а в 50-е годы такие семьи обычно состояли из одного родителя — чаще всего матери (вдовы) с ребенком. Семьи из трех поколений состоят из супругов с детьми, которые проживают с родителями мужа или жены. В 50-е годы таких семей было немного, так как во время войны многие представители старшего поколения (бабушки и дедушки) умирали, не выдержав трудностей и лишений эвакуации, ухудшения материальных условий.

В 60-е годы сыновья вдов выросли, женились, остались жить с матерью. Отсюда и увеличение числа семей из трех поколений (см. табл. 10).

Из табл. 10 видно, что у лесозаготовителей в 50 и 60-е годы больше семей из двух поколений, чем у сельскохозяйственных (в 60-е годы на

17,5%). Наоборот, у сельскохозяйственных рабочих больше семей из трех поколений (в 50-е годы на 6,3%, а в 60-е годы на 13,6%). Таким образом, полевые материалы свидетельствуют о том, что процесс образования малых семей идет у лесозаготовителей быстрее, чем у сельскохозяйственных рабочих. Конечно, в сельской семье больше сохраняется традиция дореволюционной семьи, по которой младший сын (а теперь просто один из сыновей) остается жить с родителями. Однако в настоящее время с молодыми супругами чаще всего живет овдовевшая мать.

Таблица 10

Категория рабочих	Состав семей	Число поколений в семье	Процент от общего числа семей	
			1950-е годы	1960-е годы
Лесозаготовители	Глава семьи женщина			
	Вдова, дети	2	78,1	60,6
	Вдова, дети, невестка, внуки	3	0,9	4,9
	Супруги, дети, мать (иногда оба родителя)	3	6,1	14,9
	Глава семьи мужчина			
	Супруги, дети	2	78,1	82,0
	Супруги, дети, мать	3	7,3	5,9
	Супруги, дети, теща	3	1,6	5,3
	Супруги, дети, родители	3	0,3	0,07
Сельскохозяйственные	Глава семьи женщина			
	Вдова, дети	2	75,4	49,5
	Супруги, дети, один из родителей (иногда оба)	3	5,8	6,7
	Вдова, дети, невестка, внуки	3	2,5	16,5
	Глава семьи мужчина			
	Супруги, дети	2	76,3	68,3
	Супруги, дети, мать	3	10,3	15,0
	Супруги, дети, теща	3	1,2	6,1
	Супруги, дети, родители	3	0,6	1,2

Если же живы оба родителя, то они, как правило, отделяются от семейных детей. Последнее характерно для обеих категорий рабочих. Так, в 60-е годы семей, где с супругами и детьми живут оба родителя, очень мало: у сельскохозяйственных рабочих их 1,0%. У лесозаготовителей — 0,1%.

Необходимо отметить появление нового состава семьи из трех поколений, которого не знала дореволюционная семья — это семья, где с супругами и детьми живет мать жены — теща¹⁰. Особенно интересно то, что это новое явление почти одинаково распространяется у обеих категорий рабочих. В 60-е годы у сельскохозяйственных рабочих таких семей — 6,1%, у лесных — 5,3%. Необходимо также подчеркнуть, что число семей этого состава быстро растет. В 50-е годы их было немного: у лесозаготовителей — 1,6%, у сельскохозяйственных — 1,2%. В этот период семьи, в состав которых входили родители жены, только начинали создаваться. Большее число семей из трех поколений у сельскохозяйственных рабочих объясняется еще и тем, что эта категория в основном состоит из местного населения, поэтому овдовевшие родители часто переходят жить в семью сына или дочери, что реже наблюдается в лесных поселках, где население наполовину пришлое.

Наши материалы говорят о том, что в 50—60-е годы господствует малая семья; ее состав различен. Однако самым распространенным (особенно для 60-х годов) является следующий состав: семья состоит из родителей и неженатых (незамужних) детей, т. е. это семья с одной супружеской парой. Такую форму семьи некоторые исследователи называют

¹⁰ Не надо путать эти семьи с семьями дореволюционного времени, куда входили зятя-примакки. Глава современной семьи — зять, а теща — член семьи, в старой же семье теща и тесть — хозяева, зять — член семьи.

отдельной малой. Большая семья из несколько брачных пар в настоящее время не встречается, хотя до недавнего времени в единичных случаях еще бытовала. Все такие семьи появились после 1945 г. в связи с материальными трудностями послевоенного характера, главным образом отсутствием жилищ. Они были недолговечны и распадались, когда ее члены накапливали деньги для постройки дома для каждой брачной пары с детьми. Нами зафиксированы семьи Тишкиных (дер. Сельга), Чайкиных (дер. Спиридон Наволок), Яковлевых (дер. Зашеек) и некоторые другие. В крайне незначительном количестве бытуют еще и сейчас семьи с двумя супружескими парами. В 50-х годах их было 2,1% (у лесозаготовителей — 2% у сельскохозяйственных — 2,2%), в 60-е годы — 2,2% (у лесозаготовителей — 1,4%, у сельскохозяйственных — 4,3%). Состав таких семей: супруги, их дети и родители; возглавляет семью сын. Другой состав: родители, семья женатого сына или замужней дочери, возглавляет семью отец.

Особо остановимся на форме и составе межнациональных семей, для чего выделим их из общей совокупности. Прежде всего необходимо отметить рост межнациональных семей. В 50-е годы у лесозаготовителей их было 12,8% у сельскохозяйственных 6,3%. В 60-е годы соответственно 45,6% и 24,8%. Таким образом, у лесозаготовителей число таких семей увеличилось в 3,5 раза, у сельскохозяйственных рабочих в 3,9 раза. Мы видим, что у сельскохозяйственных рабочих в последние годы процесс создания смешанных в национальном отношении семей идет быстрыми темпами. По форме и составу эти семьи не отличаются от однородных семей, 86,0% из них — это отдельные малые семьи, в которые входят родители и дети.

Итак, мы кратко проследили, как шло развитие формы, состава и численности семьи в Карелии в дореволюционное время и наши дни, т. е. в разных социально-экономических условиях. Подведем некоторые итоги. Мы видели, что у сельскохозяйственных рабочих в семьях сохраняется больше традиционных черт, чем у лесозаготовителей: у них больше семей в три поколения, больше семей с невестками, чаще сын с семьей живет с родителями, больше детей в семьях. В целом же сравнительное изучение свидетельствует о том, что несмотря на различные условия формирования этих категорий рабочих, развитие семьи у них идет в настоящее время одинаковым путем. В составе и численности современной семьи произошли по сравнению с дореволюционным временем существенные изменения. Раньше семья часто состояла из трех-четырех поколений, в настоящее время из двух и реже из трех поколений. В старой семье никогда не жили родственники жены. Теперь нередко встречаются семьи, куда входят тещь, теща, братья и сестры жены.

Для современной семьи характерно отсутствие строго регламентированных норм для совместного поселения родственников. Встречаются даже семьи, где совместно живут родители обоих супругов — свекор и теща или свекровь и тещь и т. д. По сравнению с дореволюционным временем несколько уменьшилась численность семьи. В настоящее время молодые супруги могут свободно выбирать место жительства, а не жить как прежде с родителями мужа.

Таковы основные различия в составе и численности дореволюционной и современной семьи.