

Н. Н. Чебоксаров, А. М. Решетов

В. И. ЛЕНИН О НАЦИОНАЛЬНОМ РАЗВИТИИ СТРАН ВОСТОКА

Ленинское теоретическое наследие служит и будет служить народам Востока руководством к действию в борьбе за полное и окончательное освобождение.

В. И. Ленин создал стройную и законченную теорию национально-колониального вопроса и тем самым указал всем угнетенным народам колоний и полуколоний единственно верный путь к национальному освобождению. Уже с первых работ В. И. Ленин большое внимание неизменно обращал на изучение исторических судеб народов Востока, считая, что они могут и должны сыграть важнейшую роль в окончательной победе социализма. «Только тогда, когда индийский, китайский, корейский, японский, персидский, турецкий рабочий и крестьянин протянут друг другу руки и пойдут вместе на общее дело освобождения, только тогда обеспечена решительная победа над эксплуататорами»¹. В. И. Ленин указывал на необходимость совместной борьбы пролетариата передовых стран и трудящихся угнетенных народов Востока: «Социальная революция не может произойти иначе, как в виде эпохи, соединяющей гражданскую войну пролетариата с буржуазией в передовых странах и *целый ряд демократических и революционных, в том числе национально-освободительных, движений в неразвитых, отсталых и угнетенных нациях*»². Залог успеха революционного движения во всем мире В. И. Ленин видел в единстве действий пролетариата метрополий и народов колониальных и зависимых стран. Он писал: «Мы всегда стояли, стоим и будем стоять за самое тесное сближение и слияние сознательных рабочих передовых стран с рабочими, крестьянами, рабами всех угнетенных стран. Мы всегда советовали и всегда будем советовать всем угнетенным классам всех угнетенных стран, колоний в том числе, не отделяться от нас, а как можно теснее сближаться и сливаться с нами»³.

В работах В. И. Ленина с глубоким знанием событий, привлечением богатого разнообразного фактического материала подвергнуты острой, беспощадной критике и разоблачению политика империалистических стран в Азии, реакционная роль колониального господства Англии, Голландии, разработаны коренные вопросы национально-освободительного движения и перспектив его развития⁴.

¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 122.

² Там же, т. 30, стр. 112.

³ Там же, стр. 120.

⁴ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 17, стр. 174—183; т. 23, стр. 89—90. См. также: Э. Н. Комаров, В. И. Ленин об английском господстве в Индии, «Сов. востоковедение», 1955, № 2; Н. Н. Селихов и С. Л. Вельтман, Ленин и первые шаги советского востоковедения, «Сов. востоковедение», 1958, № 2; К. А. Маштакова, Книги по Индии в кабинете и квартире В. И. Ленина в Кремле, «Народы Азии и Африки», 1963, № 5.

Вклад В. И. Ленина в изучение Востока многогранен и велик⁵. И поэтому невозможно в рамках одной статьи дать полный анализ значения ленинских работ для изучения Востока. Тема «Ленин и Восток» неисчерпаема, по ней уже создана колоссальная литература⁶. Мы берем только один аспект этой темы: В. И. Ленин о национальном развитии стран зарубежного Востока.

Чтобы полнее, глубже, всестороннее понять ленинские идеи о национальном развитии вообще и стран Востока в частности, необходимо проследить, в каком значении В. И. Ленин употреблял сам термин «нация»⁷. В работах В. И. Ленина мы не находим законченного определения нации. Однако нельзя не отметить, что он считал нацию категорией исторической, свойственной эпохе капитализма, хотя и уходящей своими корнями в значительно более раннюю эпоху, когда капиталистические отношения еще только зарождались в недрах феодализма. Развитие капитализма стимулирует национальное развитие. По существу эти два процесса связаны прямой пропорциональной зависимостью и во втором следует видеть выражение первого. Ленин понимал нацию преимущественно как этническую категорию, хотя в отдельных случаях он употреблял термин «нация» в чисто политическом смысле для обозначения государства.

Ленин считал, что создание национальных связей — это прежде всего создание связей буржуазных⁸; поэтому, анализируя национальное развитие стран Востока до их перехода к социализму, он придавал большое значение росту капиталистических отношений.

Капитализм разной степени развития и в разных формах существовал в конце XIX — начале XX века у большинства народов Востока. Здесь как нельзя более наглядно проявлялся закон неравномерного развития капитализма. Наиболее развитой азиатской страной стала в это время Япония. На ее примере В. И. Ленин отмечал роль колониального грабежа для процессов национального развития. «Своим колониальным грабежом азиатских стран европейцы сумели закалить одну из них, Японию, для великих военных побед, обеспечивших ей самостоятельное национальное развитие. Нет никакого сомнения, что вековой грабеж Индии англичанами, что современная борьба этих „передовых“ европейцев против демократии персидской и индийской *закалит* миллионы и десятки миллионов пролетариев в Азии, закалит для такой же победоносной (как у японцев) борьбы против угнетателей»⁹. Анализируя влияние империализма на отсталые страны, в том числе страны Азии, В. И. Ленин отмечал: «Одно из самых основных свойств империализма заключается как раз в том, что он ускоряет развитие капитализма в самых отсталых странах и тем самым расширяет и обостряет борьбу против национального угнетения»¹⁰. В. И. Ленин рассматривал нацию как определенную политическую силу в общественной жизни любой страны современного мира. Он считал нациями не только народы высокоразвитых стран Европы. «Мы заявили в своих тезисах, что освобождение колоний есть не

⁵ См., например, П. Е. Скачков, Ленин о зарубежном Востоке. Указатель ко 2-му и 3-му изданиям Собрания сочинений В. И. Ленина, «Библиография Востока», вып. 1, М., 1932, стр. 21—42; Ю. М. Гарушянц, О ленинском этапе в развитии историографии Востока, «Народы Азии и Африки», 1965, № 5.

⁶ Из работ последних лет отметим: «Ленин и Восток», М., 1960, А. Н. Хейфец, Ленин — великий друг народов Востока, М., 1960; «Ленин о дружбе с народами Востока», М., 1961; «В. И. Ленин — великий теоретик», М., 1966; «В. И. Ленин и историческая наука», М., 1968; «Коминтерн и Восток», М., 1969.

⁷ См., например: Ю. И. Семенов, Из истории теоретической разработки В. И. Лениным национального вопроса, «Народы Азии и Африки», 1966, № 4; В. И. Козлов, О некоторых аспектах национальной проблематики в трудах В. И. Ленина, «Сов. этнография», 1969, № 6.

⁸ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 1, стр. 153—154.

⁹ Там же, т. 17, стр. 179.

¹⁰ Там же, т. 30, стр. 132.

что иное, как самоопределение наций. Европейцы часто забывают, что колониальные народы *тоже* нации, но терпеть такую „забывчивость“ значит терпеть шовинизм»¹¹.

Исходя из закона неравномерности развития капитализма, В. И. Ленин отмечал, что «...объективная действительность показывает нам, наряду с высокоразвитыми капиталистическими нациями, целый ряд наций очень слабо и совсем неразвитых экономически»¹². В большинстве стран довольно быстро шло формирование капиталистических отношений, рос пролетариат. За всеми этими процессами внимательно следил В. И. Ленин. В частности, он отмечал: «Пролетариат и в Индии дорос уже до сознательной политической массовой борьбы»¹³. Даже те колониальные и зависимые страны, где не создавалось промышленных предприятий, испытывали непосредственное воздействие мировой капиталистической системы, причем вывоз (колониальный грабёж) и ввоз разрушали местное кустарное производство и, таким образом, способствовали пополнению армии обездоленных и немущих.

В. И. Ленин подверг беспощадной критике тех «теоретиков», которые утверждали, что нельзя выставлять лозунг самоопределения наций в колониях, так как там нет рабочих. Решительно не соглашаясь с таким утверждением, В. И. Ленин писал: «К колониальным и полуколониальным народам мы отнесли 1000 млн. населения... Из 1000 млн. населения свыше 700 млн. (Китай, Индия, Персия, Египет) принадлежат к странам, где рабочие *есть*. Но даже для тех колониальных стран, где нет рабочих, где есть только рабовладельцы и рабы и т. п., не только *не* нелепо, а *обязательно* для всякого марксиста выставлять «самоопределение»¹⁴.

В. И. Ленин многократно возвращался к тезису, что под самоопределением наций следует понимать также и освобождение всех колоний, недопущение аннексии в любой форме. «...Если требование свободы наций не есть лживая фраза, прикрывающая империализм и национализм *некоторых отдельных* стран, то оно должно быть распространено на *все* народы и *все* колонии»¹⁵.

Очень важен ленинский вывод о необходимости укрепления классовой международной солидарности. Во имя права наций на самоопределение, считал В. И. Ленин, «...с.-д. угнетающих наций должны требовать свободы отделения наций угнетенных,— ибо в противном случае признание равноправия наций и интернациональной солидарности рабочих было бы на деле лишь пустым словом, лишь лицемерием. А с.-д. угнетенных наций во главу угла должны ставить единство и слияние рабочих угнетенных наций с рабочими угнетающих наций,— ибо в противном случае эти с.-д. окажутся невольно союзниками той или иной национальной *буржуазии, всегда* предающей интересы народа и демократии, *всегда* готовой, в свою очередь, к аннексиям и к угнетению других наций»¹⁶.

Конкретно-исторически подходя к самоопределению наций, В. И. Ленин различал три типа стран. Это положение В. И. Ленин в наиболее законченном виде сформулировал в работе «Социалистическая революция и право наций на самоопределение (тезисы)» в начале 1916 года и затем неоднократно возвращался к нему. «Первый тип — те передовые страны запада Европы (и Америки), где национальное движение — *прошлое*. 2-ой тип — восток Европы, где оно — *настоящее*. 3-ий — полуюко-

¹¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 30, стр. 416.

¹² Там же, стр. 112.

¹³ Там же, т. 17, стр. 179.

¹⁴ Там же, т. 30, стр. 117.

¹⁵ Там же, т. 26, стр. 303.

¹⁶ Там же, т. 27, стр. 63—64.

лонии и колонии, где оно в значительной степени — будущее»¹⁷. Именно в странах третьего типа («угнетенные и капиталистически неразвитые нации»¹⁸), по В. И. Ленину, «есть еще объективно общенациональные задачи, именно задачи демократические, задачи свержения чужденационального гнета»¹⁹. Именно здесь В. И. Ленин говорит о национальных задачах отсталых стран Азии по ликвидации чужденационального гнета и, таким образом, о единстве государств, которые должны прийти на смену колониям и полуколониям.

Анализируя социально-экономические отношения у народов Востока, В. И. Ленин обращал большое внимание на классовый состав развивающихся наций. На примере Индии он показал руководящую роль рабочего класса в национальном развитии²⁰.

В. И. Ленин подчеркивал прогрессивную роль буржуазии стран Востока на ранних этапах национального развития. В частности, он отмечал: «В Азии везде растет, ширится и крепнет могучее демократическое движение. Буржуазия там еще идет с народом против реакции»²¹. Позднее, в 1913 году, уже после поражения революций в странах Азии, В. И. Ленин делает вывод: «Азиатские революции показали нам ту же бесхарактерность и подлость либерализма, то же исключительное значение самостоятельности демократических масс, то же отчетливое размежевание пролетариата от всяческой буржуазии»²². Важной составной частью наций на Востоке В. И. Ленин справедливо считал крестьянство: «Главный представитель или главная социальная опора этой, способной еще на исторически прогрессивное дело азиатской буржуазии — крестьянин»²³.

Именно эти три основные социальные силы В. И. Ленин объединял общим термином «народ». Он писал: «Народ, т. е. пролетариат и крестьянство, если брать основные, крупные силы, распределяя сельскую и городскую мелкую буржуазию (тоже „народ“) между тем и другим»²⁴. Как и К. Маркс, В. И. Ленин, употребляя слово «народ», не затушевывал классовые различия внутри народа, не отрицал классовой борьбы, но включал в это понятие те социальные силы, которые были способны довести революцию до конца. Для стран Востока применимо определение В. И. Ленина: «весь народ, т. е. вся масса мелкой буржуазии и крестьянства»²⁵. В работах В. И. Ленина термины «народ» и «нация» часто употребляются в тождественном смысле. Так, исследуя классовый состав нации, характеризую основные силы национального развития, он отмечал, что крестьянская беднота и пролетариат составляют подавляющее большинство народа, нации, а потому революцию, осуществляемую крестьянством вместе с пролетариатом, он называл революцией большинства нации²⁶. В. И. Ленин внимательно наблюдал за изменениями, происходившими в политической, экономической и духовной жизни колониальных и зависимых стран, особенно таких, как Китай, Индия, Персия, следил за литературой, в том числе периодической, дававшей наиболее свежие материалы, что позволяло ему живо откликаться на важнейшие события в странах Азии. Уже в 1905 г. Ленин предугадал неизбежность мощного подъема национально-освободительного движения на Востоке. «Мировой капитализм и русское движение 1905 года окончательно разбудили Азию. Сотни миллионов забитого, одичавшего в

¹⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 30, стр. 88.

¹⁸ Там же, стр. 111.

¹⁹ Там же.

²⁰ Там же, т. 17, стр. 179.

²¹ Там же, т. 23, стр. 167.

²² Там же, стр. 4.

²³ Там же, т. 21, стр. 402.

²⁴ Там же, т. 11, стр. 44.

²⁵ Там же, т. 10, стр. 25.

²⁶ Там же, т. 14, стр. 53.

средневековом застое, населения проснулось к новой жизни и к борьбе за азбучные права человека, за демократию»²⁷.

В работах В. И. Ленина мы находим глубокий конкретный анализ своеобразия развития революционного движения в каждой стране Азии. В частности, известно, как внимательно В. И. Ленин следил за положением в Китае. Вскоре после Синьхайской революции 1911 года, 8 ноября 1912 года, в газете «Правда» он публикует статью «Обновленный Китай», где анализирует новые явления в политической жизни китайского народа, на национальное развитие которого определяющее воздействие оказывал тогда «союз зажиточного крестьянства с буржуазией, при отсутствии или полном бессилии пролетариата»²⁸.

В. И. Ленин не случайно дал столь глубокий анализ классового состава нации в странах Востока. Он предвидел, что развитие революции, ход национального развития в этих странах зависит в очень большой, даже решающей мере от того, как поведет себя буржуазия. «Если взять для примера революции XX века, то и португальскую и турецкую придется, конечно, признать буржуазной. Но „народной“ ни та, ни другая не является, ибо масса народа, громадное большинство его активно, самостоятельно, со своими собственными экономическими и политическими требованиями, ни в той, ни в другой революции заметно не выступают»²⁹. Поэтому В. И. Ленин проявлял большой интерес к вопросам идеологии буржуазно-национальных освободительных движений в странах Востока (достаточно, например, вспомнить ленинский анализ суньятсенизма)³⁰.

В. И. Ленин отмечал, что развертывание революционной борьбы всего народа — важное условие победы. Неоднократно, на примере разных стран Азии, он подчеркивал решающую роль народа в борьбе за достижение свободы и за самостоятельное национальное развитие. В частности, характеризуя в 1913 г. партию Сунь Ят-сена, он основную ее слабость видел «...в том, что она *недостаточно* еще смогла втянуть в революцию *широкие массы* китайского народа»³¹. Очень высоко В. И. Ленин оценивал революционную борьбу в Иране, носившую в момент своего наивысшего подъема общенародный характер³².

Ни в одной стране Азии революция в то время не победила. Но ленинский анализ политического и экономического развития стран Востока показал, что эра «пробуждения Азии» началась, что этот процесс необратим, несмотря на временные неудачи и даже поражения. Национально-освободительное движение как мощный фактор национального развития уже сделало свое дело. «Никакие силы в мире не восстановят старого крепостничества в Азии, не сметут с лица земли героического демократизма народных масс в азиатских и полуазиатских странах»³³.

Одним из важнейших положений, выдвинутых и разработанных В. И. Лениным до Великой Октябрьской социалистической революции, является учение о двух исторических тенденциях в национальном вопросе³⁴. «Развивающийся капитализм знает две исторические тенденции в национальном вопросе. Первая: пробуждение национальной жизни и национальных движений, борьба против всякого национального гнета, создание национальных государств. Вторая: развитие и уташение вся-

²⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 146.

²⁸ Там же, т. 22, стр. 190.

²⁹ Там же, т. 33, стр. 39.

³⁰ Там же, т. 21, стр. 400—406. Подробнее о Сунь Ят-сене и его учении см.: «Сунь Ят-сен. 1866—1966. К столетию со дня рождения. Сборник статей, воспоминаний и материалов», М., 1966.

³¹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 23, стр. 139.

³² Там же, т. 17, стр. 177.

³³ Там же, т. 23, стр. 3.

³⁴ Там же, т. 24, стр. 113—150; т. 25, стр. 255—320; т. 26, стр. 43—93; т. 30, стр. 77—130.

ческих сношений между нациями, ломка национальных перегородок, создание интернационального единства капитала, экономической жизни вообще, политики, науки и т. д. Обе тенденции суть мировой закон капитализма. Первая преобладает в начале его развития, вторая характеризует зрелый и идущий к своему превращению в социалистическое общество капитализм»³⁵.

Ленинское учение о двух тенденциях в национальном вопросе имеет громадное значение для понимания проблем национального развития стран Востока. В условиях колониализма, существования зависимых и полузависимых стран, период преобладания в странах Востока первой тенденции довольно сильно затянулся. Обособленное положение полностью или частично зависимых стран Азии, их разобщение усиливались не только наличием государственных границ, но и сфер влияния, на которые были поделены эти азиатские страны между империалистическими государствами, проводившими политику «разделяй и властвуй». Это способствовало, естественно, усилению регионализма, зарождению национализма в странах Востока. Пролетариат и буржуазия, с ростом которых была связана вторая тенденция, были чрезвычайно слабы, а в некоторых странах почти полностью отсутствовали. Эпоха, когда в полную силу проявляется вторая тенденция — «...эпоха вполне сложившихся капиталистических государств» — характеризуется «...сильно развитым антагонизмом пролетариата и буржуазии... Для второй эпохи типично отсутствие массовых буржуазно-демократических движений, когда развитой капитализм, все более сближая и перемешивая вполне уже втянутые в торговый оборот нации, ставит на первый план антагонизм интернационально слитого капитала с интернациональным рабочим движением»³⁶. Как известно, в странах Востока вторая тенденция в начале XX в., да и позднее, не получила значительного, тем более всестороннего, полного развития. Это наложило глубокий отпечаток на направление национальных процессов в этих странах. Здесь процесс национального сплочения происходил в рамках старых государственных границ, государства развивались как многонациональные, со сложным этническим составом. Для стран Востока проблема национального самоопределения, в первую очередь, сводилась к завоеванию политической свободы от колониальных держав.

Перед странами Азии стояла задача ликвидации национального угнетения: угнетения наций неразвитых и слаборазвитых стран нациями империалистических стран, с одной стороны, и угнетения крупными нациями более мелких в пределах одной страны³⁷.

Следует особо подчеркнуть, что борьба угнетенных наций против угнетающих была вызвана не расовыми или национальными предрассудками. В. И. Ленин разоблачал тех, кто утверждал, что движение ихэтуаней в Китае было вызвано враждой желтой расы к белой или ненавистью китайцев к европейской культуре и цивилизации: «Да, китайцы, действительно, ненавидят европейцев, но только каких европейцев они ненавидят, и за что? Не европейские народы ненавидят китайцы — с ними у них не было столкновений, — а европейских капиталистов и покорные капиталистам европейские правительства»³⁸.

В. И. Ленин внимательно изучал буржуазно-демократические национальные движения в странах Востока, направленные прежде всего на свержение чуженационального гнета. «Во всем мире эпоха окончательной победы капитализма над феодализмом была связана с национальными движениями. Экономическая основа этих движений состоит в том, что для полной победы товарного производства необходимо завоевание

³⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 124.

³⁶ Там же, т. 25, стр. 264.

³⁷ Там же, т. 27, стр. 434—444; т. 31, 432—438 и т. д.

³⁸ Там же, т. 4, стр. 379.

внутреннего рынка буржуазией, необходимо государственное сплочение территорий с населением, говорящим на одном языке, при устранении всяких препятствий развитию этого языка и закреплению его в литературе... Образование национальных государств, наиболее удовлетворяющих этим требованиям современного капитализма, является поэтому тенденцией (стремлением) всякого национального движения»³⁹.

Новую эпоху в национальном развитии всех народов открыла Великая Октябрьская социалистическая революция. Отныне мир оказался расколотым на две системы. Теперь Советская Россия и партия большевиков, руководимые В. И. Лениным, стали оказывать влияние на ход мировой истории успехами в практическом осуществлении политических, экономических и культурных преобразований. Опыт решения национального вопроса в первой стране социализма, особенно среди народов Советского Востока, не мог не вызвать самого живого интереса на зарубежном Востоке, борющемся против колониального гнета⁴⁰. Советское государство в первый день своего существования заявило в ленинском декрете о мире о своем желании установить мирные и дружественные отношения со всеми народами на основе полного равноправия. Первым государством, с которым Советская Россия установила дипломатические отношения нового типа, был Афганистан. Постепенно устанавливались и развивались экономические связи нового типа⁴¹.

Важным моментом в национальном развитии стран Востока, проявившимся под непосредственным влиянием Великой Октябрьской социалистической революции, было возникновение Коммунистических партий. В 1920 году они возникли в Индонезии, Иране, Турции, в 1920—1921 гг. образовались марксистские кружки и коммунистические группы в Китае и Индии, в марте 1921 года образовалась Монгольская Народно-революционная партия и т. д. Создание коммунистических и рабочих партий в странах Востока отражало сплочение демократических сил для новых битв. И на этом этапе непрерывающаяся национально-освободительная борьба усиливала процессы национальной консолидации.

После Великой Октябрьской социалистической революции при анализе национально-колониального вопроса В. И. Ленин исходил из нового фактора — существования первой страны социализма, противостоящей враждебному капиталистическому окружению. «Если мы упустим это из виду, то не сможем поставить правильно ни одного национально-го или колониального вопроса, хотя бы речь шла о самом отдаленном уголке мира»⁴².

В. И. Ленин и в эти годы придает исключительно важное значение национальному развитию стран Востока. Не случайно в ходе работы II Конгресса Коммунистического Интернационала (19 июля — 7 августа 1920 г.) в комиссии по национальному и колониальному вопросу было принято решение о замене формулировки «буржуазно-демократическое движение» новым термином «национально-революционное движение»⁴³.

³⁹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 25, стр. 258—259.

⁴⁰ См. подробнее: «Зарубежная литература об Октябрьской революции», М., 1961; см. также статьи в журн. «Народы Азии и Африки»: «Великий Октябрь и исторические судьбы народов Востока» (1967, № 1); А. М. Агахи, Иранские деятели науки и культуры о Великой Октябрьской социалистической революции (1967, № 1); Б. Г. Гафуров, Великий Октябрь и национально-освободительное движение (1967, № 5); П. П. Топеха, Влияние Октябрьской революции на Японию (1967, № 5); М. А. Чешков, Из истории первых советско-вьетнамских революционных связей (1967, № 2); Л. П. Делюсин, Октябрьская революция и Китай (отклики начала 20-х гг.) (1967, № 6); А. В. Райков, Ладжпат Рай и Великая Октябрьская социалистическая революция, (1968, № 5).

⁴¹ Л. В. Степанов, Ленинские принципы советской экономической политики в отношении независимых стран Востока, «Проблемы востоковедения», 1960, № 2.

⁴² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 242.

⁴³ Там же, стр. 243.

Здесь следует отметить выдающуюся роль, которую сыграл в национальном развитии стран Востока созданный в марте 1919 г. III Коммунистический Интернационал⁴⁴, особенно Второй его конгресс, на котором В. И. Ленин выступил с основополагающим докладом по проблемам национально-колониального движения.

В этот период были попытки изолировать национально-революционное движение на Востоке, даже обосновывался тезис о так называемом «восточном» маршруте мировой антиимпериалистической революции. В. И. Ленин вновь и вновь указывал, что судьбы национального развития стран Востока зависят от союза национально-освободительного движения с Советской Россией. Только этот союз может привести к поражению мирового империализма и крушению колониализма, к утверждению самостоятельного пути национального развития стран Востока. В. И. Ленин особо подчеркивал настоятельную необходимость установления взаимодействия между национально-освободительным движением стран Востока и мировым революционным движением пролетариата.

Исключительно важное значение имеет ленинское положение о двух фазах национального развития в процессе национально-освободительной борьбы⁴⁵. По В. И. Ленину, существо первой фазы заключается в завоевании политической независимости, создании суверенного государства, существо второй фазы определяется прежде всего социально-экономическими преобразованиями, глубиной и направлением которых в разных странах могут быть различными. Национальное развитие на второй фазе в значительной мере определяется авангардной ролью передовой политической партии.

Ленинское учение по национально-колониальному вопросу играло крупную роль в объединении всех сил, выступающих в каждой стране за национальную независимость и социальное освобождение. Распространению этих идей способствовали Первый съезд народов Востока в Баку в 1920 г., Съезд народов Дальнего Востока в Москве в 1922 г.⁴⁶ В частности, на последнем съезде присутствовали представители Индии, Китая, Кореи, Японии, Монголии, Индонезии. Были заслушаны доклады по странам, обсуждались позиция коммунистов в национально-колониальном вопросе и проблема сотрудничества коммунистов с национально-революционными партиями. Съезд оказал конкретную практическую помощь коммунистическим партиям, особенно в выработке революционных программ, основанных на ленинских идеях. В. И. Ленин, хотя и не присутствовал на заседаниях съезда, внимательно следил за его работой, встречался с делегациями, обсуждая с каждой из них вопросы национального развития стран Востока, объединения всех революционных антиимпериалистических сил⁴⁷.

Идеи В. И. Ленина, изложенные в партийной программе по национальному вопросу, оказали исключительно сильное воздействие на формирование марксистско-ленинских программ партий нового типа. В то время только что возникшие партии на Востоке были слабы, не имели достаточно идейно-теоретически подготовленных кадров. На них оказывали огромное влияние ленинские идеи по национальному вопросу (о возникновении и сущности наций, о праве наций на самоопределение, о равноправии наций и языков, критика насильственного навязывания обязательного государственного языка в многонациональном государ-

⁴⁴ См. «Коминтерн и Восток», М., 1969; Р. А. Ульяновский, Борьба Коминтерна за ленинскую стратегию и тактику в национально-освободительном движении (К 50-летию образования III Коммунистического Интернационала), «Народы Азии и Африки», 1969, № 3.

⁴⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 44, стр. 38.

⁴⁶ Подробнее см.: Г. З. Сорокин, Съезд народов Дальнего Востока, «Проблемы востоковедения», 1960, № 5.

⁴⁷ «Воспоминания о Владимире Ильиче Ленине», т. 2, М., 1957, стр. 629.

стве, осуждение великодержавного шовинизма и буржуазного национализма).

Краеугольный камень ленинской программы по национальному вопросу — признание прав наций на самоопределение вплоть до отделения⁴⁸. Вместе с тем В. И. Ленин неоднократно отмечал, что вопросы об отделении нации должны решаться с учетом конкретных исторических условий, т. е. прежде всего с учетом интересов классовой борьбы. Требование самоопределения, по Ленину, отнюдь не равносильно требованию обязательного отделения, т. е. образования мелких государств. Признание этого права — важный принцип, но оно не должно заслонять главного — борьбы за демократическое устройство государства, за уничтожение классового и национального порабощения. В нашей научной литературе по национальному вопросу, к сожалению, не уделяется достаточно внимания ленинским положениям о многонациональном социалистическом государстве, где национальный вопрос решается не путем политического разделения разных народов, прежде входивших в одно государство, а путем образования союза равноправных наций в рамках многонациональной социалистической страны.

В. И. Ленин учил необходимости «относиться с особенной осторожностью и с особым вниманием к пережиткам национальных чувств в наиболее долго угнетавшихся странах и народностях»⁴⁹. Именно так относился к национальным чувствам сам В. И. Ленин. Широко известен такой случай: 14 июня 1920 г., более чем за месяц до открытия Второго Конгресса Коминтерна, в журнале «Коммунистический интернационал» появилась ленинская работа «Первоначальный набросок тезисов по национальному и колониальному вопросам», где были следующие слова: «...чем более отсталой является страна, тем сильнее в ней мелкое земледельческое производство, патриархальность и захолустность, неминуемо ведущие к особой силе и устойчивости самых глубоких из мелкобуржуазных предрассудков, именно: предрассудков национального эгоизма, национальной ограниченности»⁵⁰. В. И. Ленин позднее изъясил это вполне правильное положение по предложению группы коммунистов из Туркестана, Башкирии и Киргизии, не понявших тогда смысла этих слов⁵¹.

Уделяя большое внимание проблемам Востока, В. И. Ленин неизменно подчеркивал единство процесса мировой истории, выступал против деления народов на «исторические» и «неисторические», решительно осуждал «европоцентризм».

В. И. Ленин в новых исторических условиях, сложившихся в мире в связи с победой Великой Октябрьской социалистической революции, обосновал имеющий огромное значение вывод о возможности строительства социализма, минуя капитализм, в странах, в которых до победы революции господствовали феодально-патриархальные, феодальные и полufeодальные отношения. «...Коммунистический Интернационал должен установить и теоретически обосновать то положение, что с помощью пролетариата передовых стран отсталые страны могут перейти к советскому строю и через определенные ступени развития — к коммунизму, минуя капиталистическую стадию развития»⁵². Наиболее полно эта мысль изложена В. И. Лениным в докладе комиссии по национальному и колониальному вопросам на Втором Конгрессе Коминтерна⁵³. Оценивая направление национального развития стран Востока, В. И. Ленин высказывал мысль, что «...неправильно полагать, что капиталистическая

⁴⁸ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 27, стр. 255.

⁴⁹ Там же, т. 41, стр. 168.

⁵⁰ Там же.

⁵¹ Об этом подробнее см.: Р. А. Ульяновский, Указ. раб., стр. 7.

⁵² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 246.

⁵³ Там же, т. 41, стр. 245—246.

стадия развития неизбежна для отсталых народностей»⁵⁴. Это же положение В. И. Ленин развивал в беседе с монгольскими товарищами 1921 г.⁵⁵ Ленин советовал монгольским революционерам всемерно укреплять сотрудничество, союз и дружбу с Советской Россией, видя в этой гарантии развития Монголии по некапиталистическому пути. Это ленинское указание уже в то время было не только теорией, а прямым руководством к действию в таких странах, как Монголия и Тува⁵⁶.

Некапиталистический путь предопределил и специфику национального развития Монголии. Монгольская Народная Республика — страна со сложным этническим составом, но в ней представлены в подавляющем большинстве близкие между собой в языковом, культурном и этническом отношении группы. Это обусловило довольно быстрый процесс формирования определенного единства в рамках молодого самостоятельного государства. Если принять существующее в науке деление наций: буржуазные и социалистические, то следует признать, что к монголии первого этапа революции (20—30-е годы) не может быть применено одно из этих определений. Безусловно, в Монголии в те годы шел процесс интенсивного экономического строительства, социально-экономических преобразований и национальной консолидации. В советской научной литературе был законно поставлен вопрос о формировании наций переходного типа, которые не являются ни буржуазными, ни социалистическими⁵⁷.

В. И. Ленин учил, что рабочему классу отведено ведущее место в национальном развитии, ибо он определяет в конце концов будущее страны. Ленинские идеи нашли воплощение в документах Коминтерна 1-го созыва. Так, Президиум ИККИ в своей резолюции по вопросу о национально-освободительном движении в Китае и о партии Гоминдан в ноябре 1923 г. специально отмечал, что рабочий класс Китая «неизбежно должен сыграть одну из самых больших ролей в объединении страны и в антиимпериалистическом движении за независимость Китая»⁵⁸. В. И. Ленин всегда подчеркивал активную роль национально-освободительного движения в национальном развитии. Он уделял большое внимание проблеме национального единства, в частности, в период борьбы за национальное освобождение, призывая трудящихся к организованности и дисциплине, к укреплению тесного союза разных народов, независимо от языковой, религиозной, национальной принадлежности⁵⁹.

В. И. Ленина глубоко интересовала проблема эмиграции, анализу которой он посвятил много страниц своих трудов. Он исследовал причины эмиграции, дал анализ положения иммигрантов, их роли в национально-освободительном движении. «Капитализм создал особый вид переселения народов. Быстро развивающиеся в промышленном отношении страны, вводя машины, вытесняя отсталые страны с мирового рынка, поднимают заработную плату выше среднего и привлекают наемных рабочих из отсталых стран»⁶⁰. В. И. Ленин рассматривал иммигрантов как пришлую, но полноправную часть народа, вносящую свой вклад в развитие движения за национальное освобождение. Так, он отмечал роль китайских иммигрантов в Индонезии⁶¹.

В. И. Ленин призывал делать строгое различие между революциями в империалистической стране и в колониальной, где возможен этап об-

⁵⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 246.

⁵⁵ Там же, т. 44, стр. 232—233.

⁵⁶ Подробнее см.: Г. Матвеева, П. Старицина, Монгольская Народная Республика на ленинском пути, Сб. «Ленин и Восток», М., 1960; Г. Ф. Ким, Ф. И. Шашин, Пролетарский интернационализм и революции в странах Востока, М., 1967.

⁵⁷ С. И. Брук, Н. Н. Чебоксаров, Современный этап национального развития народов Азии и Африки, «Сов. этнография», 1961, № 1, стр. 77.

⁵⁸ См. Р. А. Ульяновский, Указ. раб., стр. 9.

⁵⁹ См. В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 122.

⁶⁰ Там же, т. 24, стр. 89.

⁶¹ Там же, т. 23, стр. 145.

национального объединенного фронта. Он подчеркивал необходимость для коммунистов всемерно поддерживать буржуазно-демократические национально-освободительные движения в отсталых странах, указывал на необходимость временного тактического союза Коминтерна с буржуазной демократией колоний и полуколоний, но вместе с тем призывал помнить, что это союз с буржуазией, что необходимо сохранять самостоятельность пролетарского движения⁶². Большое значение имеет мысль В. И. Ленина, высказанная им в июне 1920 г. по поводу одного тезиса, выдвинутого Г. В. Чичериним. «Союз с собственной буржуазией,— писал он В. И. Ленину,— вполне уместен у угнетенных народов лишь там, где приходится устранить местный феодализм, подпираемый штыками угнетающей нации, как в Персии. Именно у персов в порядке совместного движения трудящихся и буржуазии для устранения невыносимого гнета продавшихся Англии феодалов». В этой связи В. И. Ленин заметил: «Персия не единична»⁶³.

Направляемое коммунистами движение единого фронта давало четкую перспективу национально-освободительного движения, ибо оно через укрепление общенационального единства вело к достижению независимости, установлению демократических форм власти. Общеизвестна большая положительная роль в этом движении единого фронта, созданного по совету В. И. Ленина во многих странах Востока⁶⁴.

На рост освободительного движения в странах Азии огромное влияние оказывали многие ленинские идеи. Например, на развитие массового движения пуштунов Пакистана в начале 30-х годов повлияли революционные идеи Великого Октября и успехи молодого Советского государства в социалистическом строительстве. Лидеры движения считали В. И. Ленина выдающимся революционером, его мысли и дела производили на них глубокое впечатление⁶⁵.

Великую роль В. И. Ленина в национальном развитии стран Востока признавали деятели самых разных политических направлений. Например, представитель компартии Индонезии писал: «Имя Ленина является лозунгом грядущего освобождения колониальных масс, и эти массы начинают сознавать это: у индусов и китайцев, живущих на острове Ява, полицией несколько раз были обнаружены портреты Ленина, его брошюры, переведенные на малайский язык, и т. д.»⁶⁶. Один из основоположников Компартии Китая Ли Да-чжао отмечал: «Ленин — лучший друг слабых и малых наций, преданнейший слуга угнетенных, благородный мужественный борец, посвятивший себя делу мировой революции»⁶⁷. Сунь Ят-сен говорил о Ленине следующее: «За многие века мировой истории появлялись тысячи вождей и ученых с красивыми словами на устах, которые никогда не проводились в жизнь. Ты, Ленин,— исключение. Ты не только говорил и учил, но и претворил свои слова в действительность. Ты создал новую страну. Ты указал нам путь для совместной борьбы. Ты встречал на своем пути тысячи препятствий, которые встречаются и на моем пути. Я хочу идти твоим путем, и хотя мои враги и против этого, но мой народ будет меня приветствовать за это. Ты умер, небо не продлило твоей жизни, но в памяти угнетенных народов ты будешь жить веками, великий человек»⁶⁸. Можно было бы привести множество подобных высказываний.

⁶² В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 167.

⁶³ Цит. по статье: А. Резников, Борьба В. И. Ленина против сектантских извращений в национально-колониальном вопросе, «Коммунист», 1968, № 5, стр. 40.

⁶⁴ См. подробнее: сб. «Ленин и Восток», М., 1960.

⁶⁵ См. Ю. В. Ганковский, Национальный вопрос и национальное движение в Пакистане, М., 1967, стр. 167.

⁶⁶ См. «Ленин, Восток и революция», М., 1924, стр. 39.

⁶⁷ Ли Да-чжао, Избранные статьи и речи, М., 1965, стр. 213.

⁶⁸ Сунь Ят-сен, Сборник статей, воспоминаний и материалов, М., 1966, стр. 342.

Труды В. И. Ленина помогают разработке периодизации национального развития народов Востока. Так, ленинский анализ национального освободительного движения, которое всегда отражает состояние национального развития, дает возможность выделить в нем три основных периода: 1) период до русской революции 1905 г., когда основной формой борьбы на Востоке были такие выступления, которые В. И. Ленин применительно к Китаю называл «старыми китайскими бунтами»; 2) период после революции 1905 г. — период «пробуждения Азии»; 3) период после революции 1917 г. в России.

Теперь к этому можно добавить период после второй мировой войны — эру претворения в жизнь ленинских идей по национально-колониальному вопросу.

В. И. Ленин, разработавший стратегию и тактику развития национального освободительного движения в странах Востока, жил и работал только в начальный период развертывания этого движения, когда почти вся Азия (а тем более Африка) представляла собой цепь колоний. Помимо Японии в Азии при жизни В. И. Ленина существовало лишь 5 независимых (фактически полуколониальных) стран — Китай, Таиланд, Афганистан, Иран и Турция. Но уже тогда В. И. Ленин отмечал, что «...капитализм, разбудив Азию, вызвал и там повсюду национальные движения, что тенденцией этих движений является создание национальных государств в Азии, что наилучшие условия развития капитализма обеспечивают именно такие государства»⁶⁹.

В. И. Ленин, имея в виду прежде всего развитие революционной ситуации в Азии, предсказывал, «...что в грядущих решающих сражениях мировой революции движение большинства населения земного шара первоначально направленное на национальное освобождение, обратится против капитализма и империализма и, может быть, сыграет гораздо большую революционную роль, чем мы ожидаем»⁷⁰. Это предвидение В. И. Ленина полностью сбылось. Именно взаимная поддержка, союз мировой социалистической системы и национально-освободительного движения явились теми важными факторами, которые обеспечили ликвидацию колониальной системы.

История национального развития стран Востока в новейшее время подтвердила положение В. И. Ленина о большой роли рабочего класса в демократической революции даже в тех странах, где его удельный вес пока еще незначителен. Жизнь подтвердила и ленинский тезис о необходимости укрепления союза рабочего класса и крестьянства, который оказывает определенное воздействие на степень участия буржуазии в революции. В разных странах различна и степень революционной активности буржуазии. Ленинское положение о классовой неоднородности буржуазии полностью оправдалось. Именно на примере стран Азии можно говорить о различной активности отдельных слоев буржуазии.

Совершенно новая ситуация сложилась в мире после второй мировой войны: новое соотношение сил, превращение социализма в мировую систему способствовали новому направлению национального развития освободившихся от колониального ига стран Азии и Африки — вступлению многих из них на некапиталистический путь развития⁷¹. Немалую роль здесь сыграло и широкое распространение ленинских идей за рубежом. Это прежде всего издание работ В. И. Ленина на языках народов Востока⁷². Таким образом облегчалось знакомство народов азиатских и африканских стран с великим ленинским учением.

⁶⁹ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 25, стр. 262.

⁷⁰ Там же, т. 44, стр. 38.

⁷¹ См. подробнее: Г. Ф. Ким, Ф. И. Шабшина, Указ. раб.; В. Степанов, Мировая система социализма — ведущая революционная сила современности, «Коммунист», 1969, № 10, стр. 20—31.

⁷² А. Г. Киселева, Издание произведений В. И. Ленина в странах Востока, «Проблемы востоковедения», 1960, № 2.

Почти все государства Азии исторически сложились как многонациональные, они остались таковыми и после завоевания независимости, встав на путь самостоятельного развития. Все народы этих стран в процессе национально-освободительной борьбы против империализма сплотились в определенные общности, на формирование которых в период независимости активно воздействовала политика центрального правительства. Такого рода общности, порой очень сложные по составу, в советской научной литературе получили название «этно-политических» или «национально-политических»⁷³.

В Азии образовалось несколько социалистических стран. В этих странах тоже происходит процесс национальной консолидации. Например, в ДРВ, где нет крупных народов, помимо собственно вьетнамцев, во главу угла при решении национального вопроса поставлено не признание права на самоопределение вплоть до отделения, а установление национальной автономии разных уровней. Все народы ДРВ получили равноправие. За годы народной власти повысился их жизненный и культурный уровень. Все народы осознают себя гражданами ДРВ.

Национально-освободительная борьба в значительной мере способствовала процессу национальной консолидации. В ходе этой борьбы произошел рост силы и авторитета рабочего класса. Тенденция к единству национального развития в существовавших до освобождения границах возобладала во многих странах Азии (Цейлон, Бирма, Вьетнам, Лаос, Камбоджа, Индонезия, Филиппины и др.). В процессе национально-освободительной борьбы эти страны добились самостоятельности, сохранив исторически сложившееся экономическое, политическое и культурное единство. За последние четверть века в Азии возникли также государства с новыми границами (например, Пакистан и Малайзия); однако и в этих государствах активную роль играет национальная политика, направленная на создание общегосударственной общности, независимо от расовой, этнической, языковой, религиозной и иной принадлежности. Далеко не во всех странах проблемы национального самоопределения внутри отдельных стран решены: остро стоит национальный вопрос в Индии, Таиланде, Иране. Особый интерес вызывают проблемы национального развития переднеазиатских и североафриканских арабоязычных стран.

По существу всякая подлинная революция в Азии развивалась как антиимпериалистическое национально-освободительное движение, которое в свою очередь представляет собой определенный этап национального развития. В. И. Ленин употреблял термин «национальное развитие», когда говорил о национальных движениях в странах, перед которыми «...на исторической очереди дня стоит... переход от феодализма или патриархальной дикости к национальному прогрессу, к культурному и политически свободному отечеству»⁷⁴. Именно такого рода страны, в том числе колонии и полукolonии Азии, должны бороться за свободу своего национального развития. Национальное развитие в странах Востока — это по существу развитие, обеспечивающее прогресс экономической, политической и культурной жизни общества, его консолидацию как в форме образования однопационального государства, так и многонационального, в котором параллельно идут два процесса: складывание отдельных наций (как этнических категорий) и формирование общенационального единства (как национально-политической общности в рамках одного

⁷³ С. И. Брук, Основные проблемы этнической географии, М., 1964; С. И. Брук, Н. Н. Чебоксаров, Указ. раб., стр. 78; С. И. Брук, Н. Н. Чебоксаров, Я. В. Чеснов, Проблемы этнического развития стран зарубежной Азии, «Вопросы истории», 1969, № 1, стр. 100.

⁷⁴ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 30, стр. 89.

государства). В этом смысле мы употребляем термин «национальное развитие» в данной статье.

Исходя из того, что «...*обязательный* государственный язык сопряжен с принуждением и вколачиванием»⁷⁵, В. И. Ленин выступал против его насильственного введения. Это положение, впервые высказанное В. И. Лениным еще в 1914 г., и сегодня актуально для таких многонациональных стран, как Индия, Пакистан, где из-за сильной пестроты этнического состава населения выбор государственного языка затруднен⁷⁶. Никто не спорит, что единый государственный язык способствовал бы активизации процессов национальной консолидации, но В. И. Ленин был прав, выступая против его насильственного внедрения, ибо оно только «...обострит вражду, создаст миллионы новых трений, усилит раздражение, взаимонепонимание и т. д.»⁷⁷. В. И. Ленин выступал за обучение на родном языке, но столь же определенно и категорически подчеркивал, что образование не должно проходить в условиях культурной изоляции.

В. И. Ленину принадлежит постановка вопроса о необходимости учета специфики социалистического строительства в национальных районах⁷⁸. В то же время он боролся за построение единой, общенациональной партии, не разделенной организационно по узко национальному признаку⁷⁹.

Все эти ленинские идеи сохраняют свою полную жизненную силу и сегодня, особенно в таких сложных по этническому составу странах, как Малайзия, Индия, Пакистан, Индонезия, Бирманский Союз и т. д.

После второй мировой войны, в условиях общего краха мировой колониальной системы, приобрело еще большее значение учение В. И. Ленина о некапиталистическом пути развития. К настоящему времени накоплен значительный разнообразный опыт некапиталистического развития. О непосредственном переходе к социализму во Вьетнаме, минуя капиталистический этап развития, писал Хо Ши Мин⁸⁰. Опыт последних 25 лет говорит о том, что новые формы и методы некапиталистического развития возникли и осуществляются в ряде стран «третьего мира»⁸¹. Под влиянием идей В. И. Ленина, под воздействием совершенно очевидных преимуществ социалистической системы в ряде стран Азии и Африки поставлена цель создания социалистического общества⁸².

Ленинские идеи помогают глубже и правильнее понять проблемы национального развития народов современного Востока. Например, ленинский анализ суньятсенизма по существу дает ключ к пониманию социа-

⁷⁵ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 295. Об этом же см.: т. 23, стр. 314—322.

⁷⁶ А. М. Дьяков, Национальный вопрос в современной Индии, М., 1963, стр. 111, 118, 119; Ю. В. Ганковский, Указ. раб., стр. 85, 89.

⁷⁷ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 24, стр. 295.

⁷⁸ Там же, т. 43, стр. 198—200.

⁷⁹ Там же, т. 12, стр. 221—238; т. 22, стр. 249—270.

⁸⁰ См.: Хо Ши Мин. Тридцать лет партии трудящихся Вьетнама, «Проблемы мира и социализма», 1960, № 2, стр. 59.

⁸¹ См.: С. Н. Ростовский, Ленинское учение о некапиталистическом пути развития, «Проблемы востоковедения», 1960, № 2; Н. К. Вайнцвайг, Л. М. Ратаумина, Г. Ф. Ким, Ф. И. Куликова, Теория и практика некапиталистического пути развития (к постановке вопроса), «Народы Азии и Африки», 1966, № 4; А. К. Богачев, О теоретических основах некапиталистического пути развития, Там же; Н. А. Симония, Ленинская идея революционно-демократической диктатуры и некапиталистический путь развития, «Народы Азии и Африки», 1968, № 2; А. Н. Хейфец, Борьба В. И. Ленина против мелкобуржуазно-народнических взглядов на некапиталистическое развитие, «Народы Азии и Африки», 1969, № 1; Р. А. Ульяновский, О некоторых вопросах некапиталистического развития стран Азии и Африки, «Проблемы мира и социализма», 1969, № 9; В. Тягуненко, Проблемы современных национально-освободительных революций, М., 1966; «Развивающиеся страны в борьбе за независимую национальную экономику», М., 1967.

⁸² См., например: «Современные теории социализма „национального типа“»; М., 1967; А. С. Кауфман, О социалистических доктринах в развивающихся странах. «Народы Азии и Африки», 1968, № 4.

листических программ многих национальных партий стран Азии и Африки. И в наши дни сохраняют актуальность ленинские положения о пролетарском интернационализме при решении национального вопроса. Интернационализм, признавая равенство наций и право наций на самоопределение, иногда требует принесения в жертву некоторых частных, по существу узко националистических интересов. Именно в связи с такого рода ситуациями В. И. Ленин написал следующее: «Мелкобуржуазный национализм объявляет интернационализмом признание равноправия наций и только, сохраняя (не говоря уже о чисто словесном характере такого признания) неприкосновенным национальный эгоизм, между тем как пролетарский интернационализм требует, во-первых, подчинения интересов пролетарской борьбы в одной стране интересам этой борьбы во всемирном масштабе; во-вторых, требует способности и готовности со стороны нации, осуществляющей победу над буржуазией, идти на величайшие национальные жертвы ради свержения международного капитала»⁸³. В. И. Ленин всегда обращал внимание коммунистов на необходимость борьбы против буржуазного национализма. В настоящее время эта задача является особо актуальной. Прав генеральный секретарь ЦК Сирийской коммунистической партии тов. Халед Багдаш, отмечавший, что даже после свержения власти буржуазии в одной или в нескольких странах остаются источники националистических тенденций, так как попрежнему сохраняются границы между государствами и национальные различия⁸⁴.

Противники коммунизма часто пытаются утверждать, что основные положения ленинского учения в современную эпоху якобы устарели и ныне неприменимы. Однако жизнь убедительно подтверждает, что марксизм-ленинизм и сегодня является научно обоснованной боевой программой международного коммунистического и рабочего движения⁸⁵. Теперь уже совершенно очевидно, что ленинская теория национально-освободительного движения и основных этапов национального строительства правильна, ибо она подтверждена всем ходом современной истории. В. И. Ленин, говоря о развитии революции в Азии, отмечал: «Народы Востока просыпаются к тому, чтобы практически действовать и чтобы каждый народ решал вопрос о судьбе всего человечества»⁸⁶. Сегодня страны Востока играют важную роль в мировом революционном процессе.

Анализ национального развития стран Востока в новых исторических условиях, но на основе ленинских идей, дан в документах международного Совещания коммунистических и рабочих партий в Москве 5—17 июня 1969 г.⁸⁷. Действительно, ситуация в мире после смерти В. И. Ленина коренным образом изменилась, но неизменной оказалась сила ленинских идей.

SUMMARY

V. I. Lenin's teaching on national liberation movements and national evolution of peoples of the East is reviewed. V. I. Lenin regarded nations as a historical category arising at the dawn of capitalism; he particularly stressed that the peoples of colonies and se-

⁸³ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 41, стр. 165—166.

⁸⁴ См. Халед Багдаш, Ленинизм о национальном вопросе и пролетарском интернационализме, «Коммунист», 1969, № 8, стр. 14—24.

⁸⁵ См., например, Е. М. Жуков, Ленинизм и современность, «Вестник АН СССР», 1969, № 1, стр. 18—26.

⁸⁶ В. И. Ленин, Полн. собр. соч., т. 39, стр. 328.

⁸⁷ «Задачи борьбы против империализма на современном этапе и единство действий коммунистических и рабочих партий, всех антиимпериалистических сил. Основной документ, принятый международным Совещанием коммунистических и рабочих партий в Москве 17 июня 1969 г.», «Коммунист», 1969, № 9.

micolonial countries of Asia and Africa, which are increasingly coming under the influence of capitalist relations, should be regarded as nations as well as those of highly developed capitalist states. V. I. Lenin distinguished two historical tendencies in national evolution: 1) the rise of nations and national movements, the struggle against all kinds of national oppression, the formation of national states; 2) the evolution and increasing frequency of intercourse between nations, the breaking down of national barriers, the emergence of international unity of capital and of economic life in general, of political science etc. Both these tendencies continue to operate in our time when, after the Second World War, a world system of socialism has sprung up, colonialism in Asia and Africa has collapsed, new national and multinational states have come into being whose peoples have embarked on independent economic, social, political and cultural development. The potentialities for non-capitalist evolution of formerly backward countries of the East uncovered by V. I. Lenin are at present being realized with the active help of socialist countries.
