

Рекомендации, принятые на сессии, предлагают: сосредоточить внимание на создании обобщающих трудов, раскрывающих закономерности развития наций и национальной государственности на современном этапе, характеризующих этот процесс во всей его сложности и динамике; повысить уровень исследований, направленных против буржуазной историографии национально-государственного строительства в СССР, показать международное значение советского опыта в разрешении национального вопроса. Сессия рекомендовала Научному совету по истории социалистического и коммунистического строительства в СССР продумать план издания трудов к 100-летию со дня рождения В. И. Ленина, отражающих его роль в национально-государственном строительстве, расширить конкретно-социологические исследования по проблемам национальных отношений и внести в ЦСУ предложения об издании сборников политической статистики.

Е. Шагалов

ПЕРВАЯ ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ОКЕАНИСТОВ И АВСТРАЛОВЕДОВ

За последние годы значительно оживилась работа советских ученых-гуманитариев по изучению Австрало-Океанического региона. Вышли в свет интересные труды этнографов, историков, экономистов и ученых ряда других специальностей. Но дальнейшее развитие гуманитарных исследований Австралии и Океании сдерживалось известной разобщенностью между специалистами по этому региону. Отсутствие четкой координации научных планов мешало организации комплексных исследований, в том числе многопрофильных экспедиций на судах Академии наук СССР.

Преодоление этой разобщенности, установление тесных контактов между учеными разных специальностей, критическая оценка достигнутого уровня исследований и выработка рекомендаций на будущее — таковы были цели Первой всесоюзной конференции по изучению проблем Австралии и Океании, состоявшейся в Москве 10—12 июня 1968 г. Конференция была организована Институтом народов Азии АН СССР и Институтом этнографии АН СССР совместно с Советским национальным комитетом Тихоокеанской научной ассоциации. В конференции участвовали сотрудники ряда научных учреждений Москвы, Ленинграда и Хабаровска. Председательствующий, академик А. А. Губер, в своем вступительном слове подчеркнул важное значение этой научной встречи для развития океанистики и австраловедения в нашей стране.

Институт этнографии был представлен на конференции шестью докладчиками: Н. А. Бутиновым, В. Р. Кабо, Л. Г. Розиной, И. К. Федоровой (Ленинград), П. И. Пучковым и Д. Д. Тумаркиным (Москва).

Н. А. Бутинов в своем докладе «Род на Новой Гвинее» отметил, что наиболее широко распространены на этом острове две формы рода, первая из которых связана с родовой общиной, а вторая — с общиной гетерогенной. Зарубежные этнографы называют эти формы соответственно *local clan* и *phyle-wide clan*. Докладчик высказал мнение, что первая форма рода стадially предшествует второй.

В. Р. Кабо в своем докладе обрисовал в общих чертах историю австралийских аборигенов от заселения ими Австралии (около 30 тыс. лет тому назад) до европейской колонизации. При этом докладчик выделил три периода — ранний, средний и поздний, указав для каждого из них приблизительные хронологические рамки. По мнению В. Р. Кабо, исследование этнографических комплексов, которые можно рассматривать как древнейшие по своему происхождению, позволяет осветить культуру палеоавстралийцев значительно полнее, чем это возможно только на основе археологических данных. Комплексное изучение показывает, что в целом, несмотря на сохранение некоторых архаических элементов, аборигенная культура непрерывно развивалась. Этого развития не мог избежать даже пережитый австралийцами глубокий культурный кризис, который был связан главным образом с катастрофическими изменениями природных условий в голоцене.

П. И. Пучков остановился в своем докладе на разных аспектах этнической ситуации на Фиджи, которая характеризуется прежде всего разнородностью этнической структуры и сложностью национальных взаимоотношений. Докладчик подчеркнул, что дальнейшее развитие этнической ситуации будет в значительной мере зависеть от политического пути, по которому пойдет этот архипелаг после получения независимости. В заключение П. И. Пучков высказал свои соображения относительно перспектив языков, распространенных в настоящее время на Фиджи.

Л. Г. Розина рассказала о коллекции старинных предметов с острова Таити, хранящейся в ленинградском Музее антропологии и этнографии. Эта уникальная кол-

лекция состоит из вещей, частично подаренных русским властям Дж. Куком, частично привезенных из кругосветного плавания Ф. Ф. Беллингаузеном и, возможно, О. Е. Коцебу.

Доклад И. К. Федоровой «Космогонические мотивы в фольклоре острова Пасхи» был посвящен анализу отдельных экзотерических версий рапануйских мифов и легенд. Как подчеркнула докладчица, верховные боги полинезийцев были известны и на острове Пасхи. Указав на несомненную связь рапануйской фольклорной традиции с мифологией Маркизских островов, Мангаревы и некоторых других островов Полинезии, И. К. Федорова полемизировала с Т. Хейердалом, который на XI Тихоокеанском научном конгрессе пытался обосновать тезис о неполинезийском характере религии рапануйцев.

В докладе Д. Д. Тумаркина «Тур Хейердал и проблема заседания Полинезии» взгляды норвежского ученого были сопоставлены с результатами комплексных исследований, разрушившихся на островах Океании в последнее десятилетие. По мнению докладчика, эти исследования не подтверждают основных положений теории Хейердала и позволяют предполагать, что полинезийская этническая общность возникла в I тыс. до н. э. на рубежах Меланезии с Полинезией из нескольких этнически неоднородных групп морских скитальцев, происходящих из Юго-Восточной Азии. Это не исключает древних исторических связей между Полинезией и Америкой. Возможно, например, что один — два плота с американскими индейцами попали на остров Пасхи, уже заселенный полинезийцами.

Этнографическая и близкая к ней проблематика была представлена и в докладах сотрудников ряда других научных учреждений. Так, В. М. Бахта (Ин-т философии АН СССР) выступил с сообщением «Маори в современном новозеландском обществе». По мнению докладчика, в настоящее время происходит консолидация маорийской народности, но в дальнейшем она постепенно сольется с англоновозеландцами в единую нацию, которая унаследует часть культурных традиций маори.

Е. В. Кочанов (Ин-т восточных языков МГУ) предпринял попытку осветить особенности маорийских географических названий Новой Зеландии с точки зрения их лингвистической структуры. Докладчик пришел к выводу, что анализ маорийской топонимики не позволяет выделить иноязычный (домаорийский) топонимический слой. Это согласуется с результатами новейших археологических исследований, ставящих под сомнение наличие на Новой Зеландии домаорийского этнического субстрата.

В докладе М. С. Бутиновой (Музей истории религии и атеизма, Ленинград) были рассмотрены особенности религиозных движений в Океании после второй мировой войны. М. С. Бутинова рассказала о распространении этих движений в океанийском островном мире, подчеркнула их ярко выраженную антиколониальную направленность. Затем была прослежена эволюция отдельных движений: ослабление в них религиозно-мистических элементов, выдвижение на первый план экономических и политических требований, включение этих движений в общее русло национально-освободительной борьбы, приобретающей в Океании все более массовый и организованный характер.

Доклад Я. Н. Гузеватого (Ин-т мировой экономики и международных отношений АН СССР) был посвящен современной демографической ситуации и перспективам ее развития в Австрало-Океанийском регионе. Докладчик проанализировал различия в воспроизводстве населения в Австралии и Новой Зеландии, с одной стороны, и на отсталых в социально-экономическом отношении архипелагах Меланезии, Полинезии и Микронезии, с другой. Отметив, что в целом по региону демографические проблемы стоят не столь остро, как в некоторых других районах мира, он все же предупредил, что значительно ускорившийся прирост населения может создать в будущем затруднения на некоторых островных территориях.

Из докладов, зачитанных сотрудниками Института народов Азии, три представляют непосредственный интерес для этнографов: Н. С. Лебедева охарактеризовала социально-экономические последствия деятельности австралийской сахарной монополии на Фиджи, И. М. Меликсетова рассмотрела особенности социально-экономического развития Новой Каледонии в послевоенный период, а Н. П. Равва рассказала о сопотривлении народов Океании французской колонизации в XIX веке.

Б. А. Вальская (Восточная комиссия Географического общества СССР, Ленинград) сообщила некоторые новые данные о попытках Н. Н. Миклухо-Маклая создать русскую вольную перселенческую колонию на островах Тихого океана. Доклад был основан на материалах, хранящихся в ленинградских архивах.

Ряд докладов был посвящен истории и современному положению Австралийского Союза, его экономике и внешней торговле.

Н. П. Летова (Ин-т истории АН СССР) остановилась в своем выступлении на событиях второй мировой войны, способствовавших обострению англо-австралийских противоречий и создавших условия для усиления экономических и политических позиций американского империализма в Австралии.

К. В. Малаховский (Ин-т народов Азии) проанализировал основные особенности азиатской политики Австралии в послевоенный период. Как показал докладчик, в этой политике проявляются две тенденции: 1) выступать в роли «ассистента» США

по части военного подавления национально-освободительных движений в Азии, 2) проводить более гибкий политический курс, предусматривающий развитие сотрудничества с «некоммунистическими» правительствами Азии для совместного подрыва освободительной борьбы народов этого континента и превращения Австралии в неотъемлемую часть «великого азиатского сообщества».

Л. А. Встовский и Л. А. Одегова (Хабаровский комплексный научно-исследовательский ин-т Сибирского отделения АН СССР) в своих докладах рассмотрели возможности расширения экономических связей между СССР и Австралией в свете перспектив хозяйственного развития советского Дальнего Востока. Докладчики подчернули необходимость углубленного изучения этого круга проблем. А. П. Баранов (Ин-т народов Азии) рассказал о минеральных топливно-энергетических и металлических ресурсах Австралии и развитии горнорудной промышленности этой страны.

Доклад В. М. Андреевой (Ин-т географии АН СССР) был посвящен особенностям послевоенного экономического развития Новой Зеландии. Наряду с дальнейшим развитием и интенсификацией сельского хозяйства, особенно животноводства, здесь наблюдается ускоряющееся развитие промышленности, причем не только легкой и легкой, но и энергоемких отраслей (целлюлозно-бумажное производство, цветная и качественная металлургия), что определяется все более значительным использованием обильных гидроэнергетических ресурсов.

И. И. Василевская (Ин-т народов Азии) привела интересные данные об усилении экономической экспансии Японии в бассейне Тихого океана в 1965—1968 гг. Эта экспансия, по мнению докладчицы, характеризуется постепенным переходом от методов «двухсторонней помощи» к «помощи», осуществляемой на многосторонней основе, и в конечном итоге к методам «коллективной помощи». Это означает все более активное участие Японии во всякого рода региональных соглашениях и организациях.

Е. Б. Чарнявская (Ин-т народов Азии) проследила в своем докладе историю рассмотрения проблемы Западного Ириана в ООН.

А. А. Мурадян (Ин-т народов Азии) выступил с докладом «Некоторые вопросы политики США в бассейне Тихого океана в американской историографии». Poleмизируя с американскими историками, он отстаивал тезис о том, что решающую роль в определении политики США в бассейне Тихого океана играли и играют политические и военно-стратегические соображения.

В трех докладах рассматривался вклад ученых нашей страны в изучение стран бассейна Тихого океана.

Директор Арктического и антарктического ин-та Гидрометслужбы при Совете Министров СССР А. Ф. Трешников (Ленинград) рассказал об истории советских антарктических исследований и международном сотрудничестве в Антарктиде, которая за последние 10—15 лет фактически перестала быть материком загадок и тайн. Советские ученые выполнили там огромное количество важных работ по весьма обширной программе. В настоящее время на ледовом континенте действуют пять советских научных станций. Государства, участвующие в исследовании Антарктики, подписали в 1959 г. договор об использовании ее исключительно в мирных целях. Договор предусматривает также свободу научных изысканий и международное сотрудничество ученых в этом обширном районе. Антарктический договор, по мнению докладчика, может стать прототипом международных соглашений в других областях научных исследований — в изучении Космоса, Луны и т. п.

В. О. Гурецкий (Географическое общество СССР, Ленинград) представил доклад «Русское топонимическое наследие в Океании как отражение открытий и исследований отечественных мореплавателей XIX века». По собранным им данным в Океании насчитывается 130 русских географических названий, из них 55 в Меланезии (51 — на Новой Гвинее), 38 в Полинезии и 37 в Микронезии. 85 таких названий можно найти на современных советских, а 60 — на иностранных картах. Докладчик отметил, что на наших картах встречаются отдельные ошибки, а иногда и курьезы, когда русские географические названия, заимствованные не из первоисточника, а с зарубежных карт, даются в иностранном переводе.

З. К. Константинова (Географическое общество СССР, Ленинград) сделала сообщение о географических исследованиях экспедиции Ф. П. Литке на Каролинских островах.

С большим интересом были встречены выступления «бывалых людей» — ученых разных специальностей, посетивших в составе советских морских экспедиций острова Океании. Е. М. Сузюмов (зам. начальника Отдела морских экспедиционных работ Президиума АН СССР) сделал содержательный доклад «Полинезия на рубеже 60-х годов». Тема сообщения Л. К. Моисеева (Ин-т океанологии АН СССР) — «Меланезия — заповедник неокOLONиализма». С. Д. Степанянц (Ин-т зоологии АН СССР, Ленинград) представила доклад «Соломоновы острова и Фиджи (по личным наблюдениям)». Н. А. Богданов (Геологический ин-т АН СССР) показал кинофильм, снятый им во время пребывания в Австралии.

Заседания конференции проходили при большой активности присутствующих. По ряду докладов развернулись оживленные прения, причем некоторые их участники по существу сделали целые сообщения. Так, И. А. Лебедев (Ин-т мировой экономики и международных отношений) высказал развернутые соображения о политике Австралии в Азии, Л. А. Шур (Ин-т этнографии) выступил с обзором русских архивных источников по истории и этнографии тихоокеанских районов Америки и островов Океании. И. К. Федорова, помимо упомянутого доклада, рассказала о десяти загадочных «числительных», записанных в 1770 г. Агуэрой на острове Пасхи. Как показывает анализ, этот испанский моряк ошибочно принял за числительные другие слова, не имеющие никакого отношения к десятичной системе счета рапануйцев.

Подводя на заключительном заседании итоги конференции, академик А. А. Губер отметил плодотворность проделанной ею работы и высказал убеждение, что она явится заметной вехой в истории советской океанистики и австраловедения. А. А. Губер выразил надежду, что этнографы и ученые смежных специальностей смогут участвовать в экспедициях, посещающих острова Океании на научно-исследовательских судах АН СССР.

Участники конференции приняли резолюцию, в которой намечены конкретные меры по дальнейшему развитию гуманитарных исследований Австрало-Океанийского региона. Решено проводить такие научные встречи ежегодно. Сборник докладов, представленных на конференцию, будет издан Главной редакцией восточной литературы издательства «Наука».

Д. Д. Тумаркин
