

Э. К. Васильева

ЭТНОДЕМОГРАФИЧЕСКАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА СЕМЕЙНОЙ СТРУКТУРЫ НАСЕЛЕНИЯ КАЗАНИ В 1967 ГОДУ

(ПО МАТЕРИАЛАМ СОЦИОЛОГИЧЕСКОГО ИССЛЕДОВАНИЯ)

Социологическое обследование этносоциальной структуры населения городов Татарской АССР было выполнено межинститутской социологической лабораторией Института этнографии АН СССР им. Н. Н. Миклухо-Маклая и Ленинградского финансово-экономического института им. Н. А. Вознесенского. Проводилось оно по широкой программе, позволяющей, в частности, изучить вопросы семейной структуры различных национальных групп населения.

Полученные материалы послужат основой многопланового исследования процессов сближения этнических общностей и социальных групп внутри этнических общностей. В процессе этого исследования намечено выявить наиболее существенные факторы, влияющие на образование социальных групп городского населения, на сближение этнических общностей. Будут также изучены взаимосвязи факторов, приводящих к интеграции социальных групп городского населения и влияние типа поселения на процессы этносоциальной дифференциации и интеграции. Данные опроса городского населения Татарской АССР позволяют рассмотреть и некоторые стороны этнодемографических процессов.

Первичным материалом исследования являются опросные листы, заполненные на жителей трех городов Татарской АССР — Казани, Мензелинска и Альметьевска. Обследование городского населения проводилось методом выборочного наблюдения. Применение гнездовой выборки технически облегчило опрос, хотя при этом ошибка репрезентативности несколько выше, чем при отборе единицами.

Возможны несколько способов организации выборки населения: 1) отбор и опрос производятся по месту работы; 2) отбор — по месту работы, а опрос — по месту жительства; 3) отбор и опрос производятся по месту жительства. Последний способ обеспечивает более представительные данные. Он был применен в Альметьевске. В качестве единицы отбора (гнезда) выступали отдельные домовладения, т. е. жилые дома, в которых опрашивались все работающие. Гнездовой отбор осуществлялся на основе районирования по зонам города: 1) центральная часть города с современной городской застройкой, 2) «поселок нефтяников» — частный сектор новой застройки и 3) «Старое Альметьево» и «Бигашево» — бывшие деревни, на базе которых был создан г. Альметьевск.

В Казани и Мензелинске отбор и опрос проводились по месту работы, что менее трудоемко, чем выборка по месту жительства. Выборка была двухступенчатой. Первоначально отбирались предприятия и учреждения (гнезда), районированные по отраслям народного хозяйства. Затем — вторая ступень — на этих предприятиях и учреждениях (с районированием по укрупненным профессиональным группам) производи-

лась выборка работающих. Такой способ обеспечил пропорциональное представительство работников основных отраслей народного хозяйства и профессиональных групп.

В статье использованы материалы по Казани, где в порядке гнездовой, районированной двухступенчатой выборки было опрошено 3700 человек, что составляет около одного процента всех работающих Казани. Различные отрасли народного хозяйства и разные профессиональные группы представлены среди них в основном в тех же пропорциях, что и по городу в целом. На каждого опрашиваемого заполнялся опросный лист, составленный по детальной программе. Программой предусматривалось получение ряда сведений о самом работающем и о его семье. В частности, были собраны данные обо всех проживающих с ним членах семьи — родственные отношения, возраст, образование, место работы и выполняемая работа, национальность, а также сведения о жилищных условиях, размере дохода на душу населения. Полученные характеристики могут быть отнесены только к семьям, в составе которых есть работающие¹. Семьи пенсионеров, учащихся, не имеющие ни одного работающего, и некоторые другие категории населения не были учтены. Таким образом, хотя изученная совокупность и представляет подавляющую часть населения города, было бы неверно пренебречь указанной неполнотой учета при использовании результатов разработки. Однако порядок отбора и численность выборки по Казани обеспечивает репрезентативность данных о семейной структуре населения города. Предел ошибки репрезентативности среднего размера семьи составляет (с вероятностью 0,995) 0,06 чел. Таким образом, при среднем размере семьи по выборке 3,9 чел. средний размер семьи по генеральной совокупности находится в пределах от 3,84 до 3,96.

Задача исследования семейного состава населения Казани заключалась прежде всего в том, чтобы выяснить, есть ли существенные различия между семьями в разных этнических группах, проживающих в одном городе и, следовательно, испытывающих влияние одинаковых социально-экономических факторов. В одних и тех же производственных, культурных и экономических условиях возможные различия в семейной структуре жителей обусловлены, в основном, сохранившимися особенностями семейно-бытовых традиций. Выяснение того, в какой степени в рамках современного крупного индустриального города сохраняются особенности семейной структуры населения в разных этнических группах, было одной из задач проведенной нами работы.

Национальный состав семей Казани характеризуется следующими данными:

Семьи	Число семей, % к итогу*
Русские	59
Татарские	31
Смешанного национального состава и иных национальностей:	
русско-татарские	4
русских с иными национальностями (кроме татар)	3
татар с иными национальностями (кроме русских)	1
иных национальностей	2
Всего	100

* Анализ ведется по 3330 семьям, состоящим из двух и более человек; одиночки не включены в разработку.

¹ Вероятность попадания семьи в выборку была тем выше, чем больше в ее составе работающих членов, поэтому в выборочной совокупности производится пересчет доли семей с разным числом работников.

Подавляющее большинство (90%) составляют однонациональные семьи — русские или татарские. Сравнительно мало смешанных русско-татарских семей. По-видимому, при вступлении в брак национальность будущего супруга не безразлична. Повышенная доля смешанных русских семей (в которых один из супругов — русский) по сравнению с татарскими отчасти обусловлена тем, что в целом в Казани русских значительно больше, чем татар. Анализ семейной структуры проводился в основном по семьям чисто русским и чисто татарским; семьи иных национальностей и смешанного состава представлены в выборке такой малой численностью, при которой трудно получить достаточно надежные выводы, действительные для всех семей этого национального состава.

Основой формирования семей смешанного национального состава являются межнациональные браки. Частота вступления в брак с лицами не своей национальности различна у мужчин и женщин.

Ниже показывается распределение семей (в процентах) в зависимости от национальности мужчин и женщин в семье.

Мужчины	Женщины			Всего
	русские	татары	другие национальн.	
Русские	59,0	1,7	1,1	61,8
Татары	2,3	31,0	0,2	33,5
Другие национальн.-сти	1,9	0,8	2,0	4,7
Всего	63,2	33,5	3,3	100,0

Из этих данных следует, что у русских женщины чаще, чем мужчины, вступают в смешанные браки. У татар и представителей иных национальностей, напротив, среди мужчин более распространены браки с лицами не своей национальности.

В наиболее общем виде различия в семейной структуре населения улавливаются таким показателем, как средний размер семьи. Этот показатель является в известной мере синтетическим, представляющим совокупную обобщенную характеристику различий в уровне детности, сложности состава семьи и др. Семьи разных национальностей Казани по числу членов распределяются следующим образом:

Число членов семьи	Семьи % к итогу			
	русские	татарские	русско-татарские	прочие
2	12	12	5	14
3	32	25	37	29
4	32	32	34	33
5	16	19	12	18
6	5	8	6	4
7 и более	3	4	6	2
Всего	100	100	100	100

Чтобы нагляднее представить различия в размере семьи, можно увеличить интервалы, выделив семьи малого размера, средние и крупные.

Число членов в семье	Семьи, % к итогу			
	русские	татарские	русско- татарские	прочие
2—3	44	37	42	43
4	32	32	34	33
5 и более	24	31	24	24
Всего	100	100	100	100

Доля семей среднего размера одинакова у русских и у татар. Но у татар наблюдается явно выраженное преобладание крупных семей и пониженная по сравнению с русскими доля малых семей; промежуточное положение занимают русско-татарские семьи. Это находит свое выражение и в среднем размере семьи:

Семьи	Средний размер семьи (чел.)
Русские	3,8
Татарские	4,0
Русско-татарские	3,9
Прочие семьи	3,8
В среднем по всем семьям	3,9

В целом приведенные данные свидетельствуют о том, что нет резких различий в размере семей разных национальностей. Наряду с этим следует отметить, что социально-экономические, профессиональные, культурные и другие факторы обуславливают более резкие различия в размере семей, чем национальные. Это видно, например, из следующей группировки семей по уровню дохода на душу населения.

Средний месячный доход семьи на душу населения, руб.	Средний размер семей
до 50	4,3
50—60	4,0
60 и более	3,5
В среднем по всем семьям	3,9

Это свидетельствует о том, что обнаруженные выше различия среднего размера русских и татарских семей могли быть обусловлены не только собственно национальными особенностями, но и различиями по доходу.

Сопоставление среднего размера семей разных национальностей в зависимости от душевого дохода представлено ниже.

Средний месячный доход семьи на душу населения, руб.	Средний размер семей	
	русских	татарских
до 50	4,2	4,5
50—60	3,8	3,9
60 и более	3,4	3,5
В среднем по всем семьям	3,8	4,0

Таким образом, в пределах одной и той же группы дохода средний размер татарских семей несколько выше, чем русских.

Средний месячный доход на душу населения, руб.	Средний размер татар- ских семей в % к среднему размеру русских семей
до 50	107
50—60	104
60 и более	102

Эти данные позволяют уловить еще одну характерную черту: национальные различия несколько ослабляются по мере перехода к группам с более высоким доходом на душу населения. Видимо, в разных социально-экономических группах населения национальные особенности не одинаковы даже в пределах одного и того же населенного пункта. При общей тенденции сближения демографической структуры населения разных национальностей и формирования единого типа населения города, отдельные социально-экономические группы занимают в этом процессе различное место. Очевидно, выравнивание семейной структуры разных национальностей идет быстрее среди населения, находящегося на более высоком социально-экономическом и культурном уровне. Общеизвестно, что этнографические особенности культуры устойчивее среди сельского населения. Это связано в первую очередь с меньшей динамичностью его общественно-экономического и культурного развития по сравнению с городским населением. Подобные явления можно наблюдать, но, естественно, в меньших масштабах, и при сравнении населения, проживающего в городах разных типов, и даже, как показали данные по Казани, жителей различных социально-экономических групп одного и того же населенного пункта. Специального изучения в связи с этим требует вопрос о влиянии типа города на формирование единой семейной структуры и на степень сохранения национальных различий в семье. Наглядным подтверждением того, что в пределах одной территории нивелируются национальные различия и складывается единый тип семейной структуры населения, могут служить данные о размере семьи в Ленинграде и русской семьи в Казани. Средний размер семьи в Ленинграде, по переписи населения 1959 г., составляет 3,1 чел. В Казани средний размер русских семей — 3,8 чел., а татарских — 4,0. Близки по величине семьи разных национальностей в одном и том же городе. Велики различия между размерами городских семей одной национальности, но в разных зонах страны.

Характеристика размера семьи дает лишь предварительную ориентировку. Чтобы провести более глубокое сопоставление структуры русских и татарских семей, нужно изучить состав семей по поколениям, по характеру родственных отношений, по числу детей и т. д. В обобщенном виде все это может быть учтено при помощи специальных группировок семей.

Вопрос о демографических группировках семей разрабатывался и разрабатывается как в нашей стране², так и за рубежом. При разработке данных по Казани нами была составлена группировка семей, в основе которой лежали следующие признаки: число поколений в семье, возрастная группа семьи, детность, брачность.

Чтобы выяснить, к какому типу отнести семью сложного состава, в ней выделялось одно поколение, принимаемое за основное, и по отношению к нему определялись другие поколения и, наконец, тип всей семьи. За основное принималось то поколение, которое в настоящее время является наиболее перспективным с точки зрения воспроизводства населения и в известной мере определяет лицо семьи в социальном и экономическом отношении. Например, в семье, состоящей из трех поко-

² См., например, «Проблемы демографической статистики», М., 1966.

лений — родительской брачной пары, замужней дочери и ее детей, основным будет среднее поколение; дочь со своим мужем и вся семья относится к типу «брачная пара с двумя родителями и детьми». Возрастная группа семьи определялась по возрасту членов основного поколения. Если основное поколение представлено брачной парой, то ее возраст определялся по возрасту жены. Выделялись две возрастные группы: до 35 лет и старше 35 лет³.

Если последовательно применять все принципы принятой нами группировки, то полученная схема будет чрезвычайно громоздкой, к тому же большинство групп окажется малочисленным. Поэтому группы, представленные малым числом семей, укрупняются, объединяются с близкими по составу группами. Образованная таким образом группировка представляет следующий перечень типов семей:

I. Семьи одного поколения:

1. Брачная пара возраста до 35 лет.
2. Брачная пара возраста старше 35 лет.
3. Прочие семьи из одного поколения.

II. Семьи из двух поколений:

4. Брачная пара с одним из родителей.
5. Брачная пара с обоими родителями.
6. Брачная пара в возрасте до 35 лет с детьми.
7. Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми.
8. Один из родителей возраста до 35 лет с детьми.
9. Один из родителей возраста старше 35 лет с детьми.
10. Прочие семьи из двух поколений.

III. Семьи из трех поколений:

11. Брачная пара возраста до 35 лет с детьми и одним из родителей.
12. Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми и одним из родителей.
13. Брачная пара с детьми и обоими родителями.
14. Один из супругов возраста до 35 лет с детьми и одним или обоими родителями.
15. Один из супругов возраста старше 35 лет с детьми и одним или обоими родителями.
16. Прочие семьи из трех поколений.

IV. 17. Семьи из четырех поколений.

Такая группировка семей сама по себе является излишне детальной, но это оправдано тем, что на ее основе можно, как будет показано ниже, составить несколько частных группировок, раскрывающих разные стороны семейной структуры населения.

Состав семей по поколениям в Казани характеризуется следующими данными:

Число поколений в семье	Число семей, % к итогу
Одно	6,0
Два	73,0
Три	20,5
Четыре	0,5
Всего	100,0

³ Принятая возрастная граница несколько занижена, так как не соответствует ни верхней границе активного трудоспособного возраста, ни верхней границе возраста деторождения у женщин, ни верхней границе возраста брачности у мужчин. Но укрупненные возрастные интервалы в исходных данных не позволили применить оптимальные возрастные границы.

Подавляющую часть составляют семьи из двух поколений. Незначительна доля семей из четырех поколений. Среди семей из одного поколения 94% приходится на брачные пары, которые примерно поровну распределяются между семьями младших и старших возрастов. Брачные пары представлены в основном либо молодыми семьями, еще не имеющими детей, либо пожилыми брачными парами, дети которых уже сформировали свою семью и отделились от родителей.

Структура семей из двух поколений следующая:

Тип семьи	Число семей, % к общему числу (3330) семей
4. Брачная пара с одним из родителей	2
5. Брачная пара с обоими родителями	1
6. Брачная пара возраста до 35 лет с детьми	21
7. Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	37
8. Один из родителей возраста до 35 лет с детьми	1
9. Один из родителей возраста старше 35 лет с детьми	8
10. Прочие семьи из двух поколений	3
Всего	73

Наиболее распространены семьи, состоящие из родителей и детей. Неполные семьи, в которых есть только один из родителей с детьми, представлены главным образом старшими возрастными группами. Поэтому очевидно, что основную массу этих семей составляют семьи, где брачная пара распалась вследствие развода или смерти одного из супругов и, видимо, среди них невелика доля семей матерей-одиночек. Сравнительно редко встречаются семьи, состоящие из бездетной брачной пары, проживающей вместе с родителями. Невелика также доля сложных семей из двух поколений (прочие семьи), состоящих, например, из брачной пары, родителей и родственников по боковой линии — братьев или сестер и др.

Семьи из трех поколений встречены следующих типов:

Тип семьи	Число семей, % к общему числу семей
11. Брачная пара возраста до 35 лет с детьми и одним из родителей	6
12. Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми и одним из родителей	6
13. Брачная пара с детьми и обоими родителями	2
14. Один из супругов возраста до 35 лет с детьми и одним или обоими родителями	1
15. Один из супругов возраста старше 35 лет с детьми и одним или обоими родителями	1
16. Прочие семьи из трех поколений	4,5
Всего	20,5

Большая часть данной группы представлена семьями, состоящими из брачной пары с детьми и родителями. Сравнительно велика доля «прочих семей из трех поколений», сложных по своей структуре. В них, помимо прямых родственников (дети, родители), входят боковые родственники (тети, дяди, племянники и др.).

Такова структура семей населения города. Чтобы выявить национальные различия в семье, их влияние на ее размер и структуру, соп-

ставим татарские и русские семьи. Итоги характеризуются следующими данными:

Тип семьи	Число семей, % к итогу	
	русские	татарские
Семьи из одного поколения (типы 1,2,3)	6	7
Брачная пара возраста до 35 лет с детьми (тип 6)	21	20
Брачная пара возраста 35 и старше лет с детьми (тип 7)	36	39
Брачная пара с одним или обоими родителями (типы 4,5)	3	2
Брачная пара с детьми и одним или обоими родителями (типы 11,12,13)	14	11
Один из родителей с детьми (типы 8, 9)	10	11
Один из супругов с детьми и одним или обоими родителями (типы 14,15)	2	1
Прочие семьи из двух поколений (тип 10)	2	4
Прочие семьи из трех и семьи из четырех поколений (типы 16,17)	6	5
Всего	100	100

Приведенные сведения раскрывают основные особенности демографической структуры русских и татарских семей. Характерно, что систематически, в разных группах семей, наблюдается следующее явление: среди русских несколько чаще встречаются семьи, в которых представители старшего поколения продолжают жить вместе со своими детьми, уже сформировавшими собственные семьи. После перегруппировки данных по всем типам семей выделяются две категории — семьи, где поколение, сформировавшее собственную семью, продолжает жить вместе с родителями, и семьи, где такое поколение отделилось от родителей.

Категории семей	Из общего числа семей, %	
	русские	татарские
Семьи, в которых поколение, сформировавшее собственную семью, продолжает жить вместе с родителями (типы 4, 5, 11, 12, 13, 14, 15)	19	14
Семьи, в которых поколение, имеющее собственную семью, отделилось от родителей (типы 1, 2, 6, 7, 8, 9)	73	76

Таким образом, связь поколений оказывается более устойчивой в русских семьях. Обусловлено это главным образом тем, что среди русского населения Казани больше лиц старшего возраста, чем среди татар.

Наблюдаются различия в уровне детности в семьях разной национальности. Бездетных брачных пар несколько больше среди русских семей. Главное же различие состоит в том, что во всех типах семей имеет место превышение среднего размера детных татарских семей над средним размером соответствующих типов детных русских семей.

Обобщая все сказанное, можно отметить, что наблюдаются устойчивые различия в составе русских и татарских семей. Для русских семей характерно более длительное сохранение тесных семейных связей разных поколений — чаще дети, уже имеющие собственную семью, продолжают жить совместно с родителями. За счет этого средний размер русских семей при прочих равных условиях должен быть выше, чем татарских. С другой стороны, татарские семьи отличаются более высокой детностью. Это находит свое выражение как в большей доле детных семей среди татар, так и в большем числе детей, приходящихся на каждую детную татарскую семью. Этот фактор приводит к тому, что татарские семьи за счет более высокой детности при прочих равных условиях крупнее, чем русские. Таким образом, различия в составе русских и

татарских семей обусловлены главным образом двумя факторами — летностью и совместным проживанием представителей разных поколений. Это удалось обнаружить при рассмотрении внутренней структуры русских и татарских семей. С помощью же такого показателя, как средний размер семьи, различия в структуре русских и татарских семей улавливаются слабо, так как факторы, влияющие на изменение состава семей, действуют в противоположных направлениях и частично взаимополагаются при вычислении среднего размера семьи.

Анализ структуры смешанных в национальном отношении семей и семей иных национальностей в Казани затрудняется тем, что численность таких семей невелика и при малой заполненности групп не удастся выявить типичные особенности их состава.

Возвращаясь к вопросу о методах изучения семейной структуры населения, необходимо отметить, что, как показал наш анализ, данные о среднем размере семьи представляют собой лишь первую, наиболее общую характеристику, которая не способна раскрыть сложную внутреннюю структуру семьи. Эта задача решается с помощью группировок семей, в которых выделяются типы, наиболее характерные по демографическому составу (как было показано в анализе данных по Казани). Подобная группировка позволяет выявить наличие и распространенность отдельных демографических типов семей, сопоставить семейную структуру различных социально-экономических или этнических групп населения (мы проводили такое сопоставление между семьями разной национальности — русскими и татарскими).

Но нередко в распоряжении исследователя нет достаточных для подобного анализа материалов. Нет, например, сведений о родственных отношениях (отец, дочь, сестра и т. д.) всех членов семьи, об их возрастном составе. В условиях ограниченности данных о демографическом составе семьи почти всегда имеются сведения о размере семьи (число человек в семье), представляющие собой лишь простейшую ее характеристику. Эти сведения могут иметь более широкое применение, чем кажется на первый взгляд. Кроме оценки собственно размера семьи, они могут быть использованы для косвенной характеристики демографического состава семей. Такая характеристика сравнительно точна, так как существуют весьма устойчивые соотношения между составом и размером семьи. Для каждого размера семьи характерно ограниченное число типов, которые являются для него преобладающими. Следовательно, зная размер семей, можно более или менее точно определить, какими демографическими типами представлена большая часть этих семей. Приведенные ниже данные могут подтвердить сказанное.

Число человек в семье	Всего семей, %	В том числе наиболее распространенные типы, %	
2	100	Брачная пара	52
		Один из супругов с детьми возраста старше 35 лет	31
3	100	Брачная пара с детьми	78
4	100	Брачная пара с детьми	73
		Брачная пара с детьми и одним из родителей	9
5	100	Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	42
		Брачная пара с детьми и одним из родителей	31
6	100	Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	34
		Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми и одним из родителей	14
		Брачная пара с детьми и двумя родителями	16
7 и более	100	Прочие семьи трех поколений	19
		Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	30
		Прочие семьи трех поколений	39

Таким образом, для каждого размера существует свое особое распределение по типам. В каждом размере преобладают несколько основных для этого размера типов, а остальные типы представлены небольшой долей семей. Это подтвердилось и при сопоставлении типов и размеров раздельно по русским и татарским семьям.

Мы располагаем также сведениями по такому крупному русскому городу, как Ленинград, где социальные последствия урбанизации выражены резче, чем в Казани. Была проанализирована зависимость между размером и типом семьи в Ленинграде на основе выборочных данных по одной из групп населения города. Население Ленинграда характеризуется иной структурой, средний размер семьи значительно ниже, чем в Казани, преобладают в основном семьи малого размера, в большей степени сохранились нарушения нормальной семейной структуры, вызванные войной. Для оценки степени устойчивости демографической структуры семей одного и того же размера были сопоставлены данные по Казани и Ленинграду.

Число чл.ов семьи	Всего семей, %	В том числе наиболее распространенные типы, %	Казань	Ленинград
2	100	Брачная пара Один из супругов возраста старше 35 лет с детьми	52 31	44 40
3	100	Брачная пара с детьми	78	72
4	100	Брачная пара с детьми	73	53
		Брачная пара с детьми и одним из родителей	9	15
5	100	Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	42	12
		Брачная пара с детьми и одним из родителей	31	30
6	100	Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	34	5
		Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми и одним из родителей	14	6
		Брачная пара с детьми и двумя родителями	16	6
		Прочие семьи из трех поколений	19	60
7 и более	100	Брачная пара возраста старше 35 лет с детьми	30	5
		Семьи из трех поколений	39	8

Несмотря на большие различия в структуре населения этих двух городов, внутри каждого размера преобладают два-три определенных типа семей. Надо отметить, что доля основных типов семей внутри каждого размера, особенно в крупных семьях, оказывается различной в Казани и в Ленинграде. Это объясняется тем, что в Ленинграде крупные семьи чаще складываются не за счет высокой детности, как в Казани, а вследствие совместного проживания нескольких простых семей родственников (т. е. формируются сложные семьи) ⁴.

Данные о взаимозависимости среднего размера семьи и демографического типа семьи позволяют сделать следующие выводы: 1) каждый размер семьи соответствует ограниченному числу типов; 2) нельзя распространять данные о соотношении типов и размеров семей, относящиеся к одной территории, к одному типу населенных пунктов, на население других территорий с иной семейной структурой. Но в пределах одного типа населенных пунктов, где структура населения примерно одинакова, можно с достаточным основанием распространять установленные про-

⁴ Сложной является, например, семья из двух замужних сестер, она как бы состоит из двух простых семей.

порции между типом и размером семьи на данные о размере семей, полученные при других исследованиях.

Рассмотренные приемы изучения семейной структуры населения сводятся в основном к тому, что семьи распределяются на группы по какому-либо признаку, например, по размеру, по национальности, по демографическому составу. Можно было бы сгруппировать семьи по социальному составу, по отраслевой и профессиональной принадлежности, по экономическим характеристикам и т. д. Такой анализ позволяет изучить фактический состав семей. Но он недостаточен, так как остаются нераскрытыми многие стороны их внутренней структуры. Не выявлены взаимосвязи и взаимодействие разных факторов, определяющих состав семей. Эти задачи помогают решить комбинационные группировки, т. е. распределение семей одновременно по нескольким признакам.

Примером комбинационной группировки может служить анализ зависимости между размером и типом семей. Но размер семьи связан не только с типом семьи, но и с рядом других характеристик. Существует взаимозависимость между размером семьи и величиной душевого дохода. Поэтому следует, не ограничиваясь только анализом связи между типом и размером семьи, ввести еще один признак — доход на душу населения. Это расширяет границы анализа состава семьи, уточняет выводы. Но возможности увеличения числа признаков, по которым одновременно распределяются семьи, весьма ограничены по ряду причин. При введении каждого нового признака очень быстро возрастает число групп, на которые подразделяются семьи. Из-за этого материал становится трудно обозримым, его анализ затрудняется. Еще серьезнее другая трудность — увеличение числа групп сопровождается уменьшением их заполненности, в каждую группу попадает такое малое число семей, что не может проявиться закономерность, превалируют случайные, частные тенденции. Таким образом, возникает противоречие — с одной стороны, углубление анализа требует комплексного рассмотрения ряда признаков, но в то же время ограниченная дробимость материала препятствует этому.

Существует так называемый метод стандартизации, позволяющий учесть влияние дополнительного признака и одновременно исключаящий необходимость дальнейшего дробления материала. В чем смысл этого приема? Нужно показать, например, как складывается средний размер русских и татарских семей в зависимости от типа семьи. Фактический характер взаимосвязей может оказаться искаженным из-за того, что остается неясной роль дохода на душу населения, тоже связанного со средним размером семьи. Можно было бы проследить связь национальности, типа и размера по группам семей с одинаковым доходом. Но при этом, как было отмечено выше, увеличится число групп до таких размеров, что нельзя будет уловить типичные, общие тенденции. Чтобы избежать этого, проводится стандартизация.

Рассмотрим технику стандартизации на примере одного из типов семей (тип 14). Средний размер русских семей составляет 4,4 чел., а татарских — 5,2 чел. Однако здесь сказались различия не только национальные, но и по доходу. Чтобы элиминировать влияние дохода, нужно вычислить средний размер русских и татарских семей, который был бы при условии одинакового уровня душевого дохода. Для этого производится расчет по следующей схеме:

Националь- ность	Группа семей по доходу	Средний фактический размер семьи	Семьи с данным уровнем дохо- да (% ко всем семьям)
Русские	I	5,0	4,4
	II	4,6	
	III	3,3	
Татары	I	5,3	5,2
	II	4,5	
	III	5,2	
Всего	I	×	50,0
	II		20,0
	III		30,0

Средний размер русских семей при среднеуравновешенном доходе составит:

$$\frac{5,0 \times 50,0 + 4,6 \times 20,0 + 3,3 \times 30,0}{100} = 4,4 \text{ чел.}$$

Средний размер татарских семей при элиминировании влияния дохода составит:

$$\frac{5,3 \times 50,0 + 4,5 \times 20,0 + 5,2 \times 30,0}{100} = 5,0 \text{ чел.}$$

Если первоначально размер татарских семей 14 типа был на 18% больше русских семей (5,2 : 4,4), то после того как было исключено влияние разной структуры семей по доходу, разрыв между размером русских и татарских семей оказался меньшим: размер татарских семей больше семей русских лишь на 14% (5,0 : 4,4). Это и есть действительная величина чисто национальных различий. Такой обработке последовательно подвергаются все типы семей.

Исследование семейной структуры населения далеко не исчерпывается теми этническими и этносоциальными характеристиками, которые были рассмотрены выше. В этой работе сделана лишь попытка дать пример неизвестного в отечественной литературе сочетания этнического и демографического исследования структуры семей.

SUMMARY

The joint Sociological Laboratory of the Miklukho-Maklay Institute of Ethnography and the Vosnessensky Institute of Finance and Economics in Leningrad has carried out a sample study of the urban population of the Tatar Autonomous Republic on a broad program. The data were used for studying the differences in family patterns of the Russian and Tatar population of Kazan city. For this purpose families were studied in detail according to their composition — number of children, of married couples, of generations, etc. In order to get a generalized picture, families were grouped by demographic types. Analysis showed that Tatar families, as compared with Russian families, are characterized by a larger proportion of children, but a smaller number of composite families containing several elementary families. The problem of correlation between various characteristics is examined (such as distribution of families according to size and according to demographic type). An attempt is made to eliminate the influence of social-economic factors over differences of family composition.