

менного быта рабочего класса Украины; опыт оседания кочевников-казахов в советское время; русские и советские ученые о проблеме айнов.

Этнографы и антропологи капиталистических стран в большинстве своем настроены прогрессивно. Значительный отклик во всем мире вызвало обращение съезда американских антропологов, состоявшегося в 1966 г., с протестом против войны во Вьетнаме. Следует думать, что и VIII МКАЭН внесет свою лепту в борьбу за мир и прогресс. Долг советских ученых — достойно подготовиться к VIII Международному конгрессу антропологических и этнографических наук и принять в нем самое активное участие.

С. И. Брук, Г. Г. Стратанович

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРЫ И БЫТА НАСЕЛЕНИЯ КАРПАТ

В 1959 г. по инициативе чехословацких и польских ученых была создана Международная Карпатская Комиссия (МКК) для координации работ по изучению быта и культуры населения Карпат и прилегающих к ним областей. В Братиславе при Институте этнографии Словацкой Академии наук (САН) был тогда же учрежден секретариат комиссии во главе с Яном Подолаком.

Территория Карпат представляет собой единую хозяйственно-культурную зону. Для ученых, занимающихся исследованием культуры и быта населения Карпат в своей стране, ясна необходимость получения сопоставимого сравнительного материала, так как большинство проблем, связанных с этногенезом, национальной спецификой и т. д., может быть решено лишь совместными усилиями этнографов всех заинтересованных стран с привлечением представителей и других научных дисциплин.

Международная Карпатская Комиссия за период своего существования организовала ряд рабочих совещаний в разных странах Карпатской зоны. Состоялись и две конференции по проблеме изучения карпатского населения — в Кракове и в Москве во время работы VII Международного Конгресса антропологических и этнографических наук в 1964 г.

11—13 сентября 1967 г. в г. Смоленице под Братиславой состоялась третья конференция карпатоведов. Она была посвящена результатам исследований, проведенных в различных странах за последние три года. Главной темой обсуждения были этнические связи в Карпатах и прилегающих к ним областях.

По приглашению Международной Карпатской Комиссии и Института этнографии САН на конференцию съехались этнографы всех стран, в границы которых входят части Карпат: Чехословакия, Польша, Венгрия, Румыния, СССР. Приехали также этнографы и фольклористы из Болгарии и Югославии. Советский Союз представляла делегация в составе директора Института этнографии АН СССР Ю. В. Бромляя, директора Львовского музея Ю. Г. Гошко, Н. Н. Грацианской (Ин-т этнографии АН СССР) и Я. П. Прилипко (Ин-т искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР).

После приветствий, с которыми обратились к участникам конференции И. Горак и Я. Мяртан (ЧССР), на пленарном заседании 11 сентября выступили М. Гладыш, А. Кутшеба-Пойнарлова (Польша), Я. Подолак, В. Фролец, В. Пражак (ЧССР), Б. Гунда (Венгрия), Н. Гавацци (Югославия), Х. Вакарельский (Болгария).

А. Кутшеба-Пойнарлова и М. Гладыш в своих докладах ознакомили присутствующих с основными проблемами изучения народной культуры в польских Карпатах, широко развернувшегося в последние годы. А. Кутшеба-Пойнарлова говорила о необходимости картографирования отдельных элементов культуры населения Карпат в целом, т. е. о планах создания Карпатского этнографического атласа силами ученых из стран — участников МКК. По ее мнению, одной из главных проблем будущих исследований могло бы быть соотношение традиционного и нового в культуре изучаемого населения.

Одним из центральных на конференции был доклад Я. Подолака «Некоторые проблемы сравнительного изучения народной культуры карпатских областей». Сопоставляя материалы о карпатском пастушестве, накопленные в разных странах, Я. Подолак четко отделил проблему происхождения карпатского типа отгонного скотоводства в Западных Карпатах и путях его проникновения от проблемы этнической принадлежности самого пастушеского населения, т. е. валахов. В формировании валахов, по данным Подолака, участвовало в основном местное население равнинных деревень большинства областей Карпат.

Вопрос о причинах возникновения общих черт в культуре населения Карпат и региональных особенностей в культуре отдельных народов может быть решен, по мне-

ию Подолака, после тщательного параллельного изучения каждого из этих народов карпатской зоны.

Б. Гунда, в противоположность Подолаку, в своем докладе «Проблемы культурной морфологии в Карпатах», предложил считать народную культуру населения Карпатской зоны единым организмом. В отличие от Фробениуса Б. Гунда понимает под термином «культурная морфология» структурные особенности культуры в динамической связи с её создателями. Свои выводы докладчик иллюстрировал собранными им на территории Карпат материалами, связанными с пастушеством, типами поселений, семейным бытом, духовной культурой и т. д.

М. Гаващи в докладе «По следам культурных влияний в области Карпат» пытался проследить общие черты в культуре балканских и карпатских народов.

Х. Вакарельский выступил с предложением начать работу по составлению словаря карпато-балканских этнографических терминов.

В. Фролец сделал доклад «Культурная общность и этнические связи в народной архитектуре карпато-балканского региона». Опираясь на собственные полевые материалы, он подчеркнул многие общие черты в постройках карпатских и балканских народов.

В. Пражак посвятил свое выступление проблеме развития карпатского народного жилища, связанного, по его мнению, с валашской колонизацией.

На пленарном заседании развернулась широкая дискуссия, в ходе которой обсуждались многие вопросы теории и методики исследований. Затрагивались общие проблемы формирования особенностей народной культуры и традиций, сохранения архаических черт в культуре горных, экономически отсталых областей, связей между скотоводством и земледелием и т. д. Много говорилось о валашской колонизации Западных Карпат, о карпато-балканских и карпато-паннонских связях, о будущих этнографических атласах и словарях.

12 сентября состоялись заседания существующих в составе МКК подкомиссий — высокогорного скотоводства и земледелия, поселений и народной архитектуры, народного прикладного искусства и ремесла, словесного и музыкально-танцевального фольклора. Здесь было прочитано 34 доклада.

В ходе заседаний подкомиссии по пастушеству и земледелию выяснилось, что именно эта проблематика в настоящее время лучше всего изучена. Появилась возможность делать более широкие обобщения на основе сравнительного материала из разных стран, собранного по единой программе. Сейчас можно говорить о начале нового этапа в работе подкомиссии, связанного с обработкой большого, хорошо сопоставимого материала, его картографированием и подготовкой исследований обобщающего характера.

В результате оживленной дискуссии было решено несколько расширить круг изучаемых подкомиссией проблем, включив туда вопросы духовной культуры и социальной организации. Предлагалось публиковать в тематических сборниках материалы о пастушестве в разных странах.

В подкомиссии поселений и народной архитектуры за последние годы также была проведена значительная работа. И здесь уже собран большой материал для обобщений. Для обсуждения на заседании были выдвинуты две темы: своеобразие народной архитектуры в Карпатах и создание карпатских скансенов — музеев на открытом воздухе.

Подробнейшим образом рассматривался вопрос о хранении и документации материалов по народному жилищу и хозяйственным постройкам. Представители Словацкого народного музея в г. Мартине предложили свой проект единой системы документации. Дискуссию вызвала проблема методов картографирования народных построек. Главное внимание решено было уделять развитию планировки дома, генезису отопительной системы и ее функциям. Подкомиссия рекомендовала также издать уже подобранную во многих странах библиографию по народной архитектуре Карпат.

В подкомиссии народного прикладного искусства и ремесел центральным был доклад П. Рейнфусса (Польша) об основных проблемах в изучении народного искусства Карпатской зоны. Большим препятствием для успешной работы подкомиссии было недостаточное знакомство исследователей с фондами отдельных карпатских музеев по традиционному народному искусству. Было предложено попытаться опубликовать в ближайшее время или размножить на ротапринте каталоги собраний отдельных музеев по примеру Словацкого народного музея в г. Мартине.

В центре внимания фольклористов находилась историческая тематика. Однако обсуждались не только вопросы, связанные с указанной темой, но и наиболее актуальные проблемы современной фольклористики. Главной задачей на ближайшие годы было признано изучение збойничьего цикла фольклора. Первая антология народных сказаний о збойниках на словацкой и польской стороне Татр подготовлена к печати и выйдет в ближайшее время.

Работа по изучению музыкально-танцевального фольклора еще мало координируется. Только теперь решено выбрать несколько общих для музыковедов-карпатоведов

дов тем, первая из них — «Одземок, его музыкальная и хореографическая характеристика».

В заключение конференции состоялось заседание секретариата МКК, куда бы приглашены все советские делегаты. О вступлении этнографов СССР в Международную Карпатскую Комиссию объявил Ю. В. Бромлей. По его же предложению бы принято решение о вступлении МКК в Международное общество этнологии и фольклора.

На заседании было решено созвать следующую Карпатскую конференцию через три года. Польские делегаты предложили провести её в Польше. Были приняты также решения о публикации материалов, финансировании информационного органа МКК «Carpathica» и т. д.

После окончания конференции ее участники получили приглашение на экскурсию по скотоводческим (в прошлом) областям северо-западной и центральной Словакии. В течение пяти дней мы побывали в Тренчанской Теплице, Мартине, Жилине, Ружемберге, трех Ревуцах, Баньской Штиявнице, Баньской Быстрице, Нитре. В качестве экскурсовода выступал Я. Подолак, генеральный секретарь МКК. Всем участникам конференции эта экскурсия дала очень много. Они познакомились со старыми центрами горной Словакии, связанными с валашской колонизацией, где отгонное скотоводство было главным занятием населения вплоть до сравнительно недавнего времени. Много удалось еще увидеть в поле, несмотря на то, что быстрый темп индустриализации горной Словакии стирает остатки традиционной пастушеской культуры. Изменился и социальный состав деревень: большинство деревенских жителей работает на промышленных предприятиях. Очень интересны были встречи с населением. Многие местные жители могли объясняться на разных языках, так как объездили в поисках работы почти все страны мира.

Хочется отметить прекрасную и четкую организацию конференции и экскурсий и поблагодарить за теплый прием и дружескую заботу словацких коллег Яна Мятана, Божену Филову, Яна Подолака, Светозара Швевлака, Катарину Машкову и других организаторов конференции.

* * *

Участие советских делегатов в Карпатской конференции и вступление этнографов СССР в члены МКК имеет большое значение для укрепления международных научных связей. При изучении культуры населения украинских Карпат советские ученые в той же мере нуждаются в сравнительном материале по Карпатам в целом, что и ученые других заинтересованных стран.

Сотрудники Института этнографии АН СССР и Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР в ближайшие годы намереваются широко развернуть работу в Карпатах. Одной из главных задач, стоящих перед советскими этнографами-карпатооведами, будет исследование этнических процессов у национальных меньшинств Прикарпатья и Закарпатья (словаков, болгар, венгров, немцев), их культурных взаимоотношений с украинцами и молдаванами, перспектив их будущего развития и т. д.

Изучение культуры и быта населения Карпат в СССР носит комплексный характер: в нем участвуют историки, лингвисты, этнографы, фольклористы, антропологи, искусствоведы.

Для координации работ по изучению культуры и быта населения Карпат на нашей территории будет создан советский Национальный комитет. В него войдут представители научных учреждений РСФСР, Украины, Молдавии, заинтересованных в будущих исследованиях.

В конце февраля 1968 г. в Киеве в Институте искусствоведения, фольклора и этнографии состоялось совещание, посвященное плану работ в карпатских областях СССР на ближайшие годы. Ученые Москвы, Киева, Львова, Ужгорода, Кишинева рассказали о состоянии работ в Прикарпатских и Закарпатских областях.

Вступление советских ученых в МКК выдвинуло ряд тем, которые должны быть разработаны в ближайшее время. Особого внимания потребует изучение отгонного скотоводства и быта пастухов, народной архитектуры и т. д. по программам, предложенным МКК. Программы МКК должны будут учитываться и при составлении регионального Историко-этнографического атласа Украины, Белоруссии и Молдавии.

Н. Н. Грацианская