

К VIII МЕЖДУНАРОДНОМУ КОНГРЕССУ АНТРОПОЛОГИЧЕСКИХ И ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ НАУК

С 3 по 10 сентября 1968 г. в столице Японии — Токио, а также в Киото и других городах этой страны будет проходить VIII Международный конгресс антропологических и этнографических наук (VIII МКАЭН). Однако тематика конгресса гораздо шире, чем об этом можно было бы судить по его официальному названию. Помимо этнографов и антропологов Токийский конгресс, как и предыдущие конгрессы, привлечет также фольклористов, археологов (специализирующихся в области этногенетических проблем и истории культуры), философов, социологов, этногеографов, демографов, лингвистов и представителей других смежных с антропологией и этнографией наук.

Этнография и антропология — науки о народах и человеке — играют важную роль в укреплении дружбы и сотрудничества между людьми различной национальности и расовой принадлежности. Изучение культуры и быта народов, их этнической истории и национальных взаимоотношений помогает преодолевать существующую разобщенность и рознь между народами.

Значение антропологических и этнографических наук на современном этапе общественного развития очень возросло. Многие молодые государства, завоевавшие независимость, ныне определяют дальнейший путь своего национального, экономического и культурного развития. Немалую роль в решении этой задачи играет познание развивающихся народами прошлого своей страны, особенностей быта, изучение лучших национальных традиций. Прогрессивные ученые различных стран мира содействуют своими исследованиями более быстрой и успешной перестройке хозяйства и быта этих стран, подъему культуры. Изучение культуры своего народа, истории ее формирования и путей ее развития играет огромную роль в чрезвычайно важном для каждой нации процессе формирования национального самосознания, возрождения и расцвета национальной культуры.

В Советском Союзе значение этнографических и антропологических исследований на современном историческом этапе периода развернутого строительства коммунизма особенно велико в разработке важнейшей проблемы национальных взаимоотношений — процесса постепенного сближения социалистических наций. Не менее велика роль этнографической науки в разрешении проблем преобразования культуры и быта городского и сельского населения, постепенной ликвидации различий между городом и деревней, становления новой общесоветской культуры.

В середине прошлого столетия в ряде стран Европы появились антропологические и этнографические общества. Стали созываться также различные международные конгрессы, посвященные этим наукам. Так, более ста лет назад, в 1866 г., в Швейцарии состоялся Первый Международный конгресс по доисторической археологии и антропологии. Подобные конгрессы периодически созывались в разных странах (в том числе и в России) вплоть до первой мировой войны.

В последние десятилетия Международные конгрессы антропологических и этнографических наук созывались раз в четыре года.

Первый из них состоялся в 1934 г. в Лондоне, второй — в 1938 г. в Копенгагене, третий — в 1948 г. в Брюсселе (перерыв был связан со второй мировой войной), четвертый — в 1952 г. в Вене, пятый — в 1956 г. в Филадельфии, шестой — в 1960 г. в Париже, седьмой — в 1964 г. в Москве. В работе трех последних конгрессов активное участие приняла советская делегация.

Самый последний по времени проведения Московский конгресс был как по числу участников, так и по количеству заслушанных докладов наиболее крупным и представительным. В его работе приняли участие 1966 делегатов, в том числе 1044 советских ученых и 922 зарубежных исследователя из 56 государств всех частей света. На заседаниях секций и симпозиумов конгресса было заслушано 799 докладов и свыше 2000 выступлений (на Парижском конгрессе, проведенном в 1960 г., участвовало 825 человек и было заслушано 387 докладов). Многие страны были представлены на VII МКАЭН весьма многочисленными делегациями. Так, делегация США насчитывала

183 чел., Франции — 83 чел., Польши — 55 чел., ФРГ — 54 чел., ГДР — 53 чел., Чехословакии — 53 чел., Венгрии — 45 чел., Румынии — 40 чел., Дании — 40 чел., Японии — 36 чел. Следует также отметить, что на Московском конгрессе несравненно шире, чем на предыдущих конгрессах, были представлены ученые социалистических стран, а также ученые развивающихся стран Азии, Африки и Латинской Америки.

Московский конгресс, проводившийся по обширной программе и вызвавший к себе огромный интерес со стороны широкой мировой научной общественности, прошел на высоком научном уровне и засвидетельствовал возросший международный престиж советской науки. В нем участвовали практически все крупнейшие антропологи, этнографы и фольклористы мира. Несмотря на то, что на конгрессе собрались ученые разных научных направлений и высказывались различные точки зрения, подавляющее большинство делегатов придерживалось концепции прогрессивного развития общества (что, кстати, было характерно и для всех предыдущих конгрессов). Конгресс со всей очевидностью показал рост гуманистических тенденций в антропологических и этнографических исследованиях, что, в частности, проявилось в отчетливо выраженной антирасистской направленности многих докладов. Сразу же после конгресса состоялось совещание виднейших антропологов мира, созданное по инициативе ЮНЕСКО. На нем был выработан проект биологических разделов декларации о расе и расовых предрассудках. Этот документ, как и сама декларация, принятая на совещании экспертов ЮНЕСКО в сентябре 1967 г., будет способствовать борьбе с расизмом в любом его проявлении и активно противодействовать использованию антропологических данных в целях расистской фальсификации науки.

Всего на Конгрессе работали 27 секций (5 — антропологических, 13 — по общим проблемам этнографии и смежных дисциплин, 8 — региональных, 1 — этнографического музееведения) и 17 симпозиумов. В центре внимания антропологических секций и симпозиумов Конгресса были важнейшие мировоззренческие проблемы современной антропологии, связанные с выявлением этапов эволюции человека, систематикой рас и расовым анализом. Советские ученые в своих докладах и выступлениях показали значение антропологического материала как исторического источника, продемонстрировали практическое применение антропологических методов в области профилактической медицины и гигиены, а также в различных отраслях народного хозяйства.

Успехи генетики и, в первую очередь, биохимической генетики, приведшие к расшифровке генетического кода, значительно расширили рамки антропологической науки, которая из морфологической дисциплины постепенно превратилась в науку, широко практикующую физиологические и биохимические методы исследования. Поэтому помимо докладов по классической антропологической тематике (соматология современных народов, палеоантропология и краниология), на Конгрессе было много докладов, посвященных анализу признаков с простой наследственной структурой (к ним относятся, в первую очередь, групповые факторы крови, одонтологические признаки, некоторые вкусовые реакции и т. д.).

Значительная часть докладов была посвящена проблеме использования антропологических данных в качестве исторического источника. Антропологическое изучение современных народов и исследования по палеоантропологии древних народов позволили воссоздать ранние этапы этнической истории многих народов мира.

На этнографических секциях и симпозиумах были рассмотрены проблемы этнического (в том числе и национального) развития народов мира, развития культуры и быта народов. Большое внимание было уделено также прикладному значению этнографических знаний. В отличие от прошлого, когда этнографы занимались в первую очередь выискиванием у каждого народа пережитков первобытности, архаических черт, на Московском конгрессе задачи этнографической науки толковались гораздо шире. Этнографы с немалым интересом стали изучать современную проблематику, анализировать этнический аспект социально-экономических преобразований в мире.

Особое внимание на Конгрессе привлекли методологические вопросы. На симпозиуме «Учение Моргана о периодизации первобытного общества в свете современной этнографии» развернулась острая дискуссия по вопросу об общих закономерностях развития первобытного общества и значения классического труда Фридриха Энгельса «Происхождение семьи, частной собственности и государства». Советские и прогрессивные зарубежные ученые на большом фактическом материале показали, что основные, принципиальные положения этого труда выдержали проверку временем и получили полное подтверждение в ходе развития науки о первобытном обществе. На секциях «Теория и методология», «Общественный строй и социальные институты», «Религиозные верования и мифология» был заслушан и обсужден ряд докладов, посвященных предмету и методу этнографии, выявлению характера исторических закономерностей, проблемам развития родового общества и его разложения. Были зачитаны также доклады по проблеме сущности и места сельской общины в историческом процессе, вопросам происхождения и ранних форм религии, о роли народных традиций и народного опыта на современном этапе и в будущем и т. д.

Постоянный совет Международного союза антропологических и этнографических наук и Японский Организационный комитет по проведению VIII МКАЭН при подго-

товке программы будущего Конгресса учли опыт успешно проведенного Московского конгресса. В апреле 1966 г. в Лондоне состоялась очередная сессия этого Постоянного совета (в ней участвовали и советские делегаты), которая утвердила структурную и научную программу VIII МКАЭН, а также наметила предварительное расписание его работы.

Предполагается, что на Конгрессе будут работать 23 секции:

А. Антропология:

1. Теория и методология.
2. Морфологическая антропология (общее и сравнительное изучение морфологических особенностей: вариации, адаптация, наследственность, рост, старение и т. д.).
3. Физиологическая антропология (общее и сравнительное изучение функций поведения, включая биохимические исследования).
4. Палеоантропология и антропогенез (включая изучение приматов).
5. Антропология рас и популяций.
6. Генетика человека.
7. Прикладная антропология.
8. Медицинская антропология.
9. Приматология.

Б. Этнография:

1. Теория и методология; структура культуры. Терминология.
2. История культуры, этногенез и этническая история.
3. Социальная и политическая организация.
4. Социальные и культурные изменения; урбанизация.
5. Экономические исследования.
6. Религия, народные верования.
7. Мифы и сказки.
8. Народное искусство, музыка, хореография и театр.
9. Этнопсихологические исследования; образование.
10. Язык.
11. Технология и материальная культура; этноботаника и этнозоология.

В. История первобытного общества и археология.

Г. Демография.

Д. Музееведение.

На VIII МКАЭН будет организован 21 симпозиум:

1. Человек эпохи плейстоцена в Азии.
2. Одонтологические аспекты в эволюции и дифференциации человека.
3. Прямохождение и локомоции.
4. Селекция и дифференциальная плодовитость в человеческих популяциях.
5. Биохимический полиморфизм человека и его антропологическая основа.
6. Антропологические аспекты роста человека.
7. Экология в антропологических и этнографических науках (взаимоотношения: человек — культура — среда).
8. Социальная структура приматов
9. Устное творчество в африканских обществах.
10. Религия и мораль.
11. Сравнительный анализ высокоразвитых обществ.
12. Динамика социально-культурных изменений в Юго-Восточной Азии.
13. Направленные социальные изменения в деревне.
14. Социальные изменения и психологическая адаптация.
15. а) Современные рубежи этнолингвистики;
б) Употребление почтительных форм речи.
16. Начатки земледелия и развитие цивилизации в Новом Свете.
17. Древние культурные связи в Северной Евразии и в северных районах Северной Америки.
18. Мегалитический комплекс.
19. Кочевничество в Евразии.
20. Народная культура Востока и Запада.
21. Этногенез японского народа.

Особые заседания будут посвящены проблемам изучения страны — хозяина VIII МКАЭН — Японии. Часть из них будет проходить в г. Саппоро, административном центре о. Хоккайдо. Японские ученые прочтут на этих заседаниях доклады по этнической истории Кюсю и по айнской проблеме. К чтению докладов по этим проблемам приглашаются и иностранные специалисты.

Предложенная научная программа может быть частично изменена в зависимости от интересов и заявок будущих участников Конгресса. Особенно это относится к симпозиумам, число которых может быть увеличено за счет рассмотрения различных

этнографических и антропологических проблем тех регионов земного шара, которые сейчас программой не охвачены.

При значительном совпадении программ VII и VIII МКАЭН имеются и существенные различия. Главное из них — отсутствие региональных секций (по мнению многих участников предыдущих конгрессов, наиболее важные доклады уходили в проблемные секции, а для региональных оставались лишь описательные или посвященные частным вопросам доклады).

Большие успехи антропологических наук за последнее четырехлетие вызвали необходимость резко увеличить число антропологических секций (девять вместо прежних пяти) и симпозиумов. В самостоятельных секциях будут ставиться доклады, посвященные вопросам теории и методологии, генетики человека, прикладной антропологии, медицинской антропологии и приматологии. Почти половина всех симпозиумов VIII МКАЭН будет посвящена наиболее новым перспективным направлениям в антропологии. На этнографических секциях и симпозиумах значительно шире будут представлены этносоциологические и этнопсихологические аспекты исследований.

Выше уже было упомянуто, что заседания Конгресса будут проходить не только в Токио. Это, несомненно, позволит ученым познакомиться с рядом научных учреждений и музеев, расширить контакты с японской научной общественностью. Намечаются экскурсии в различные районы страны. Наиболее интересны из них две. Маршрут первой, связанный со специальными японоведческими заседаниями, идет на север страны и включает места расселения айнов. Маршрут второй ведет на юг и включает посещение острова Кюсю, знаменитого важными археологическими памятниками эпохи неолита, энеолита и бронзы. Этнографы и антропологи смогут, хотя бы бегло, ознакомиться с повседневной жизнью населения в различных хозяйственных районах и климатических зонах Японии.

Подготовкой VIII МКАЭН в Советском Союзе занимается созданный Академией наук СССР рабочий Оргкомитет (председатель — директор Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая АН СССР, член-корреспондент АН СССР Ю. В. Бромлей), состоящий из 16 человек. В Академии наук союзных республик созданы свои оргкомитеты или ячейки по подготовке к Конгрессу.

Япония — страна древней и весьма своеобразной культуры. Интерес к Конгрессу и к стране вызвал большой поток заявок от ученых всех союзных республик, Москвы, Ленинграда, Новосибирска, Владивостока, Казани и других городов РСФСР. Тематика предложенных докладов весьма разнообразна, большинство их имеют теоретическое и практическое значение.

Антропологические доклады посвящены происхождению и развитию человека; темпам его эволюции в разные периоды; формированию и изменению отдельных антропологических признаков; приспособляемости организма к условиям естественной среды. Большое внимание уделяется выяснению взаимодействия биологических явлений социальной жизни; решение этой научной проблемы имеет важное значение для борьбы с попытками использовать данные антропологической науки для оправдания расизма. Советские антропологи предлагают также доклады по генетике человека.

В этнографических докладах, наряду с освещением проблем первобытного общества и исторической этнографии, рассматриваются современные этнические процессы в СССР и зарубежных странах, процессы развития и сближения социалистических наций СССР, изменения в социально-бытовом и культурном укладе народов нашей страны, в быте рабочих и колхозного крестьянства. Особое внимание уделено проблемам развития семьи, а также вопросам использования результатов этнографических (как и антропологических) исследований для практики социалистического строительства.

Приведем темы некоторых обобщающих докладов, предложенных учеными Советского Союза.

По антропологической тематике: Эволюция элементарной единицы популяции (дема) и ее антропологическое значение; закономерности изменчивости и корреляции антропологических признаков и принципы их изучения; антропологические аспекты физиологии высшей нервной деятельности и психологии; находки людей мустьерского времени на территории СССР и их значение для проблемы возникновения *Homo sapiens*; локомоция и орудийная функция приматов в связи с формированием кисти гоминид; этногенез народов Кавказа в свете данных антропологии; антропологические исследования в Афганистане; антропологический состав народов Украинской и Молдавской ССР и распределение некоторых антропологических признаков.

По этнографической тематике: Хозяйственно-культурные типы, историко-этнографические области, расовые группы и этнические общности; место военной демократии в истории общества; архаическая форма семейной общины; социальные и этнические аспекты исторической обусловленности систем родства; принципы и методы составления региональных историко-этнографических атласов в СССР; методология исследования влияния этно-культурных факторов на плодovitость; проблемы изучения совре-

менного быта рабочего класса Украины; опыт оседания кочевников-казахов в советское время; русские и советские ученые о проблеме айнов.

Этнографы и антропологи капиталистических стран в большинстве своем настроены прогрессивно. Значительный отклик во всем мире вызвало обращение съезда американских антропологов, состоявшегося в 1966 г., с протестом против войны во Вьетнаме. Следует думать, что и VIII МКАЭН внесет свою лепту в борьбу за мир и прогресс. Долг советских ученых — достойно подготовиться к VIII Международному конгрессу антропологических и этнографических наук и принять в нем самое активное участие.

С. И. Брук, Г. Г. Стратанович

КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИЗУЧЕНИЮ КУЛЬТУРЫ И БЫТА НАСЕЛЕНИЯ КАРПАТ

В 1959 г. по инициативе чехословацких и польских ученых была создана Международная Карпатская Комиссия (МКК) для координации работ по изучению быта и культуры населения Карпат и прилегающих к ним областей. В Братиславе при Институте этнографии Словацкой Академии наук (САН) был тогда же учрежден секретариат комиссии во главе с Яном Подолаком.

Территория Карпат представляет собой единую хозяйственно-культурную зону. Для ученых, занимающихся исследованием культуры и быта населения Карпат в своей стране, ясна необходимость получения сопоставимого сравнительного материала, так как большинство проблем, связанных с этногенезом, национальной спецификой и т. д., может быть решено лишь совместными усилиями этнографов всех заинтересованных стран с привлечением представителей и других научных дисциплин.

Международная Карпатская Комиссия за период своего существования организовала ряд рабочих совещаний в разных странах Карпатской зоны. Состоялись и две конференции по проблеме изучения карпатского населения — в Кракове и в Москве во время работы VII Международного Конгресса антропологических и этнографических наук в 1964 г.

11—13 сентября 1967 г. в г. Смоленице под Братиславой состоялась третья конференция карпатоведов. Она была посвящена результатам исследований, проведенных в различных странах за последние три года. Главной темой обсуждения были этнические связи в Карпатах и прилегающих к ним областях.

По приглашению Международной Карпатской Комиссии и Института этнографии САН на конференцию съехались этнографы всех стран, в границы которых входят части Карпат: Чехословакия, Польша, Венгрия, Румыния, СССР. Приехали также этнографы и фольклористы из Болгарии и Югославии. Советский Союз представляла делегация в составе директора Института этнографии АН СССР Ю. В. Бромлея, директора Львовского музея Ю. Г. Гошко, Н. Н. Грацианской (Ин-т этнографии АН СССР) и Я. П. Прилипко (Ин-т искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР).

После приветствий, с которыми обратились к участникам конференции И. Горак и Я. Мяртан (ЧССР), на пленарном заседании 11 сентября выступили М. Гладыш, А. Кутшеба-Пойнарлова (Польша), Я. Подолак, В. Фролец, В. Пражак (ЧССР), Б. Гунда (Венгрия), Н. Гавацци (Югославия), Х. Вакарельский (Болгария).

А. Кутшеба-Пойнарлова и М. Гладыш в своих докладах ознакомили присутствующих с основными проблемами изучения народной культуры в польских Карпатах, широко развернувшегося в последние годы. А. Кутшеба-Пойнарлова говорила о необходимости картографирования отдельных элементов культуры населения Карпат в целом, т. е. о планах создания Карпатского этнографического атласа силами ученых из стран — участников МКК. По ее мнению, одной из главных проблем будущих исследований могло бы быть соотношение традиционного и нового в культуре изучаемого населения.

Одним из центральных на конференции был доклад Я. Подолака «Некоторые проблемы сравнительного изучения народной культуры карпатских областей». Сопоставляя материалы о карпатском пастушестве, накопленные в разных странах, Я. Подолак четко отделил проблему происхождения карпатского типа отгонного скотоводства в Западных Карпатах и путях его проникновения от проблемы этнической принадлежности самого пастушеского населения, т. е. валахов. В формировании валахов, по данным Подолака, участвовало в основном местное население равнинных деревень большинства областей Карпат.

Вопрос о причинах возникновения общих черт в культуре населения Карпат и региональных особенностей в культуре отдельных народов может быть решен, по мне-