

НАРОДЫ СССР

«Русское народное творчество». М., 1966, 358 стр.

В 1966 г. издательство «Высшая школа» выпустило в свет новое учебное пособие для студентов университетов и педагогических институтов — «Русское народное творчество». Книга написана коллективом авторов, в течение длительного времени успешно работающих над проблемами народного творчества (П. Г. Богатырев, В. Е. Гусев, И. М. Колесническая, Э. В. Померанцева, Н. С. Полищук, И. С. Правдина, Ю. Н. Сидорова, К. В. Чистов).

Отбор материала, его расположение, освещение основных проблем, тщательно отработанная библиография — все это находится в соответствии с современным состоянием науки о народной поэзии. Авторы стремятся донести до студента результаты новейших исследований советских ученых в области русского фольклора, основываясь на них.

Например, в содержательной главе «Былины» (автор Ю. Н. Сидорова) освещаются взгляды представителей фольклористических школ прошлого (Ф. И. Буслаева, А. Н. Афанасьева и др.), однако основное внимание сосредоточивается на характеристике взглядов современных исследователей — А. М. Астаховой, Д. С. Лихачева, В. Я. Проппа, Б. А. Рыбакова.

Авторы настоящего учебного пособия иногда отвергают устоявшуюся, традиционную точку зрения и основываются на новых выводах, достигнутых трудами современных советских ученых-фольклористов. В главе «Календарно-обрядовая поэзия» (автор К. В. Чистов) предлагается новое деление календарного фольклора на циклы, определяемые трудовой деятельностью крестьянина: 1) обрядовая поэзия, связанная с подготовкой урожая и имеющая два периода — зимний и весенне-летний и 2) обрядовая поэзия, сопровождающая уборку урожая (осенний период). Эта группировка календарной обрядовой поэзии, предложенная в свое время В. И. Чичеровым, в настоящее время поддерживается многими советскими фольклористами. В основу главы «Лирические песни» (автор Ю. Н. Сидорова) положена новая классификация народных лирических песен, предложенная Н. П. Колпаковой. Исходя из положения, «голос — один из научных признаков жанра», автор делит песни на две группы: 1) песни лирические частые и 2) песни лирические протяжные.

Очень полезны библиографические списки, помещенные в конце каждой главы, в которых студент найдет основные сборники текстов, работы Белинского, Добролюбова, Чернышевского, Горького по вопросам фольклора, а также работы современных исследователей по важнейшим проблемам русского народного творчества. Библиографические списки составлены очень тщательно и лишь в редких случаях можно указать на некоторые пробелы. Хотелось бы, например, чтобы в список рекомендуемой литературы было внесено капитальное научное исследование, посвященное народному творчеству периода Великой Отечественной войны, — «Русский фольклор Великой Отечественной войны» (М., 1964).

Новое учебное пособие начинается введением, посвященным специфике фольклора как вида искусства (автор К. В. Чистов). Введение включает следующие разделы: «Фольклор и литература как две разновидности словесного искусства», «Важнейшие особенности фольклора», «Коллективность творческого процесса и изменчивость фольклорных произведений», «Жанры русского фольклора», «Национальное и интернациональное в фольклоре». В этом перечне обращает на себя внимание отсутствие важного раздела о художественной специфике и особенностях народной поэзии как особой формы идеологии. Проблема эта сложна и мало разработана, но в пособии, рассчитанном на студентов-филологов, нужно было по крайней мере поставить эту проблему и наметить пути ее решения.

Во многом по-новому, методически удачно рассматривается автором проблема повторяемости фольклорных явлений у разных народов. Автор пишет: «Одной из ошибок многих фольклористических школ прошлого было стремление во что бы то ни стало отыскать единственную и всеобщую причину повторяемости» (стр. 36).

Убедительно, хотя и сжато, на конкретных примерах и фактах доказывается, что сходство сюжетов может быть следствием историко-генетического родства, исторических взаимосвязей, существовавших между народами, а также результатом их самостоятельного возникновения в сходных исторических условиях.

Много внимания уделяет автор вопросу коллективности творческого процесса и изменчивости фольклорных произведений как одной из особенностей народного творчества. Проблема эта в современной науке относится еще к числу малоизученных. По крайней мере одно положение представляется спорным. «В первые века своего существования древняя русская литература была еще во многом близка фольклору», — пишет автор (стр. 11). С этим утверждением можно было бы согласиться, если иметь в виду общеизвестные факты влияния народного творчества на некоторые

памятники древней литературы («Повесть временных лет», «Слово о полку Игореве» и др.). Однако автор видит эти связи в другом — в коллективности распространения, так как «переписчики так же, как и фольклорные исполнители, считали себя вправе изменять текст в зависимости от обстоятельств» (стр. 11). Конечно, переписчики вносили изменения в литературные тексты, иногда эти изменения были весьма значительны, иногда малосущественны. Думается, однако, что вопрос о литературной судьбе различных редакций и списков нужно рассматривать конкретно в отношении каждого памятника древней литературы. Вряд ли будет справедливо категорическое утверждение, что только изобретение книгопечатания привело к отмиранию профессии переписчиков и что именно с этого времени литературное творчество утратило свой коллективный характер (стр. 12). При таком рассмотрении процесса взаимосвязей фольклора и древней русской литературы стираются грани между ними.

За введением следуют главы, посвященные характеристике отдельных жанров русского народного творчества. Обращает на себя внимание то обстоятельство, что авторы стремились до некоторой степени обновить список традиционных тем, обычных в учебных пособиях по фольклору. Введена интересная глава о детском фольклоре (автор Э. В. Померанцева), выделена в особую главу очень важная проблема взаимосвязей и взаимовлияния народного творчества и литературы (автор И. С. Правдина), в небольшой, но содержательной главе «Как собирать фольклор» (автор Э. В. Померанцева) даются ценные советы тем, кто делает первые попытки самостоятельно записать произведения народного творчества.

К достоинствам нового учебного пособия следует отнести и то, что, обстоятельно раскрывая идейное содержание и направленность того или иного жанра, условия его возникновения и развития, авторы не менее тщательно характеризуют те художественные приемы и особенности поэтики, которые присущи этому жанру. В учебном пособии, предназначенном для учащихся высших учебных заведений, это имеет большое научное и воспитательное значение, так как ориентирует студента в нужном направлении, привлекает внимание к проблемам художественной формы.

В основе современной науки о фольклоре лежит исторический принцип, который предполагает рассмотрение народного творчества в тесной связи с историей и развитием жизни народа. Попыткой создать учебник в соответствии с современным состоянием науки явился учебник В. И. Чичерова «Русское народное творчество», изданный в 1959 г.

В новом учебном пособии фольклорный материал расположен по жанрам, поэтому особенно важным становится соблюдение принципа изолизма в характеристике самих жанров. Историческим подходом к теме отмечены важнейшие разделы книги. Такова, например, очень содержательная глава об обрядовой поэзии (авторы П. Г. Богатырев и К. В. Чистов). На большом количестве примеров раскрываются происхождение и развитие, тематика и художественное своеобразие календарно-обрядовой поэзии, тесно связанной с трудовой жизнью и заботами земледельца, а также семейно-обрядовой поэзии в ее историческом развитии. Глава дает представление о судьбе обрядовой поэзии с древнейших времен до наших дней.

Историческим подходом к теме отмечены главы о сказках (автор Э. В. Померанцева) и о былинах (автор Ю. Н. Сидорова). В главе «Сказка» говорится об основных этапах в развитии сказочного жанра, в частности, указывается на те изменения, которые произошли в сказке в пореформенный период и, что особенно важно, автор пишет о тех изменениях, которые вносит время в художественный строй традиционной народной сказки. Много внимания уделено новому этапу в жизни русской сказки, который был положен Октябрьской революцией. Однако нужно отметить, что исторический принцип выдерживается не вполне последовательно во всех главах нового учебного пособия. В главе, посвященной частушке (автор И. С. Правдина), очень мало и в самой общей форме говорится о частушке периода Отечественной войны, в послевоенный период, а ведь частушка — один из самых популярных фольклорных жанров нашего времени.

В главе «Пословицы и поговорки» (автор И. М. Колесницкая) очень мало сказано о тех изменениях, которые произошли в этом жанре в советское время, о тех пословицах и поговорках, которые были созданы, в частности, в годы Отечественной войны.

В новой книге о фольклоре иногда чувствуется разностильность отдельных глав, разный подход к теме. Возможно, это объясняется отсутствием редактора, который мог бы придать единообразие всему материалу.

В целом новое учебное пособие — нужное, современное издание, которое принесет пользу не только студентам-филологам, но всем, кто любит и самостоятельно изучает русское народное творчество.

Отдельные замечания, высказанные здесь, являются пожеланиями преподавателя, направленными к дальнейшему улучшению книги при ее повторном издании.