

КРИТИЧЕСКИЕ СТАТЬИ И ОБЗОРЫ

К ИТОГАМ ДЕСЯТИЛЕТНЕГО ПУТИ

(О СОВРЕМЕННОЙ ТЕМАТИКЕ В ЖУРНАЛЕ
«НАРОДНА ТВОРЧІСТЬ ТА ЕТНОГРАФІЯ»)

Орган Института искусствоведения, фольклора и этнографии им. М. Ф. Рыльского Академии наук УССР и Министерства культуры УССР — журнал «Народна творчість та етнографія» основан в 1957 г. С работой этого единственного в республике печатного органа такого типа непосредственно связано дальнейшее развитие фольклористики и этнографии в Украинской ССР.

В первом номере журнала, обосновывая его профиль и направление, редакция писала: «Журнал «Народное творчество и этнография» особенное внимание будет уделять освещению и обобщению современных творческих процессов, происходящих в духовной жизни нашего народа, в частности самодеятельного новаторства самых широких масс трудящихся города и деревни. Журнал будет публиковать на своих страницах образцы народного словесного, музыкального, хореографического и изобразительного художественного творчества, будет печатать очерки и исследования быта и культуры рабочих и крестьян, будет популяризировать оригинальное творчество самодеятельных художественных коллективов и известных народных мастеров. Систематически будут подаваться критические обзоры и библиография новых работ и изданий по народному творчеству, и этнографии Украинской ССР и братских советских республик, стран народной демократии и других зарубежных стран».

Прошло десять лет. Как же журнал выполняет свои обещания читателям? Как он откликается на новые требования жизни и науки, как он выполняет решения Коммунистической партии по важнейшим идеологическим вопросам?

Нам представляется, что главную свою задачу журнал выполняет. И выполняет неплохо, о чем имеется убедительное свидетельство — около пятидесяти номеров журнала, общим объемом свыше шестисот печатных листов. Число подписчиков журнала возросло до 7500.

Особо следует отметить художественное оформление журнала. Обложка печатается на меловой бумаге с многокрасочными иллюстрациями. Статьи, заметки и материалы широко иллюстрируются черно-белыми фотоснимками и цветными вклейками. В каждом номере журнала популяризируются лучшие образцы современного украинского изобразительного искусства.

Уже с первых номеров журнала, наряду со статьями о развитии украинской культуры в дооктябрьский период, ведущее место занимали статьи, посвященные животрепещущим вопросам нашей современности. основополагающей статьей в этом плане явилась напечатанная в первом номере журнала за 1957 г. статья академика М. Ф. Рыльского «Расцвет народного творчества на Украине».

Нужна ли была такая статья? Несомненно. После продолжительной дискуссии в 50-е годы о том, есть ли вообще советский фольклор, какие его отличительные черты и характер, известный ученый и большой художник выступил со своими принципиальными суждениями о расцвете народного творчества на Украине. В заключение статьи он отмечал: «Существование и расцвет советского народного творчества может отрицать только глухой и слепой...»

Советский народ творит. Руководимый Коммунистической партией, он совершает невиданные дела на полях и в шахтах, на заводах и фабриках, в городах и селах. И воистину прекрасные дела творит он в области духовной культуры, — он, законный наследник всех веков и народов, — он, создатель новой исторической эры, — он, каменщик, хлебороб и певец!».

Первый номер журнала своим разнообразным материалом еще более подтверждает положения статьи о расцвете народного творчества на Украине. Здесь были напечатаны также статьи об исследованиях культуры и быта трудящихся Советской Украины и вопросах развития украинской этнографии, об изучении рабочего быта на Украине, о формировании новых обычаев в украинском колхозном селе, о советских праздниках, о коллективности народного творчества и о развитии традиций украинских кобзарей в наше время, было напечатано сообщение современного собирателя фольклорных сокровищ И. Т. Танцюры «Как я собираю фольклор», статьи о народном художнике Украинской ССР, о современных художественных промыслах Прикарпатья и др.

Мы специально остановились на этом номере журнала, так как его содержание типично для многих последующих номеров. Кстати, наряду со статьями по современной тематике журнал начал систематически публиковать подборки новых фольклорных материалов советского времени: «Народные песни о Советской Армии», «Советская женщина в поэтическом творчестве народа», «Украинский народ о Ленине», «Слава Октябрю», «Народная поэзия в борьбе за мир», «Радостно встретим мы Октябрьские дни», «Хорошо нам живется», «Нас мудрая партия ведет», «Современные песни украинского народа» и др.

Дальнейшему развитию культуры и быта украинского народа после Октября были посвящены статьи о состоянии и задачах этнографической науки в Украинской ССР, о Всесоюзной переписи населения и ее значении для этнографических исследований, о коммунистических чертах в быту и культуре рабочих Украинской ССР и др.

Ведущее направление в работе украинских фольклористов — изучение современности — журнал отображал систематически и достаточно четко. Печатаются статьи, посвященные анализу тематических циклов украинского фольклора об Октябре и гражданской войне, о В. И. Ленине, о Советской Конституции, об отображении социалистического труда в народных песнях, о творчестве народных поэтов, о развитии поэтического творчества украинского народа в период строительства коммунизма.

На страницах журнала систематически появляются статьи и материалы, показывающие руководящую и направляющую роль КПСС в развитии всех отраслей народного творчества, культуры и быта, большое внимание уделяется также вопросам пролетарского интернационализма, дружбы и взаимопомощи народов СССР и социалистических стран. В этом направлении журнал поместил много материалов, в частности касающихся благотворных взаимосвязей и взаимовлияний словесного, музыкального, образительного, хореографического народного творчества, культуры и быта восточнославянских народов, славянских и соседних народов.

В журнале помещаются материалы об изменениях в культуре и быте братских народов Советского Союза, о развитии их поэтического творчества после Октября. Следует назвать статьи И. В. Тугорова «Белорусская советская фольклористика к 40-летию БССР» (1959, № 1, 3), выступления А. И. Залеского, И. И. Базаревича и других белорусских этнографов и фольклористов, статьи В. П. Киришо «Некоторые вопросы развития молдавской фольклористики» (1960, № 3), В. Е. Гусева «О русском фольклоре Великой Отечественной войны» (1962, № 2), К. А. Сихарулидзе «Грузинская советская народная поэзия» (1962, № 3), Б. А. Каррива «О современном фольклоре тюркских народов Советского Союза» (1962, № 1).

Периодически журнал освещает на своих страницах отдельные явления современного фольклорного процесса в славянских странах. Этому посвящены обзорные статьи и рецензии: «Польский фольклористический журнал „Literatura ludowa“», «Ластівка з Пряшвицини», «Украинская песня в Словакии», «Украинские народные песни Пряшвицины», «Новый сборник украинского фольклора в Чехословакии» и др.

Работа журнала тесно связана с решением важнейших задач, стоящих перед научным коллективом Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР. Одним из первоочередных заданий украинских фольклористов является издание много-томной серии фольклора «Украинское народное творчество». Наряду с изучением, широким комментированием образцов советского фольклора в ряде томов, сейчас стоит вопрос о теоретической разработке таких важнейших проблем издания, как принципы жанровой классификации народного творчества, варианты и редакции фольклорных произведений и др. В связи с этим журнал опубликовал статью А. И. Дея «Принципы классификации народных песен» и провел широкое обсуждение ее на страницах журнала. На повестке дня стоит также вопрос о принципах классификации повествовательных жанров фольклора.

Вопросам теории современного народного творчества посвящены также статьи Г. С. Сухобрус «Художественные особенности повествовательного фольклора» (1957, № 2), В. М. Сидельникова «Основные проблемы современной науки о фольклоре народов СССР» (1962, № 1), А. К. Мореевой, А. Е. Лесина «Устное народное творчество и массовая художественная самодетельность» (1962, № 1), А. М. Кинько «Вопросы теории советской народной поэзии» (1962, № 4) и др. Указывая, что творческий метод советского профессионального искусства — социалистический реализм — является общим и для самодетельных художников, авторы этих статей подчеркивают специфи-

ческие черты поэтики современного народного творчества в отличие от профессиональной литературы, музыки, изобразительного искусства.

Среди важных теоретических вопросов советской фольклористики, обсуждающихся на страницах журнала, особое место занимают вопросы специфики современного фольклора, по которым высказались многие видные советские ученые-фольклористы. Широко и на разностороннем материале освещает журнал такие важные теоретические проблемы, как взаимосвязи и взаимовлияния народного и профессионального искусств в области словесного, музыкального и изобразительного творчества.

Вопросы фольклорно-музыкальных связей в современной культуре поднимаются в статьях Н. М. Гордейчука, С. И. Грицы, А. А. Правдюка, Л. И. Яценко, Н. К. Боровика, Т. Н. Булат, Л. А. Пархоменко и др. «Из глубин народной музыки» — так называется одна из статей о лауреате Шевченковской премии Л. Н. Ревуцком.

Проблемы историографии фольклористики и достижения советской науки освещались П. Н. Поповым, автором статей о Ю. М. Соколове, А. М. Лободе, А. Е. Крымском.

Статьи и материалы украинских этнографов К. Г. Гуслистого, Г. Е. Стельмаха, Е. М. Кравец, В. Т. Зинича, А. Ф. Кувеневой, А. С. Куницкого, Н. П. Приходько, В. Ф. Горленко, Я. П. Прилипко, В. И. Наулко и др., напечатанные в журнале за последнее десятилетие, свидетельствуют о дальнейших успехах советской науки о народной культуре и быте, о расширении этнографических исследований на Украине, особенно по изучению быта рабочего класса.

Сейчас коллектив украинских этнографов начинает всестороннее исследование материальной и духовной культуры и быта украинского народа в социалистическую эпоху; наряду с продолжением изучения культуры и быта периода капитализма, разрабатываются вопросы историко-культурной общности украинской советской нации с братскими советскими народами — русским и белорусским. Этим вопросам уделено значительное внимание в коллективном исследовании «Украинцы», опубликованном в первом томе издания «Народы европейской части СССР» (М., 1964).

Подготовка первого в советской науке обобщающего труда о культуре и быте украинского народа потребовала более глубокой разработки теоретических проблем, усиления внимания к изучению социалистической культуры и быта других народов СССР, проведения в широком плане полевых экспедиционных изысканий, начатых еще более интенсивно в связи с развертыванием работы над региональным историко-этнографическим атласом Украины, Белоруссии и Молдавии. Этот атлас будет иметь, несомненно, большое научное и практическое значение, в частности для изготовления стандартов одежды, обуви, керамических изделий и пр., для строительства и архитектуры. Большое внимание журнал уделяет освещению работы по сборанию материалов для атласа.

В статье С. И. Брука (Москва) «Проблемы составления историко-этнографических атласов» (1966, № 4) новые задачи, стоящие перед украинскими этнографами, рассматриваются в связи с достижениями мировой этнографической науки.

Немаловажные проблемы, связанные с исследованиями украинских этнографов, были подняты в журнальных статьях этнографов РСФСР и Молдавии — Л. И. Лаврова «К вопросу об украинско-кавказских культурных связях» (1961, № 3), В. В. Станюкович «Некоторые итоги исследования восточнославянского населения целинных земель Казахстана» (1961, № 2), В. С. Зеленчука «Восточнославянские черты в молдавских свадебных обрядах» (1959, № 3).

Особо следует отметить статьи в которых раскрываются религиозные пережитки в сознании людей и на широком фактическом материале рассматриваются формы борьбы с ними. Тесно к ним примыкают статьи о новых чертах в общественном и семейном быте трудящихся Украины, о сложившихся в условиях советского времени праздниках и обычаях и пр.

Острое внимание к актуальным вопросам современности проходит через большинство статей и материалов, посвященных журналом VII Международному конгрессу антропологических и этнографических наук, состоявшемуся в Москве с 3 по 10 августа 1964 г. Отличительной чертой этих статей, как и работы конгресса в целом, было то, что разговор здесь шел о широких проблемах, имеющих интерес не только для антропологов и этнографов, но и для искусствоведов, фольклористов, историков народной культуры в широком смысле этого слова.

В журнале были подведены итоги VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук и поставлены задачи дальнейшего развития этнографической науки на Украине, особо была отмечена важность теоретической разработки вопросов, связанных с новыми праздниками, формированием новых обычаев и обрядов в жизни трудящихся Украины.

В последнее время, руководствуясь решениями XXIII съезда КПСС и XXIII съезда КП Украины, журнал «Народное творчество и этнография» еще более обогатил свое содержание исследованиями и материалами о современной народной культуре и быте, а также о художественном творчестве трудящихся Советской Украины.

Журнал «Народное творчество и этнография» стремится опубликовать как можно больше материалов, отображающих то новое в культуре, быте и поэтическом творче-

стве украинского народа, что является его отличительной чертой в культурном развитии на пути к построению коммунистического общества.

Нередко на страницах журнала выступают известные ученые, государственные и общественные деятели, что способствует повышению авторитета журнала.

Широко отметил журнал празднование общественностью Украины 70-летия со дня рождения М. Ф. Рыльского. Во втором и третьем номерах журнала за 1965 г. были напечатаны статьи П. Г. Тычины «Слово о Максиме Рыльском», И. К. Белододе «Поэтический язык М. Рыльского», Н. Е. Сиваченко «М. Ф. Рыльский — ученый», А. И. Дея «В авангарде современной фольклористики», К. Г. Гуслистого, В. Е. Келембетовой «Деятель украинской советской этнографической науки», В. А. Юзвенко «О М. Ф. Рыльском — человеке, воспитателе», в которых раскрывается многосторонняя деятельность выдающегося ученого.

Систематически журнал печатает сообщения об интенсивной экспедиционной работе украинских этнографов и фольклористов. Таковы сообщения и заметки «Подольские впечатления» (1965, № 1), «По следам фольклориста В. В. Данилова» (1966, № 4), «Экспедиция в Перечинский район» (1966, № 5), «Сельскохозяйственные орудия двух районов» (1965, № 5), «Народное жилище в Вышгороде» (1966, № 4), «Этнографическая экспедиция в Переяслав-Хмельницком и Яготинском районах» (1966, № 4) и др.

В последнее время журнал выступил с серией статей о современных собирателях фольклора (1965, № 6; 1966, № 1, 5), где охарактеризована деятельность таких известных сегодня на Украине собирателей народного творчества, как Н. А. Присяжнюк, Л. В. Демян, А. Л. Витенко, И. И. Гурин, М. Л. Колесник, Н. Д. Тарасенко, В. А. Пипаш-Косовский, В. М. Иванько и др. Эту работу журнал намерен продолжать и дальше, привлекая к делу собирания фольклора еще более широкий круг читателей.

В разделе журнала «В помощь художественной самодеятельности» систематически печатаются материалы для организаторов культурно-массовой работы. Журнал также оказывает теоретическую помощь учителям, работникам художественной промышленности, промышленной эстетики.

Готовясь к всенародным торжествам по случаю 50-й годовщины Великой Октябрьской социалистической революции, журнал еще более усилил свое внимание к развитию культуры и быта украинского народа за годы Советской власти. Обобщающие статьи, посвященные вопросам развития советской украинской культуры и быта, особенно последнего времени, публиковались в журнале под специальной рубрикой «Навстречу 50-летию Великого Октября», введенной с осени 1966 г. Наряду с теоретическими статьями, подытоживающими культурные преобразования в послеоктябрьский период, в журнале поднимались вопросы социологических исследований в области современной культуры украинского и других народов СССР.

Положительным в работе журнала нужно считать и то, что он ставит актуальные вопросы на широком фактическом материале всего процесса развития современной культуры. В связи с этим следует назвать статьи П. Т. Тронько «Новое, коммунистическое — в наш быт» (1964, № 5), где обобщаются интересные материалы по развитию современных обычаев и обрядов, А. А. Зворыкина (Москва) «Некоторые вопросы теории культуры» (1966, № 6), в которой автор анализирует новейшие данные развития мировой культуры, Н. Е. Сиваченко «Украинская советская культура накануне великого юбилея» (1967, № 2), посвященную вопросам развития образования, науки, культуры и искусства, быта и художественного творчества украинского народа за годы Советской власти, К. Г. Гуслистого «Украинская советская этнография» (1967, № 1), где вопросы этнографической науки рассматриваются в тесной связи с достижениями целого ряда других наук.

Успешное развитие советской культуры, как отмечается в статьях, обуславливается постоянным руководством КПСС делом культурного строительства, осуществлением указаний В. И. Ленина о том, что только при глубоком усвоении культуры, созданной предыдущими поколениями человечества, при творческой и критической переработке ее можно построить культуру нового мира.

В своей программной статье «Очередные задачи нашей работы» редакция обещала широко информировать читателей о научно-исследовательской и популяризаторской работе в области народного творчества и этнографии. И действительно, в каждом номере журнала имеется рубрика «Хроника», где можно увидеть материалы о работе не только научных, учебных, культурно-просветительных и художественных заведений, учреждений и организаций Украины, но также РСФСР, Белорусской ССР, Молдавской ССР и других республик Советского Союза, а также зарубежных стран. За истекший период в журнале напечатано значительное количество информации такого типа.

Жаль, однако, что не всегда в этом разделе находят отражение различные мероприятия, проводимые как самим Институтом искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР, так и Министерством культуры УССР, в частности связанные с работой Украинского хорового общества и украинского Общества охраны памятников истории и культуры. В связи с деятельностью последнего (а институт, как известно, уделяет его работе много внимания) целесообразно ввести в журнале соответствующий

щий хотя бы небольшой раздел, в котором систематически печатать специальные статьи и материалы по охране памятников истории и культуры УССР.

К недостаткам журнала следует отнести и слабое внимание к вопросам исторического развития фольклора, культуры и быта. Помещая довольно много конкретного материала, журнал публикует очень мало работ обобщающего характера.

Можно пожелать также журналу в отделе критики и библиографии шире освещать печатную продукцию, давать подробные рецензии и отчеты о выходе различных сборников народного творчества, особенно самодельных композиторов в различных областях Украины. А таких сборников за последнее время выходит немало.

Многочисленные самодельные ансамбли на Украине, например, «Дарничанка» и «Ятрань», также заслуживают квалифицированной оценки на страницах журнала.

Предлагая читателям обширный материал своего профиля, журнал не должен снижать внимания к животрепещущим вопросам современности. На конкретном примере народного творчества, культуры и быта Советской Украины он должен и в дальнейшем пропагандировать и популяризировать идеи советского патриотизма, дружбы народов СССР и пролетарского интернационализма, содействовать выполнению программы КПСС и решений XXIII съезда КПСС, сосредотачивая усилия украинских фольклористов и этнографов на разработке «перспективных, ведущих теоретических направлений и отраслей науки, повышении результативности и практической эффективности исследований»¹.

В. Г. Бойко

¹ 50 лет Великой Октябрьской социалистической революции, Тезисы Центрального Комитета КПСС, «Правда», № 176, 25 июня 1967 г.

НАРОДЫ СССР

И. И. Гохман. *Население Украины в эпоху мезолита и неолита* (Антропологический очерк). М., 1966, 196 стр., 26 табл.

В 1966 г. вышла в свет книга И. И. Гохмана, посвященная антропологической характеристике мезолитического и неолитического населения Украины. До недавнего времени наши представления о древнем населении Украины основывались на косвенных данных — костных остатках со смежных территорий. Распространение «кроманьонского в широком смысле» антропологического типа в позднем палеолите на территории Западной Европы и в мезолите Крыма, находки кроманьонидных черепов в эпоху бронзы в лесной и степной полосе Восточной Европы вызвали мысль об однородности антропологического состава населения Европы на протяжении огромного промежутка времени, охватывавшего период от позднего палеолита до эпохи бронзы включительно. Однако новые находки костных остатков палеолитического, мезолитического и неолитического времени на Дону и на Украине значительно расширили наши представления о физическом облике населения. На основании новых данных были высказаны предположения об участии в формировании населения степной части Восточной Европы в эпоху палеолита и мезолита древних средиземноморских форм и о возможности смешения его с монголоидами. Однако недостаток материалов не позволял аргументировать эти положения с достаточной объективностью. В этой связи чрезвычайно существенными представляются новые краниологические и остеологические материалы, легшие в основу исследования И. И. Гохмана и происходящие из мезолитических и неолитических могильников преимущественно зоны Днепровского Надпорожья Украины.

Эпоха мезолита представлена 22 черепами и скелетами из 24 погребений могильника Васильевка III, раскопанного Д. Я. Телегиным в 1955 г., и двумя черепами из рекогносцировочных раскопок, проводимых А. Д. Столяром в 1953 г. около основного могильника. К неолитическому времени относятся черепа из разных могильников, в значительной степени связанных с территорией Надпорожья. Это 16 черепов и 14 скелетов из могильника Васильевка II, раскопанного в 1953 г. А. Д. Столяром, 3 черепов из правобережного могильника у с. Вовниги, раскопанного М. Я. Рудинским, и 3 черепа из Мариупольского могильника, раскопанного М. Макаренко в 1930 г.

Помимо изученных И. И. Гохманом 23 черепов эпохи мезолита и 56 неолитических черепов, широко использован ранее опубликованный другими авторами краниологический материал, относящийся к мезолитическому и неолитическому населению Украины. Так как при изучении черепов и скелетов ранних эпох успех исследования и достоверность результатов в значительной мере обусловлены достоверностью реставрационных работ, то, естественно, автор в первую очередь обратил внимание на эту сторону дела, посвятив специальный раздел своей книги некоторым вопросам методики