

Г. Л. ХИТЬ

**ПАЛЬЦЕВЫЕ УЗОРЫ У НАСЕЛЕНИЯ
ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР**

В мировых сводках по этнической дерматоглифике обширная европейская часть Союза ССР, кроме Поволжья, Приуралья и северных русских областей, все еще выглядит как terra incognita. Публикуемый ниже материал в известной степени заполняет этот пробел. Однако необходимость более подробного обследования населения этой территории остается очевидной; исключение составляют, пожалуй, лишь украинцы, данные о которых собраны в достаточно полном объеме и охватывают главные территориальные группы.

Коллекции, послужившие материалом для статьи, были собраны автором в ходе работ совместной экспедиции Института искусствоведения, фольклора и этнографии АН УССР и Института этнографии АН СССР в 1965 г. Молдаване и украинцы Одесской области были изучены В. Д. Дяченко в 1966 г. Материал полностью обработан автором статьи по методике Камминса и Мидло.

Таблица 1

Сведения об изученном материале

Группа	Число исследованных ♂	Район исследования	Автор сборов и год исследования
1. Вепсы	83	Прионежский р-н Карелии	Хить, 1965
2. Карелы	77	Олонецкий р-н »	» »
3. Русские	100	Старорусский р-н Новгородской обл. РСФСР	» »
4. Эстонцы западные	95	Хаапсальский р-н ЭССР	» »
5. Эстонцы южные	105	Вырусский р-н »	» »
6. Латыши западные	81	Кулдигский р-н ЛатвССР	» »
7. Латыши восточные (латгалы)	100	Резекнянский р-н »	» »
8. Литовцы	105	Аникшчяйский р-н ЛитССР	» »
9. Белорусы	100	Витебская обл. БССР	» »
10. Белорусы	103	Минская обл. »	» »
11. Молдаване	78	Молдавская ССР	Дяченко, 1966
12. Украинцы Полесья	100	Ровенская обл. УССР	Хить, 1965
13. » Волини	103	То же »	» »
14. » Галиции	104	Львовская обл. УССР	» »
15. » «бойки»	100	То же »	» »
16. » Закарпатья	104	Закарпатская обл. УССР	» »
17. »	115	Черниговская » »	» »
18. »	103	Сумская » »	» »
19. »	85	Полтавская » »	» »
20. »	80	Одесская » »	Дяченко, 1966

В общей сложности исследованиями охвачено 9 этнических и 20 территориальных групп, сведения о которых приведены в табл. 1. Наиболее подробно изучены этнографические и территориальные подразделения украинцев (9 групп); белорусы, латыши и эстонцы представлены двумя группами из каждого народа; по каждому из остальных изученных народов имеется лишь одна выборка.

Частоты типов пальцевых узоров и индексы — дельтовый (среднее число дельт на человека), Данкмейера (соотношение дуговых и завитковых узоров) и Фуругаты (соотношение завитков и петель) приведены в табл. 2.

Типы пальцев

Группы		Число обследованных (♂)	A+T
	1. Вепсы	83	6,1
	2. Карелы	77	8,4
	3. Русские Новгородской обл.	100	3,8
	4. Эстонцы западные	95	6,2
	5. Эстонцы южные	105	7,1
	4+5. Эстонцы суммарно	200	6,7
	6. Латыши западные	81	5,9
	7. Латыши восточные (латгалы)	100	5,1
	6+7. Латыши суммарно	181	5,5
	8. Литовцы	105	4,9
	9. Белорусы Витебской обл.	100	4,8
	10. Белорусы Минской обл.	103	6,3
	9+10. Белорусы суммарно	203	5,5
	11. Молдаване	78	5,9
Украинцы	12. Ровенской обл.	100	11,7
	13. То же	103	9,6
	14. Львовской обл.	104	7,0
	15. То же	100	5,2
	16. Закарпатской обл.	104	5,4
	17. Черниговской обл.	115	6,5
	18. Сумской обл.	103	6,8
	19. Полтавской обл.	85	3,2
	20. Одесской обл.	80	4,2
	12—20. Украинцы суммарно	894	6,7

Таблица 2

ых узоров и индексы

R	U	R+U	W	D ₁₀	$\frac{A}{W} \cdot 100$	$\frac{W}{L} \cdot 100$
6,1	65,3	71,4	22,5	11,64	27,11	31,51
5,1	60,8	65,9	25,7	11,73	32,69	38,54
4,7	58,9	63,6	32,6	12,88	11,66	51,27
6,1	58,5	64,6	29,2	12,30	21,23	45,20
3,7	66,8	70,5	22,4	11,53	31,69	31,77
4,8	62,9	67,7	25,6	11,89	26,17	37,81
5,1	56,7	61,8	32,3	12,64	18,26	52,26
3,5	53,1	56,6	38,3	13,32	13,32	67,66
4,2	54,7	58,9	35,6	13,01	15,45	60,44
3,6	55,0	58,6	36,5	13,16	13,42	62,28
4,0	53,4	57,4	37,8	13,30	12,69	65,86
4,4	58,5	62,9	30,8	12,45	20,38	48,85
4,2	56,0	60,2	34,3	12,88	16,03	56,97
4,5	61,9	66,4	27,7	12,13	21,30	41,72
3,8	52,9	56,7	31,6	11,99	37,02	55,73
3,6	56,9	60,5	29,9	12,03	32,11	49,42
4,5	56,6	61,1	31,9	12,49	21,94	52,21
4,3	55,1	59,4	35,4	13,02	14,66	59,60
3,9	57,4	61,3	33,3	12,79	16,22	54,32
5,0	56,6	61,6	31,9	12,54	20,38	51,78
3,4	59,6	63,0	30,2	12,34	22,52	47,94
5,2	54,6	59,8	37,0	13,38	8,65	61,88
4,5	55,4	59,9	35,9	13,17	11,69	59,93
4,2	56,2	60,4	32,9	12,62	20,36	54,47

Рассматривая этнические группы в целом, без подразделений на этнографические и территориальные варианты, отмечаем, что изученное население по частоте типов узоров укладывается в пределы вариаций, свойственных народам европейского континента: частота дуг составляет 4—8%, петель — 57—71, завитков — 22—38%, дельтовый индекс варьирует от 11,64 до 13,16.

Далее, все обследованное население по частотам типов узоров и величинам индексов вполне отчетливо разделяется на две группировки. Одну из них составляют вепсы, карелы, эстонцы и молдаване, другую — украинцы, белорусы, литовцы, латыши и русские (см. табл. 3).

Таблица 3

Пределы вариаций признаков дерматоглифики
в изученных группах

Признаки	I (вепсы, карелы, эстонцы, молдаване)	II (украинцы, белорусы, литовцы, латыши, русские)
A + T	5,9—8,4	3,8*—6,7
R + U	66,4—71,4	58,6—63,6*
W	22,5—27,7	32,6*—36,5
DI ₁₀	11,64—12,18	12,88*—13,16
$\frac{A}{W} \cdot 100$	21,30—32,69	11,66*—20,36
$\frac{L}{W} \cdot 100$	31,51—44,72	51,27*—62,28

* Звездочкой отмечены цифровые значения, относящиеся к русским.

определенно и по этому признаку: взвешенный средний процент дуг для вепсов, карел, эстонцев и молдаван суммарно составляет 6,74, для украинцев, белорусов, латышей, литовцев и русских — 5,83.

Отметим, что новгородские русские, включающиеся во второе подразделение, оказываются максимально приближенными к группам первого подразделения по величинам всех признаков, кроме содержания дуг. Русские, таким образом, отличаются от украинцев, белорусов, латышей и литовцев в том же направлении, в котором группы первого подразделения отличаются в целом от второго, т. е. являются как бы связующим звеном между обоими подразделениями.

Из первого подразделения групповые особенности (соотношение петель и завитков, низкая величина дельтового индекса) наиболее четко выражены у вепсов.

Отмеченные взаимоотношения изученных групп иллюстрируются рис. 1, где на трех осях, пересекающихся под углом в 120°, представлено процентное содержание каждого из трех типов узоров. Место каждой группы находится пересечением перпендикуляров из соответствующих точек на осях. Исследованные нами группы изображены черными кружками, привлеченные для сравнения — белыми. Для сопоставления были использованы данные о монголоидных народах Средней¹ и Центральной Азии и Сибири, народах Поволжья, сборной группе русских (серия Семеновского), норвежцах и испанцах². Всюду сравнивались только мужские серии.

Рассмотрим сначала размещение на рисунке групп, привлеченных для сопоставления. В левом верхнем углу схемы располагаются норвежцы и испанцы, в противоположном — монголы, к которым тяготеют якуты, буряты, казахи и киргизы. Между группировками «норвежцы — испанцы» и «монголы — киргизы» располагаются русские, мордва-мокша, мордва-эрзя, мари, татары и чуваша, причем три первые группы приближаются к норвежцам и испанцам, три последние — к группировке «монголы — киргизы».

Изученные нами группы размещаются в разных местах этого фона. Вепсы, карелы, эстонцы и молдаване сближаются с норвежцами и испанцами. Новгородские русские, украинцы, белорусы, литовцы и латыши обнаруживают близость к сборной группе русских и мордвы. В пределы расположения монголоидных групп не попадает ни одна из наших серий.

¹ Г. Л. Хитъ, Дерматоглифика народов Средней Азии, Доклад на VII МКАЭН, М., 1964.

² Т. Д. Гладкова, Кожные узоры стопы и кисти обезьян и человека, М., «Наука», 1966.

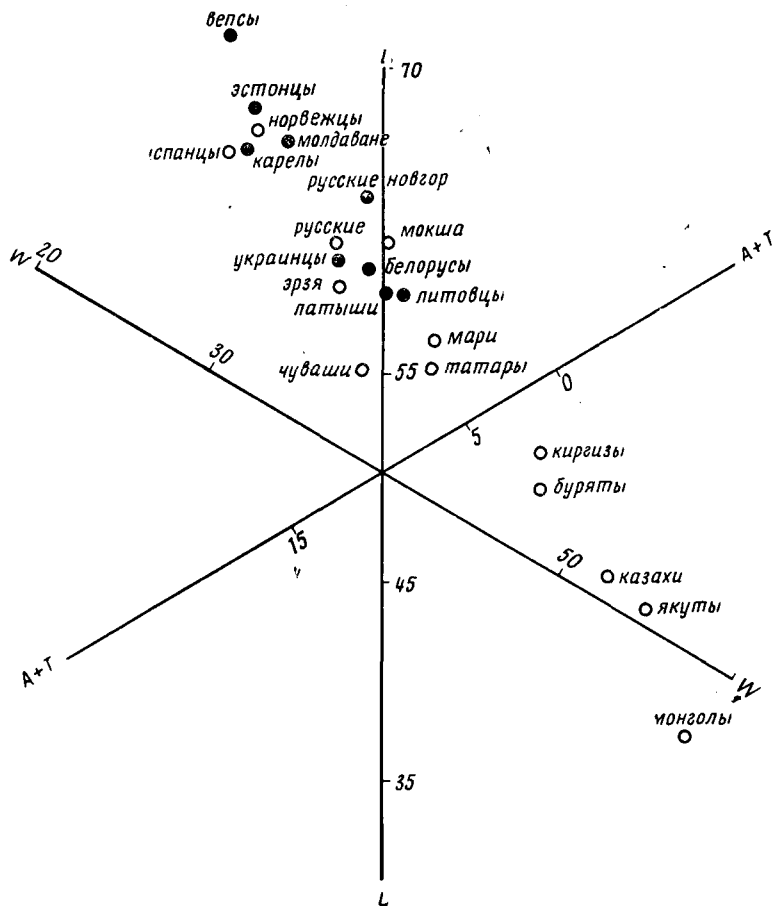


Рис. 1. Сопоставление групп по типам пальцевых узоров

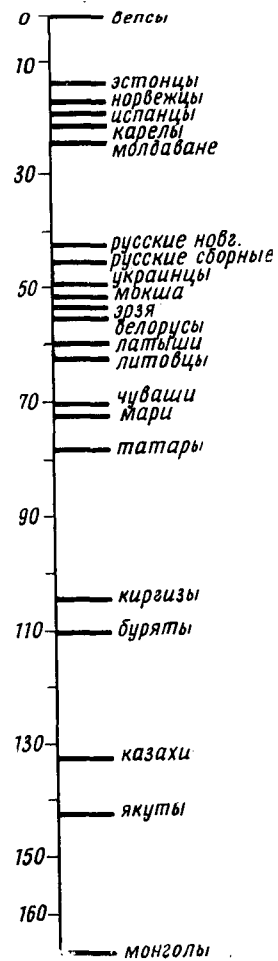


Рис. 2. Шкала «расстояния» между сопоставляемыми группами (в единицах измерения)

Любопытно, что по мере продвижения от вепсов к монголам внутри каждого из трех отмеченных больших скоплений групп усиливается рассеяние точек, обозначающих группы. Если расстояние по прямой между вепсами и монголами принять за 100, то размах вариаций удаленности групп друг от друга в группировке «вепсы — молдаване», составит 14,5%, в группировке «русские новгородские — татары» — 21,8 и в группировке «киргизы — монголы» — 38,2%. Это соотношение составляет пропорцию 1:1,5:2,6.

Спроецировав точки, обозначающие группы на рис. 1, на прямую «вепсы — монголы», получим шкалу взаимного расположения групп, изображенную на рис. 2. Шкала хорошо иллюстрирует отмеченные закономерности взаимоотношений между сравниваемыми группами.

Возникает вопрос об оценке полученной картины. Известно, что наиболее сложным рельефом пальцев обладают народы Азии и Австралии в противоположность народам Европы и Африки. С этой точки зрения не вызывает сомнений расположение групп на рис. 1 и 2 в порядке усложнения рельефа от вепсов к монголам. Однако при этом вепсы и карелы оказываются более удаленными от монголов, чем русские и украинцы. Такие детали заставляют задумываться о том, насколько совпадают соматологические и дерматоглифические данные вообще. Попытки систематизировать данные по каждому рельефу пальцев не дали высоко положительных результатов в смысле увязки их с расовой классификацией. Было установлено, что народы европейского и африканского материков мало различаются между собой, но заметно отличны от народов азиатско-австралийского происхождения. При таком уровне различий между расами по пальцевому рельефу групповые различия, естественно, не всегда показательны в плане выяснения генетических взаимоотношений, поэтому анализ дактилоскопических данных требует осторожного подхода.

Переходя к рассмотрению территориальных и этнографических вариантов изученных групп (табл. 2), подчеркнем близость южных эстонцев к вепсам, а западных эстонцев — к новгородским русским. Западные латыши заметно отличаются от восточных: первые характеризуются более высоким содержанием петель и сближаются с белорусами Минской области, вторые сходны с белорусами Витебской области. Украинцы, самая многочисленная группа, обнаруживают большой размах внутрigrупповых вариаций. Минимальное количество петель свойственно украинцам Полтавщины; наиболее отдалены от них полесская и воынская группы. Украинцы Галиции близки к белорусам Минской области и западным латышам.

Параллельно сбору дерматоглифических коллекций, во время экспедиций проводилось также соматологическое и серологическое обследование населения, результаты которого пока не опубликованы. Наиболее полное представление об этнических взаимоотношениях можно получить лишь при условии сопоставления данных обследования по разным и взаимнезависимым системам признаков.