

## НАУЧНАЯ СЕССИЯ ЛЕНИНГРАДСКОГО ОТДЕЛЕНИЯ ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР

С 11 по 13 апреля 1967 г. в Ленинграде была проведена научная сессия, организованная Ленинградским отделением Института этнографии АН СССР. На этой сессии были подведены некоторые итоги научно-исследовательской работы отделения за 1966 г. В ней приняли также участие сотрудники Института археологии АН СССР, Ленинградского университета, Музея истории религии и атеизма, Государственного Музея этнографии народов СССР и Государственного Эрмитажа.

Всего было заслушано 37 докладов.

На пленарных заседаниях были представлены 4 доклада. В докладе Д. А. Ольдерогге «Этнолингвистическое и политическое деление Африки» были рассмотрены социально-экономические и политические изменения на африканском континенте и связанные с этим изменения границ. Колониальный раздел Африки нарушил старые исторические и экономические связи, сложившиеся на протяжении столетий. На континенте начали создаваться новые связи, которые определялись задачами эксплуатации африканских территорий. Новые независимые государства возникли в границах прежних колоний. Некоторые из них приняли древние исторические названия, другие создали новые, но большинство сохранило старые наименования — названия колоний. Тяжелое наследие колониального режима осложняет развитие молодых африканских государств.

Л. М. Сабурова сделала доклад «Новая советская обрядность и ее периодизация». Новая обрядность начала создаваться с установлением Советской власти и за годы социалистического строительства прошла в своем развитии ряд этапов. Эти этапы, по мнению докладчика, соответствуют основным вехам истории советского общества и обуславливаются ими.

Дискуссионный доклад «Теории происхождения расового типа Среднеазиатского междуречья» прочитал В. В. Гинзбург. На пленарном заседании был заслушан также доклад Н. А. Бутинова «К вопросу о социальной организации на стадии «оазиса при присваивающего типа».

В секции «Этнография народов СССР» было прочитано 12 докладов. Из них пять были посвящены народам Севера и Сибири. Л. В. Хомич сделала доклад «О современных этнических процессах в Ямало-Ненецком национальном округе», основанный на полевых материалах. Автором был поднят ряд актуальных вопросов, в частности о создании постоянных кадров из русского, ненецкого и иного населения, о техническом оснащении традиционных отраслей хозяйства и дальнейшем поднятии культуры коренных народностей, а также об усилении интернационального воспитания среди приезжего населения.

Г. Н. Грачева посвятила свое сообщение традициям в типах погребальных сооружений ямальских ненцев. Она высказала мысль о связи восточных групп ненцев с тунгусами.

Е. А. Алексеенко в своем докладе показала, что в культуре кетов выявляются многочисленные элементы южносибирского происхождения. Так, конструктивные особенности и терминология кетского чума находят аналогии у алтайцев, тувинцев и хакасов; значительное сходство с южносибирскими народами прослеживается в одежде, культа семейных покровителей, шаманстве и топонимических материалах.

Сибирской тематике были посвящены также доклады Г. М. Василевич («Некоторые вопросы племени и рода у эвенков») и Ф. А. Сатлаева («Современная культура и быт кумандинцев»).

С интересом был встречен доклад Л. И. Лаврова «Дискуссионные вопросы этнической и политической истории карачаевцев и балкарцев». Л. И. Лавров, в частности, предполагает, что до переселения в XIII в. кабардинцев в Кабарду и Пятигорье эта территория принадлежала не аланам, а половцам. Половцы не вытеснили алан в Балкарию, а приселились к ним, смешались с ними, и передали им свой язык.

Т. В. Станюкович сделала содержательный доклад об истории этнографического образования в нашей стране в 1920-х годах. Характеристике семульского промысла в Поморье во второй половине XIX — начале XX в. был посвящен доклад Т. А. Бернштам. Р. Я. Рассудова доложила материалы по истории обшинных отношений в Зеравшанской долине в конце XIX — начале XX в.

Доклады Т. К. Шафрановской и С. Б. Фараджева были посвящены музейной тематике. Первый доклад касался некоторых вопросов истории Кунсткамеры, а второй — хранения этнографических коллекций в музеях СССР. Вопросы, затронутые в докладе С. Б. Фараджева, заслуживают специального внимания и должны стать предметом обсуждения Музейного совета Института этнографии АН СССР.

Секция «Этнография зарубежных народов» заслушала 15 докладов.

Три доклада были посвящены этнографии и истории Китая. А. М. Решетов в докладе «Проблемы национального размежевания в КНР» критиковал великодержавную шовинистическую национальную политику нынешнего китайского руководства. Р. Ф. Итс рассказал о роли юэ в этнической истории Юго-Восточного Китая, причем выделил две археологические зоны, соответствующие районам расселения двух различных исторических групп юэ. В. А. Вельгус на основе анализа древних письменных источников высказал мнение, что китайские мореходы не совершали плаваний в Индийский океан ранее XI в.

Этнографии Монголии были посвящены доклады В. С. Старикова и К. В. Вяткиной. В. С. Стариков считает, что земледелие хуннов не было заимствовано из Китая, а имело более ранние связи с земледелием Средней Азии, что истоки монгольского земледелия следует искать в западных районах Центральной Азии. К. В. Вяткина представила доклад «Культ животных у монгольских народов».

Основным проблемам этнографического изучения народов Индонезии был посвящен доклад Ю. В. Маретина. Е. В. Иванова доложила об изучении Таиланда зарубежными учеными в послевоенные годы, а С. А. Маретина — о состоянии и задачах этнографического исследования горных народов Северо-Восточной Индии.

Интересные этнографические материалы содержались в докладах Ю. В. Ионовой «Следы тотемизма у корейцев», В. П. Курылева «К вопросу об организации цехов ремесленников в Турции», Ф. Д. Ляшкевич «Некоторые этнографические данные о татах Ирана», М. Н. Серебряковой «Некоторые соображения о характере турецких загадок», В. В. Матвеева «Сельскохозяйственные культуры у народов банту в X—XII вв. по арабским источникам» и М. А. Толмачевой «Об арабском влиянии на фольклор суахили». Р. А. Ксенофонта рассказала о японских коллекциях Петровской кунсткамеры (XVIII в.).

Секция «Антропология и палеоэтнография» заслушала 6 докладов. На полевых археологических материалах были основаны доклады Л. Г. Нечаевой «Предварительные итоги изучения склеповых сооружений Северного Кавказа» и Т. А. Поповой «Зооморфная пластика на керамике трипольского поселения Поливанов-Яр». Выступая по первому докладу, в котором освещались некоторые проблемы этнической истории народов Северного Кавказа, Л. И. Лавров высказал пожелание об организации специальной сессии, посвященной этой проблематике.

Доклад Э. Е. Фрадкина «Новые антропоморфные и зооморфные скульптурные изображения по материалам раскопок П. П. Ефименко на палеолитической стоянке Костенки I (1931—1936 гг.)» представил значительный интерес. Докладчик выявил новую серию антропоморфных и зооморфных изображений, изготовленных из березы. По его мнению, это выдвигает ряд новых проблем и задач по переосмыслению всей скульптуры Костенок I.

На этой же сессии были заслушаны также три антропологических доклада — А. С. Загородного «К палеоантропологии населения Минусинской котловины в эпоху ранней бронзы», Б. В. Фирштейн, «Население эпохи бронзы нижнего Подонья» и Т. К. Ходжайова «Формирование антропологических типов в южном Приарале на протяжении последних двух тысячелетий».

Годичная научная сессия Ленинградского отделения Института этнографии АН СССР привлекла значительное внимание научной общественности. На заседаниях присутствовало много специалистов из других гуманитарных учреждений Ленинграда. Работа секций проходила при большой активности, иногда по каждому докладу было по несколько выступлений.

Сессия оживила научную жизнь коллектива, способствовала более широкому контакту с гуманитарными учреждениями и научными сотрудниками города и страны. Недаром во многих выступлениях было обращено внимание на положительное значение возобновления ежегодных научных сессий Ленинградского отделения Института этнографии и плодотворность совместных совещаний этнографов, археологов, востоковедов и историков.

К началу сессии был выпущен сборник «Тезисы докладов научной сессии, посвященной итогам работы Института этнографии АН СССР (Ленинградское отделение) за 1966 г.».

Опыт этой сессии целесообразно учесть при подготовке следующих сессий. Так, желательно, чтобы на секционные и пленарные заседания выносилось больше докладов, освещающих новые проблемы и имеющих теоретико-методологическое значение. Больше внимания на годичных сессиях следует уделять современным этническим процессам у народов СССР, в том числе методике изучения этих процессов. Желательно, чтобы в сессиях принимали участие московские сотрудники Института этнографии.