

этногенеза австралийцев». Дав сначала описание 12 предметов из австралийской коллекции МАЭ (щит, фаллокрипты, чуринги, налобные украшения), автор обращает затем внимание на мотив лабиринта в орнаментике этих предметов. Изучив все известные автору варианты изображения данного мотива у современных австралийцев и их предков, сопоставляя его с аналогичным орнаментом палеолитических памятников других народов, автор склонен считать, что мотив лабиринта является одним из элементов древнейшей культуры, принесенной австралийцами с их прародины (стр. 265). Анализ мотива лабиринта и его распространенности у австралийцев позволяет автору сделать ряд важных этногенетических выводов. В. Р. Кабо убедительно показывает, что существование этого мотива в орнаментальном искусстве как жителей Восточной, так и Западной Австралии свидетельствует об очень древних связях между ними. Очень интересно мнение автора о том, что мотив лабиринта ассоциировался в прошлом у австралийцев с потусторонним миром, миром предков и был связан с обрядом посвящения (стр. 262).

Успеху очередного «Сборника МАЭ» в немалой степени способствуют прекрасно выполненные цветные и графические таблицы (Т. Л. Юзепчук, К. Б. Серебровская), умело подобранные фотографии коллекций ([А. В. Маторин], Н. С. Кармазин).

В заключение надо отметить, что первый опыт тематического выпуска «Сборника МАЭ» оказался очень удачным. Пусть это плодотворное новшество станет неотъемлемой частью успешно продолжающейся традиции МАЭ — систематического издания ценнейших памятников культуры и быта народов мира.

Р. Ш. Джарылгасинова, И. М. Семашко

НАРОДЫ АМЕРИКИ

Сборник «Бартоломе де Лас-Касас. К истории завоевания Америки». М., 1966. 227 стр.

В 1966 г. прогрессивное человечество отметило четырехсотлетие со дня смерти великого испанского гуманиста Бартоломе де Лас-Касаса, выдающегося борца против колониализма, против бесчеловечной системы порабощения и истребления туземцев Нового Света. Первым в Европе Лас-Касас поднял голос в защиту человеческих прав индийского населения Америки. Первым он потребовал ликвидации варварской системы гнета и эксплуатации, введенной в покоренной Америке колонизаторами. К облику благородного Лас-Касаса обращались Миранда, Боливар, Хосе Марти, Пабло Неруда, Диего Ривера. Естественно, можно только приветствовать появление сборника статей, посвященного памяти борца против колониального гнета.

Рецензируемая книга — дань уважения советских ученых памяти великого борца за свободу индейцев и негров. Сборник подготовлен сектором Америки Института этнографии АН СССР имени Н. Н. Миклухо-Маклая в сотрудничестве с американцами других научных учреждений страны, а также при участии ученых Мексики и Кубы. Сборник вышел под редакцией И. Р. Григулевича, Р. В. Кинжалова, И. Ф. Хорошаевой.

Разнообразие статей сборника свидетельствует о широте диапазона интересов авторов. Серьезная заслуга книги — ее острая и серьезно аргументированная критика буржуазной историографии. Сборник открывает статья П. Н. Федосеева «Наша эпоха и Бартоломе де Лас-Касас», кратко и четко показывающая значение юбилея для мира наших дней. И. Р. Григулевич в статье «Бартоломе де Лас-Касас — обличитель колониализма» проследивает четырехвековой спор о гуманисте. Это спор не только и не столько о личности великого испанского борца против колониального гнета, это спор об оценке конксты. И. Р. Григулевич подвергает уничтожающей критике реакционных историков, исследовавших эпоху завоевания Америки, которые видели в Лас-Касасе в лучшем случае только экзальтированного христианского миссионера. Автор статьи аргументированно доказывает идейную близость Лас-Касаса и властителя дум эпохи — Эразма Роттердамского. Если средневековая церковь считала рабство богоданным институтом, то Лас-Касас решительно осуждал любое рабство и столь же страстно восставал и против рабства негров, и против порабощения индейцев. Облик Лас-Касаса — это образ борца и провидца, а не утописта и мечтателя, заключает автор.

С интересом читатель прочтет статью вице-президента Академии наук Кубы, Хулио Ле-Риверенда «Историческое значение деятельности Бартоломе де Лас-Касаса». Как верно отмечает кубинский историк-марксист, завоевание и колонизацию Нового Света нельзя изучать в отрыве от всемирно-исторического процесса — зарождения и укрепления капитализма в Европе. Конкста была составной частью этого процесса. В завоеванной испанцами Америке боролись две формы эксплуатации — феодальная с ис-

пользованием рабства и зачатки капиталистической системы. Господствующей социальной силой Латинской Америки оказались феодалы, и зачатки капитализма не развились, хотя конкиста и создала предпосылки для проникновения в Новый Свет капиталистических форм хозяйства.

Работа мексиканского историка Эраклио Сепеды «Поражение Лас-Касаса в Чиапасе» освещает краткий период пребывания гуманиста в роли епископа чиапасского, столкновение его с силами реакции и отъезд в Европу.

Статья Э. Э. Литавриной «Испания в эпоху великих географических открытий» является хотя и сводной, но небезытересной. К сожалению, она не свободна от неточностей, устранить которые должна была редакция. Колумб отплыл в первое плавание из Палоса не 12 мая (стр. 39), а 3 августа 1492 г. Странно звучит утверждение автора, будто к концу XV в. в Европе «широко распространилось учение о шарообразности Земли» (стр. 46). Это неверно: такого учения нет, а с античных времен существовала преемственность мысли о шарообразности Земли. Достаточно напомнить, что система Птолемея, начиная с поздней античности, безраздельно господствовала по меньшей мере до XVII в., а, по Птолемею, Земля, конечно, шар. Императоры франков, а затем и Священной Римской империи неизменно держали в руке державу — шар с крестом, а не диск. У Данте земля шар, а ведь Данте творил не в XV веке. К концу XV в. о шарообразности Земли знали даже школьники.

Неточно воспроизводит Э. Э. Литаврина знаменитый девиз на памятнике Колумбу (стр. 46); точное его начертание таково: «Por Castilla y por Leon el puevo mundo dio Colon». В заслугу Э. Э. Литавриной надо поставить то, что она в своей статье привлекла внимание к проблеме связи Лас-Касаса с испанскими гуманистами Франсиско де Витория, Доминго де Сото и другими. Эта проблема до сих пор не разработана.

Две статьи написал В. Л. Афанасьев — «Молодые годы Бартоломе де Лас-Касаса» и «Литературное наследство Бартоломе де Лас-Касаса и некоторые вопросы его опубликования». Здесь (мы говорим о его втором исследовании) у автора нет предшественников, его работа — первый научный труд о литературном наследстве Лас-Касаса как в отечественной, так и в зарубежной историографии. На историческом фоне широкого плана В. Л. Афанасьев освещает историю издания «История Индии». Чрезвычайно интересны данные автора об использовании произведений Лас-Касаса в антииспанской и антикатолической пропаганде XVI—XVII вв. В. Л. Афанасьев составил и обширную библиографию, помещенную в конце сборника.

И. Ф. Хорошаева в статье «Бартоломе де Лас-Касас и Мотолиния» трактует один из вопросов борьбы колонизаторов против Лас-Касаса. Речь идет о сочинении францисканца Торрибо де Бенаvente, по прозвищу Мотолиния, — злобном и клеветническом памфлете, появившемся в 1555 г. Памфлет Мотолинии увидел свет лишь в 1857 г. и за последние сто лет часто использовался апологетами испанского колониализма.

Л. Ю. Слезкин («Лас-Касас и „черная легенда“») подвергает заслуженно резкой критике книгу Хулиана Худериаса Лойота «Черная легенда» (Julian Juderias. La leyenda negra. Madrid, 1914, 1917, 1960). Под «черной легендой» Худериас подразумевал ложные якобы представления о жестокостях и зверствах конкисты, рассказы об истреблении целых племен, о казнях без суда, о преувеличении роли инквизиции в конкисте и пр. «Черная легенда», по мнению Худериаса, якобы вымышлена врагами Испании с определенной политической целью — скомпрометировать испанскую колониальную систему и администрацию. Подобные взгляды нередко встречаются в американской, испанской, английской буржуазной историографии. Статья Л. Ю. Слезкина написана не только обоснованно, она носит и остро полемический и публицистический характер.

С. Л. Серов («Изучение жизни деятельности Лас-Касаса Льюисом Хэнке») анализирует труды американского прогрессивного историка. Однако и Хэнке видит в «Кратчайшем сообщении о разорении Индии» Лас-Касаса не свидетельство очевидца о преступлениях и зверствах конкистадоров, а лишь пропагандистский памфлет. Хэнке склонен даже возложить на Лас-Касаса большую долю «вины» за существование «черной легенды». Хэнке, однако, не учитывает того, что о преступлениях испанских завоевателей в Новом Свете повествует вовсе не один лишь Лас-Касас.

Статья Ю. В. Кнорозова («Религиозные представления майя по данным Лас-Касаса и других источников») содержит богатый материал. Работа эта, написанная крупнейшим знатоком вопроса, является блестящим исследованием.

Статья Ю. В. Кнорозова («Религиозные представления майя по данным Лас-Касаса и Георг Фридрих Паррот»). Авторы обнаружили в Государственном историческом архиве Эстонской ССР запись неопубликованной речи первого ректора Тартуского (тогда Дерптского) университета Паррота. Речь произнесена Парротом 6 августа 1806 г. при открытии здания университетской библиотеки. Паррот впервые в России в сочувственном тоне говорил о Лас-Касасе. Ректор университета в юности был поклонником Вольтера, сочувствовал якобинцам. Правда, и это недостаточно учли авторы, в ректоре императорского университета уже вряд ли остался былой либерализм.

Ю. А. Зубрицкий («Лас-Касас и современный индеанизм») трактует проблемы малоизученного индейского вопроса. Индеанистами являются и основатель перуанской компартии Х. К. Мариатеги, и реакционные руководители АПРА (Alianza Popular

Revolucionaria Americana). В статье вскрываются пороки современного буржуазного движения за эмансипацию индейцев Латинской Америки. Таким пороком, как показывает автор, является отрыв индейского вопроса от социально-экономических условий стран Латинской Америки. Отдельные аспекты индеанизма также оторваны от комплекса индейского вопроса. Ю. А. Зубрицкий показал несостоятельность «аккультурации», которая сводится к насильственной ассимиляции индейцев и к разрушению их самобытной культуры и языка. «Аккультурация» является идеологическим оружием империалистической пропаганды. Обречены на провал и реакционные попытки решать индейский вопрос силами церкви, не имеющие ничего общего с благородной борьбой Лас-Касаса.

В сборнике явно недостает статьи на тему «Лас-Касас и Колумб». Книга иллюстрирована гравюрами Теодора де Бри XVI в. Следовало бы больше сказать об этих гравюрах. Помещать иллюстрацию художника XIX в. «Лас-Касас перед Карлом V» (стр. 95) в научном издании не стоило. К сожалению, сборник изобилует опечатками. Ответственность за них лежит на редакции и издательстве. На стр. 147 Ромуло да Карриа превратился в Ромуло Д. Кабриа. Немало опечаток в библиографии.

Упреки в невысокой культуре издания не колеблют, конечно, самого положительного впечатления от книги. Надо пожелать, чтобы память Лас-Касаса была, наконец, достойно отмечена изданием (в хорошем переводе с научным аппаратом и комментариями) «Истории Индии» и «Кратчайшего сообщения о разорении Индии».

М. А. Коган

НОВАЯ ЛИТЕРАТУРА ПО НАРОДАМ КAVKAZA

Аббасов И. И. Азербайджанско-армянские фольклорные связи. (По арм. источникам XIX в.) Баку, 1966. 22 с. (АН АзССР. Ин-т литературы и языка им. Низами). Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. филол. наук.

Аббасов С. Моральные догмы ислама и их социальный смысл. Баку, 1966. 16 с. (Азербайдж. гос. ун-т им. С. М. Кирова). Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. филос. наук.

Абдуллаев М. Аликбер Гайдаров (Гейдарли). Просветитель и ученый Дагестана 2-й половины XIX в. «Сов. Дагестан», 1966, № 1, с. 76—78.

Абдушелишвили М. Г. К краниологии древнего и современного населения Кавказа. Тбилиси, «Мецниереба», 1966. 134 с. с илл. (АН ГрузССР. Ин-т истории, археологии и этнографии им. И. А. Джавахишвили). Библиогр.: с. 85—88 и с. 132—133.

Абхазские сказки. Сост., обработ., пер. с абхаз. и предисл. Х. С. Бгажба. Илл.: О. А. Месхи. Сухуми, «Алашара», 1966. 334 с. с илл.

Агаширинова С. С. и Сергеева Г. А. К вопросу о формировании новых праздников и обрядов у народов Дагестана. «Сов. этнография», 1966, № 4, с. 117—126.

Азербайджанские дастаны. В 5-ти т. Т. 2. Баку, Изд-во АН АзССР, 1966. 471 [5] с. (АН АзССР. Ин-т языка и литературы им. Низами). На обороте тит. л. сост.: А. Ахундов, М. Тахмасиб. На азербайдж. яз.

Акопов Г. Б. Критический обзор версий туранайско-турецкого происхождения курдов. «Вестник обществ. наук АН АрмССР», 1966, № 4, с. 25—43. Резюме на арм. яз.

Алекперов С. У. Общественно-политические и антирелигиозные мотивы в фольклоре азербайджанского народа. Баку, 1966. 24 с. (Азербайдж. гос. ун-т им. С. М. Кирова). Автореферат дисс. на соискание учен. степени канд. филос. наук.

Алиев А. К. Новая жизнь — новые традиции. Махачкала, Дагкнигоиздат. 1966. 96 с. Библиогр.: с. 95—96.

Книга вышла также на аварском, даргинском, лакском и лезгинском языках.

Алиева А. Интересная находка. [О принадлежности рукописи «Кабардинский фольклор», найденной в архивах Ю. М. и Б. М. Соколовых, кабард. литературоведу Дж. Налоеву]. «Вопр. литературы», 1966, № 6, с. 248—250.

Амиранашвили Ш. Восемь шедевров. [Об экспонатах прикл. искусства Грузии VI—XII вв. в Гос. музее искусств ГрузССР]. «Декоративное искусство СССР». 1966, № 8, с. 27—31. Резюме на англ. яз., вкладка.

Аристова Т. Аннотированный список литературы по этнографии Закавказья. опубликованной в 1964 году. «Сов. этнография», 1966, № 2, с. 168—177.

Аристова Т. Ф. Курды Закавказья. (Историко-этногр. очерк). М., «Наука», 1966. 210 с. с илл. и карт.; 1 л. илл. (АН СССР. Ин-т этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая). Библиогр. обзор: с. 8—14.