

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР в 1966 году

Институт этнографии АН СССР — комплексное научное учреждение, в котором представлены три самостоятельные, но тесно связанные между собой науки — этнография, антропология и фольклористика.

В области этнографии в 1966 г. главное внимание было обращено на изучение современных национальных процессов и преобразований культуры и быта. Одно из центральных мест в работе Института заняли вопросы национального развития народов СССР и зарубежных стран. Большая работа была проведена по подготовке обобщающих трудов, посвященных современным этническим процессам в СССР, и в странах Европы, Азии и Америки.

Значительное внимание уделялось изучению преобразований быта и культуры народов СССР, причем этнографическим обследованием охватывается не только сельское население, но и городское — рабочие, служащие, интеллигенция.

Продолжалась разработка историко-этнографических тем, среди которых наибольшего напряжения сил требовала подготовка региональных историко-этнографических атласов (Украины, Белоруссии и Молдавии; Прибалтики, Кавказа, Средней Азии и Казахстана), а также историко-этнографического атласа, посвященного русскому народу. Сотрудники Института этнографии, помимо непосредственной научной работы по атласам, проводили также большую научно-координационную работу с научными учреждениями на местах (выработка методики и программ, консультации, проведение совещаний и т. д.).

Значительное внимание уделялось также актуальным проблемам народонаселения; создается большой капитальный труд «Атлас населения мира».

Этносоциологи начали работы по подготовке социологических исследований культуры и быта городского и сельского населения СССР в этнографическом аспекте.

В области антропологии успешно развиваются такие, ранее отставшие в СССР ее разделы, как дерматоглифика, одонтология, изучение групп крови. Исследования этих проблем дают новый ценный материал для изучения генетических связей между народами, расово-генетических особенностей человека. Ведется работа над коллективным трудом «Антропологический атлас СССР», в котором будут обобщены результаты антропологических исследований по народам СССР.

Фольклористы Института, как и в прошлые годы, изучали жанры традиционного фольклора в сравнительном плане, а также уделяли значительное внимание изучению современного народного творчества.

В 1966 г. вышли из печати 23 книги Института этнографии (общим объемом свыше 700 а. л.), а также этнографическая карта народов Европы.

Большим событием в жизни Института явилось завершение публикации 18-томной серии «Народы мира» — в 1966 г. вышел в свет последний том этой серии «Народы Юго-Восточной Азии» (объем 75 а. л., редколл.: А. А. Губер, Ю. В. Маретин, Д. Д. Тумаркин, Н. Н. Чебоксаров). В этом томе впервые в мировой науке дается обстоятельная характеристика всех сторон культуры и быта 250-миллионного населения стран Юго-Восточной Азии. Книга содержит сведения о современном расселении народов этих стран, истории формирования населения, языках, основных занятиях, материальной и духовной культуре, верованиях, искусстве, письменности, фольклоре, народной медицине, о вкладе народов Юго-Восточной Азии в сокровищницу мировой культуры.

Издан очередной том «Очерков общей этнографии», посвященный народам зарубежной Европы («Очерки общей этнографии, Зарубежная Европа», объем 30 а. л., редколл. С. П. Толстов, М. Г. Левин, С. А. Токарев, Н. Н. Чебоксаров). В этой книге в доступной для широкого круга читателей форме дается характеристика современного образа жизни, путей национального развития, культуры и быта народов зарубежной Европы.

Для средней школы составлена учебная этнографическая карта народов Европы (М. 1:4 млн., руководитель работы В. И. Козлов), детально показывающая расселение всех народов европейских стран, в том числе и европейской части СССР.

Несколько книг, вышедших в 1966 г., посвящены историко-этнографической характеристике преобразований в культуре и быте, а также национальному развитию народов Советского Союза на современном этапе (А. В. Смоляк, «Ульчи» — 18 а. л.; Л. В. Хомич, «Ненцы» — 21 а. л.; Т. Ф. Аристова, «Курды Закавказья» — 13 а. л.).

В двух книгах ставятся проблемы происхождения человека и его первобытной истории. В коллективном труде «Ископаемые гоминиды и происхождение человека» (объем 45 а. л., редколл.: В. П. Алексеев, В. В. Бунак, Я. Я. Рогинский, В. П. Якимов) подводятся итоги изучения древнейших и древних гоминид. До издания настоящей работы в антропологической литературе таких полных сводок фактического материала еще не было. В книге Ю. И. Семенова «Как возникло человечество» (40 а. л.), на основе обобщения с позиций марксистской философии данных общественных и биологических дисциплин прослеживается процесс превращения стада в человеческое общество, проблемы возникновения экзогамии, рода, тотемизма и т. д.

Несколько книг трактуют вопросы этногенеза на различных этапах исторического развития и у различных народов СССР. В работе И. И. Гохмана «Население Украины

в эпоху мезолита и неолита» (14,5 а. л.) на новом антропологическом материале рассматривается и решается проблема заселения Украины и степной полосы Русской равнины в мезолитическое и неолитическое время. Кроме того, в книге ставятся также общие вопросы методики исследования и предлагаются некоторые новые приемы изучения краниологического материала. Исследованию поздних этапов этногенеза (последние три столетия) народов Сибири, изменению их этнического состава, численности и расселения посвящена монография И. С. Гурвича «Этническая история северо-востока Сибири» (25 а. л.). Работа И. С. Гурвича основана на неопубликованных архивных данных и полевых материалах автора, собиравшихся им в течение 20 лет. Помимо большой научно-познавательной ценности книги, особое значение имеет предложенная автором методика исследования процесса этногенеза народов.

Коллективная работа «Материалы по этнографии и археологии районов бассейна реки Хемчика» («Труды Тувинской археолого-этнографической экспедиции», т. II, 45 а. л., отв. ред. Л. П. Потапов) в основном содержит публикацию материалов археологических раскопок в 1959—1960 гг. могильника гуннского времени Кокзэль, очень важных для разработки проблем этногенеза народов Южной Сибири, а также отдельные статьи этнографического характера. В сборнике «Материальная культура народов Средней Азии и Казахстана» (объем 20 а. л., отв. ред.: М. Г. Воробьева и Н. А. Кисляков) опубликован ряд статей, на материалах которых решаются и вопросы этногенеза. Кроме того, в сборнике помещены статьи о процессах культурных взаимовлияний оседлого и кочевого в прошлом населения на современном этапе.

Значительное число работ Института было посвящено историко-этнографическому изучению отдельных областей культуры и быта народов или крупных регионов СССР и зарубежных стран. Так, в монографии Е. Е. Неразих «Сельские поселения Афригидского Хорезма» (объем 17 а. л., отв. ред. М. Г. Воробьева), где подводится итог многолетних исследований автора в Беркут-Калинском оазисе, впервые в среднеазиатской археологии период становления феодализма рассматривается и на материалах сельских поселений большого района.

Авторы очередного сборника Ленинградского Музея антропологии и этнографии АН СССР (Сборник МАЭ, т. XXII, «Культура и быт народов стран бассейна Тихого и Индийского океанов»; объем 22 а. л., отв. ред. Р. Ф. Итс) выступают против реакционных концепций буржуазных ученых, в соответствии с которыми эти народы долгое время рассматривались как «неисторические» и лишались права на участие в создании мировой цивилизации.

Вышел из печати очередной африканский этнографический сборник («Africana». VI. Культура и языки народов Африки, объем 24 а. л., отв. ред. Д. А. Ольдерогге). В сборнике рассматриваются проблемы культурной истории и современной культуры Африки, проблемы развития языков, в частности формирование современной лексики в языках независимых африканских государств. Публикуются также фольклорные тексты. Следует приветствовать уже ставший традицией ежегодный выпуск африканских этнографических сборников.

Книга Д. И. Тихонова «Хозяйство и общественный строй уйгурского государства X—XIV вв.» (объем 19 а. л., отв. ред. Л. П. Потапов) рассказывает о консолидации уйгурской народности, самобытной культуре древних уйгуров.

Две книги посвящены народному творчеству народов СССР. Богатства духовной культуры русского народа нашего времени раскрыты в книге «Современный русский фольклор» (объем 18 а. л., отв. ред. Э. В. Померанцева). С устным народным творчеством эвенков знакомит нас книга Г. М. Василевич «Исторический фольклор эвенков» (объем 31,5 а. л., отв. ред. В. И. Цинциус), в которой приведены не только эпические тексты и тексты родовых преданий, но и этнографические комментарии к ним.

В сборнике «Против расизма» (объем 23 а. л., редколл.: А. В. Ефимов — отв. ред., И. Р. Григулевич, В. В. Иванов, Э. Л. Нитобург) поднимается вопрос о расовом угнетении — один из жгучих вопросов современности. На конкретном материале показан новый этап борьбы народов различных стран (США, Канады, Англии и др.) против расового и колониального угнетения.

Сотрудники Института в сотрудничестве с американистами других гуманитарных институтов и при участии вице-президента Кубинской Академии наук Хулио де-Ривера-да и мексиканского ученого Эраклио Сепеда опубликовали сборник «Бартоломе де Лас-Касас» (объем 25 а. л., ред. И. Р. Григулевич, Р. В. Кинжалов, И. Ф. Хорошаева), посвященный великому испанскому гуманисту, 400-летие со дня смерти которого отмечалось в 1966 г.

Несколько опубликованных в 1966 г. работ рассматривают вопросы методики исследований, историографии, источниковедения. Большое значение для унификации методики антропологических исследований имеет книга В. П. Алексеева «Остеометрия» (объем 18 а. л., отв. ред. И. И. Гохман), продолжающая серию книг по этой проблематике. Работа В. П. Алексеева имеет большое значение не только для собственно антропологических исследований, но и для смежных дисциплин — археологии, анатомии, биохимии и др.

Книга Л. И. Лаврова «Эпиграфические памятники Северного Кавказа», ч. 1 (объем 23,5 а. л.; отв. ред. О. А. Большаков и В. Г. Гардапов), содержащая изображение текстов

(арабских, персидских и турецких — всего 412 надписей) на камнях, вводит в научный оборот новую категорию ценных источников по истории и этнографии Северного Кавказа. Это издание — фактически первое полное собрание эпиграфических памятников Северного Кавказа.

Книга С. А. Токарева «История русской этнографии» (объем 25 а. л., отв. ред. Э. В. Померанцева) — фундаментальный труд о развитии русской этнографии до 1917 г. Эта книга — первое исследование такого рода в советской и зарубежной историографии.

Большое достижение советской науки — выход в свет капитального «Афганско-русского словаря» (объем 118 п. л.), составленного М. Г. Аслановым (словарь издан издательством «Большая советская энциклопедия» совместно с Институтом народов Азии и Институтом этнографии АН СССР).

Сотрудники Института этнографии АН СССР опубликовали свыше 100 статей в различных журналах, а также в ряде коллективных работ, издаваемых другими учреждениями, например в книгах «Социализм и коммунизм» (Л. А. Анохина, В. Ю. Крутянская, М. Н. Шмелева), «Изучение Африки в современной литературе» (В. П. Алексеев), «Вопросы преодоления религиозных пережитков в СССР» (И. С. Гурвич, Л. Н. Терентьева, Л. А. Анохина, М. Н. Шмелева), «Проблемы демографической статистики» (Б. В. Андрианов, В. И. Козлов), «Скандинавский сборник», вып. XII (М. Н. Морозова); в учебнике «Русское народное творчество» (Э. В. Померанцева, Н. С. Полищук, К. В. Чистов); в учебном пособии для высших учебных заведений «Экономическая география в СССР» (В. В. Покшишевский) и др.

Кроме того, в различных издательствах вышли работы научно-популярного характера, написанные сотрудниками Института: И. Р. Григулевич «Боливар» (объем 14 а. л., 2-е изд., «Молодая Гвардия»); Г. П. Латышева, М. Г. Рабинович «Москва в далеком прошлом» (объем 12 п. л., «Наука»); А. В. Виноградов «Тысячелетия, погребенные пустыней» (объем 10 а. л., «Просвещение») — книга о Хорезме; И. А. Крывелев «Как критиковали Библию в старину» (объем 4,25 а. л., «Наука»); С. А. Гонимонский «Хищному орлу не одолеть кетсалья» (объем 3 а. л., издана на испанском языке) — книга о национально-освободительной борьбе в Латинской Америке; Г. И. Анохин «На островах дождей» (объем 3,5 а. л., «Мысль») — книга о жизни на Фарерских островах.

Коллектив Института напряженно трудился над выполнением плановых заданий — работал над темами, подлежащими завершению в 1966 г. и над переходящими на другие годы. План экспедиционных исследований выполнен успешно. Много времени уделялось подготовке к печати трудов VII Международного конгресса этнологических и этнографических наук. Подготовлено и сдано в издательство шесть томов «Трудоз» общим объемом более 250 а. л.

В 1966 г. коллектив института активно работал над проблемами, связанными с историей социалистического и коммунистического строительства в СССР. Разработка их велась по двум тесно связанным направлениям — изучение этнических процессов в СССР на современном этапе и преобразование быта на коммунистических основах.

Изучение проблем, связанных с современным бытом сельского населения и перспективами его развития на пути к коммунизму, проводится на примере крупных регионов, причем исследуется не только сельское, но и городское население. Вопросы преобразования быта нашли свое отражение как в опубликованных, так и в завершенных в 1966 г. работах — коллективном труде «Преобразование быта и культуры народов Северного Кавказа» (рук. В. К. Гарданов) и работе Е. А. Алексеенко «Кеты», посвященной одному из малых народов нашей страны. В работе «Преобразование быта и культуры народов Северного Кавказа» показаны процессы изменения культуры и быта этих народов и сложение общих черт и закономерностей их культуры и быта за годы Советской власти. Эти вопросы освещаются и в переходящих работах, например в коллективном труде «Преобразование быта сельского населения и национальные процессы в Северном Туркменистане».

Экспедиции Института продолжали исследование вопросов преобразования быта в Прибалтике, Средней Азии, Молдавии и других республиках нашей страны. Ряд статей о преобразовании культуры и быта был опубликован на страницах журнала «Советская этнография», например: И. П. Буткявичус, Л. Н. Терентьева, Н. В. Шлыгина, «Крестьянские поселения Прибалтики. (История формирования, современного состояния, перспективы развития)» (№ 1); В. И. Васильев, Ю. Б. Симченко, З. П. Соколова, «Проблемы реконструкции быта малых народов Крайнего Севера» (№ 3) и др.

Наряду с изучением преобразований культуры и быта сельского населения углублено и расширено изучение всех слоев городского населения, недавно развернувшееся в Институте. Продолжается исследование населения Нижнего Тягила, а также небольших городов средней полосы РСФСР (Ефремова, Калуги, Новомосковска и др.). Вопросы изучения города привлекали внимание участников отчетно-экспедиционной сессии, посвященной итогам полевых исследований 1965 г., где Л. А. Анохина и М. Н. Шмелева выступили с докладом «Опыт этнографического изучения культуры и быта городского населения».

Советские этнографы большое внимание уделяют изучению современных этнических процессов в СССР, процессов консолидации и сближения социалистических наций, значение которых для практики коммунистического строительства было особо подчеркнуто на XXIII съезде КПСС. Эти вопросы стояли в центре внимания экспедиций Института, работавших в Прибалтике, Средней Азии и Казахстане, на Севере. Проблемы современных этнических процессов освещались в вышедших работах, на страницах журнала «Советская этнография» (Н. Г. Волкова, «Изменения в этническом составе сельского населения Северного Кавказа за годы Советской власти» и др.), в завершённых работах («Преобразование быта и культуры народов Северного Кавказа»; Е. А. Алексеев, «Кеты»), а также в переходящих (например, работа Л. Ф. Моногаровой «Изживание обособленности приамурских народов в процессе социалистического строительства»). Большая работа проводится по подготовке обобщающего труда «Этнические процессы в СССР».

Институт занимался также вопросами народонаселения. Вышла в свет этнографическая карта народов Европы, подготовлена справочная «Карта плотности населения мира» (М., 1:15 млн., коллективный труд, руководитель С. И. Брук). Эта карта, по своему содержанию и масштабу являющаяся первой попыткой такого рода в мировой картографической практике, даёт детальное представление о размещении населения всего мира. Ведётся работа по составлению Атласа населения мира, в который войдёт около 200 карт, много таблиц и текстовая часть. В Атласе будет дана подробная демографическая характеристика современного населения мира, его состава и размещения.

В Институте этнографии ведётся работа по проблеме «Исторические формы и особенности развития и смены общественно-экономических формаций». По истории первобытного общества и вопросам зарождения классового общества в 1966 г. подготовлен сборник «Разложение родового строя и формирование классового общества» (объём 20 а. л., отв. ред. А. И. Першиц), в котором рассматриваются на новых данных проблема распада первобытной общины, а также конкретно-исторические варианты становления раннеклассового общества. Продолжается также работа над такими коллективными трудами, как «Проблемы истории первобытного общества», «Общественный строй малых народов Севера» и др. По этой тематике состоялось несколько расширенных заседаний группы общей этнографии, где обсуждались работы, поднимающие актуальные и спорные вопросы, например «Семья и община в первобытном обществе» (В. Р. Кабо), «Развитие форм собственности на скот в первобытном обществе» (В. П. Николаев) и др.

По проблеме «Генезис и история феодализма» в Институте разрабатывается несколько тем, связанных с изучением особенностей феодальных отношений. В 1966 г. был завершён коллективный труд «Община и социальная организация у народов Восточной и Юго-Восточной Азии» (отв. ред. Р. Ф. Итс). Продолжается работа над изучением особенностей складывания феодальных отношений у кочевников-скотоводов (А. И. Першиц «Особенности феодализма у кочевников-скотоводов») и у народов Хиндустана (М. К. Кудрявцев «Община и каста у народов Хиндустана»).

По проблеме «Закономерности развития международного рабочего и национально-освободительного движения» этнографы, занимающиеся изучением этнографии зарубежных стран, большое внимание уделяют закономерностям национально-освободительного движения и национальным процессам в Европе, Азии, Америке. Эти вопросы исследуются и в опубликованных в 1966 г. работах (том «Народы Юго-Восточной Азии», «Очерки общей этнографии. Зарубежная Европа»), и в завершённых, как, например, в работе М. С. Иванова «Современный рабочий класс Ирана», где освещаются особенности формирования рабочего класса Ирана, его современного положения и ведущей роли в демократическом и антиимпериалистическом движении; и в переходящих обобщающих работах, посвящённых современным этническим процессам в зарубежной Европе, Азии, США, Канаде, Латинской Америке.

Материалы, характеризующие современное положение народов Азии, приводятся в упомянутом уже томе «Народы Юго-Восточной Азии», а также в завершённой монографии С. А. Арутюнова «Современный быт японцев», где поставлены вопросы взаимоотношения традиционного и нового в современной культуре японцев.

Проблемы этногенеза народов мира занимают одно из ведущих мест в работе Института. Как и раньше, эта проблематика разрабатывалась комплексно, с учётом этнографического, археологического, антропологического, лингвистического материалов. В 1966 г. было подготовлено несколько работ по вопросам этногенеза народов СССР и зарубежных народов. В работе В. П. Алексеева «Краниология Восточной Европы» на краниологическом материале освещаются многие важнейшие проблемы этногенеза — восточные связи летто-литовских народов, этнические связи восточных славян и т. д. Проблемы этногенеза народов Средней Азии от энеолита освещаются в работе В. В. Гинзбурга и Т. А. Трофимовой «Палеоантропология Средней Азии». Результаты многолетних археологических работ на Чукотке обобщены в коллективном труде «Дрезна культуры азиатских эскимосов. Уэленский могильник», материалы которого позволяют решить вопрос о новой датировке переселения эскимосов из Азии в Америку.

В коллективной работе «Русское старожильческое население Сибири по антропологическим данным» приводятся материалы по антропологической характеристике русского старожильческого населения Сибири. Этногенезу австралийцев посвящена работа В. Р. Кабо «Этногенез австралийцев». Проблемы этногенеза ставятся также и в ряде переходящих трудов.

Продолжается также работа по изучению этногенеза как в рамках больших регионов, например Восточной Азии («Этническая антропология Восточной Азии» — исп. Н. Н. Чебоксаров), Средней Азии («Очерки истории формирования населения южных районов Узбекистана и Таджикистана на позднем этапе», исп. Б. Х. Кармышева), так и отдельных народов, например тувинцев («Проблемы этногенеза тувинского народа» — коллективный труд, рук. Л. П. Потапов).

Ценный материал по этногенезу был получен во время полевого сезона в результате работ Хорезмской археолого-этнографической экспедиции, Среднеазиатской, Тувинской и др. экспедиций.

Вопросы этногенеза заняли довольно большое место в работе отчетно-экспедиционной сессии, особенно в связи с подготовкой региональных историко-этнографических атласов.

Необходимо отметить, что советские ученые — этнографы, антропологи, демографы перешли к подготовке таких капитальных обобщающих трудов как атласы. Это и региональные историко-этнографические атласы («Русские», Украины, Белоруссии и Молдавии; Прибалтики; Кавказа; Средней Азии и Казахстана) и антропологические («Антропологический атлас СССР», «Атлас реконструкции антропологических типов древнего населения СССР») и демографический («Атлас населения мира»). В журнале «Советская этнография» (№ 5) была опубликована статья С. И. Брука и С. А. Токарева о проблемах составления европейского историко-этнографического атласа.

В Институте этнографии продолжалось также историко-этнографическое изучение культуры народов СССР. Три работы были подготовлены по региону Средней Азии и Казахстана — это работа Б. В. Андрианова «Карты древней ирригации низовьев Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи», материалы которой не только характеризуют историю культуры и хозяйства, но и дают материал для практики народного хозяйства в связи с хозяйственным освоением земель древнего орошения, а также работы Г. П. Снесарева «Реликты домусульманских верований и обрядов у узбеков Хорезма» (объем — 20 а. л.), Ю. А. Рапопорта «Из истории религии древнего Хорезма (оссуарии)» (объем — 15 а. л.), посвященные религиозным верованиям.

Истории скульптуры народов Севера посвящена монография С. В. Иванова, материалы которой представляют интерес и для изучения истории религии этих народов.

Проводятся работы по изучению хозяйства и материальной культуры в зонах древнего орошения Сыр-Дарьи, заселения внутренних Кызыл-Кумов, поселений древнего Хорезма.

Составной частью историко-этнографического изучения культуры народов СССР является исследование традиционного фольклора. Завершена монография К. В. Чистова «Русские народные социально-утопические легенды XVII—XIX вв.» (объем 25 а. л.) — первое обобщающее исследование такого рода. Изучение социально-утопических легенд в таком разрезе имеет большое значение не только для фольклористов и этнографов, но и для историков и философов. Продолжается работа над монографией об историческом фольклоре славян (В. К. Соколова «Исторический фольклор славянских народов») и др.

Лингвисты сектора Африки Ленинградского отделения Института завершили капитальную работу по систематизации языков Африки (коллективный труд «Языки Азии и Африки», т. III). Кроме того, готовятся очерки по грамматике и словари, в частности «Русский — суахили словарь» и отдельных африканских языков.

Сотрудники Института занимаются также разработкой проблемы истории религии и атеизма. Эта работа ведется по двум направлениям: изучение истории религии и критический анализ религиозных систем; изучение религиозных пережитков, бытующих у народов СССР, выявление причин их бытования и участие в разработке новых форм безрелигиозного быта. По первому направлению завершены две работы — монография И. А. Кривелева «Религиозная картина мира и ее модернизация современными богословами» и работа Н. Р. Гусевой «Джайнизм», посвященная одной из малонизученных религий Индии.

* * *

В истекшем году сотрудники Института этнографии АН СССР приняли участие в ряде сессий, конференций, симпозиумов и пр., посвященных самой разнообразной тематике.

Коллектив Института провел большую научно-организационную подготовку и принял участие в ежегодной Отчетно-экспедиционной сессии Отделения истории АН СССР, состоявшейся в апреле 1966 г. в Москве.

Тематика сессии была довольно разносторонней — современные этнические и культурно-бытовые процессы в среде сельского и городского населения, этногенез и этническая история различных народов СССР, вопросы исторической этнографии, фольклор, народное искусство и т. д. На сессии работали следующие секции: антропологии, археологии и этнографии Кавказа; археологии и этнографии Средней Азии; этнографии Сибири и Севера; славянской этнографии; этнографии неславянских народов; народного искусства и фольклора. Большой интерес участников сессии вызвал обзорный доклад Л. Н. Терентьевой «Полевые исследования этнографов в 1965 году», а также доклады И. С. Гурвича «Современные этнические процессы у малых народов Севера», Л. А. Анохиной и М. Н. Шмелевой «Опыт этнографического изучения культуры и быта городского населения», Ю. В. Арутюняна «Социальная структура современного села», Л. И. Потапова «Работы Тувинской комплексной экспедиции», О. А. Ганцкой и Г. Ф. Дебеца «Применение метода количественного анализа в изучении национально-смешанных браков» и др. Специальному обсуждению на сессии подвергся вопрос о создании региональных историко-этнографических атласов. С. И. Брук выступил с обобщающим докладом о работе над региональными атласами; о ходе работ над региональными атласами рассказали Т. А. Жданко, Л. Н. Терентьева, А. И. Рэбакидзе (Институт истории, археологии и этнографии АН Грузинской ССР), В. Ф. Горленко (Институт искусствоведения, фольклора и этнографии АН Украинской ССР). Эти доклады, а также обсуждение состояния подготовки атласов в секциях способствовали большей координации и унификации работ по атласам.

Институт этнографии АН СССР принял участие в научной организационной подготовке (П. П. Потапов, И. С. Гурвич, И. А. Крывелев входили в состав Оргкомитета) и проведении Сибирской научно-практической конференции по вопросам борьбы с пережитками прошлого в быту и сознании людей и становлении новых обычаев и традиций, состоявшейся в ноябре 1966 г. в Улан-Удэ. На этой конференции выступили с докладами И. С. Гурвич, И. А. Крывелев, Л. М. Сабурова и А. В. Смоляк.

Сотрудники Сектора Севера (И. С. Гурвич, Ю. Б. Симченко) приняли участие в организованном Межведомственной комиссией по проблемам Севера совещании о сельском жилищном строительстве на Крайнем Севере. Материалы, представленные Сектором, явились предметом широкого обсуждения и в основном были одобрены.

Большое участие Институт этнографии принял в конференции «Национальный вопрос и национальное движение в странах Азии и Африки» (9 докладов), в конференции по истории, культуре и филологии Древнего Востока (13 докладов), в конференции «Роль религии в современной жизни народов Востока» (2 доклада) в заседаниях Всесоюзного географического общества (6 докладов).

Сотрудники Института этнографии участвовали также в ряде конференций, сессий, симпозиумов и т. д., проведенных в различных областях нашей страны по самой разнообразной тематике, например в совещании «Проблемы функционального взаимодействия языков народов Сибири и задачи научных исследований» (Новосибирск), во Всесоюзной конференции по тематическому картографированию (Ленинград), в работе Украинской демографической конференции (Киев), в сессии по этногенезу осетин (Орджоникидзе), в сессии Эстонского этнографического музея (Тарту), в тематической сессии Института истории Латвийской АН (Рига), в юбилейной сессии «Социалистические преобразования в культуре и быте трудящихся УССР за годы Советской власти» (Ужгород), в III конференции по истории, экономике, языку и литературе Скандинавских стран и Финляндии (Тарту) в VII Всесоюзном съезде анатомов (Тбилиси), в симпозиуме по применению количественных методов в социологии (Новосибирск) и др.

* * *

В 1966 г. продолжались дальнейшее расширение и активизация международных научных связей и сотрудничества Института с зарубежными научными учреждениями и отдельными учеными.

В 1966 г. значительно возросло число приглашений (соответственно и выездов) в различные страны мира. В течение года состоялось 39 научных командировок (в 21 страну) — для участия в международных конгрессах, конференциях и симпозиумах, чтения лекций, сбора полевых материалов, для совместной работы и т. д.

В 1966 г. Институт впервые участвовал в трех крупнейших периодических конгрессах, где ранее советская этнографическая наука не была представлена — это XI Тихоокеанский научный конгресс (Токио), в его работе участвовали С. А. Арутюнов, И. С. Гурвич, Д. Д. Тумаркин, Н. Н. Чебоксаров¹; VI Конгресс социологов (Франция) — в его работе участвовали Ю. П. Аверкиев, Ю. В. Арутюнян²; XVIII Конгресс психологов (Москва) — в его работе участвовала Ю. П. Аверкиева.

¹ На конгрессе был также зачитан коллективный доклад Ю. В. Ионовой, Р. Л. Ляпуновой, Ю. В. Маретина, Л. Г. Розинной и распространены тексты докладов Н. А. Бутинова, И. С. Вдовина, П. И. Пучкова, В. С. Старикова.

² Подготовленные для этого конгресса доклады С. А. Токарева и коллективный доклад Л. А. Анохиной, В. Ю. Крупянской и М. Н. Шмелевой были распространены среди участников конгресса.

Институт был представлен и на двух впервые состоявшихся конгрессах — 1-м Конгрессе по балканским исследованиям (София) — Ю. В. Бромлей, Т. Д. Златковская, Ю. В. Иванова, Л. В. Маркова и 1-м Конгрессе иранистов (Тегеран) — М. С. Иванов.

Кроме того, сотрудники Института приняли участие еще в ряде международных мероприятий, например М. Г. Рабинович, Т. К. Попова — в Конгрессе прото- и доисторических наук (Прага); Ю. В. Бромлей — в конференции Международного общества этнологии и фольклора (Прага); С. И. Брук и С. А. Токарев — в Международной конференции по этнологическому картографированию (Загреб), Э. В. Померанцева — в Конференции международного общества по изучению фольклорной прозы (Прага); Л. Е. Куббель — в III Международной конференции эфиопистов (Эфиопия); С. А. Токарев — в симпозиуме по методологическим проблемам европейской этнографии (Швейцария); Л. Н. Терентьева и Н. В. Шлыгина — в симпозиуме по прибалтийской этнографии (ГДР); Ю. В. Бромлей — в сессии Постоянного комитета Международного Союза антропологических и этнологических наук (Лондон); Л. Н. Терентьева — в очередном заседании редколлегии международного реферативного этнографического журнала «Демос» (ГДР); Д. А. Ольдерогге — в I всемирном фестивале негрских искусств (Сенегал); Н. Н. Чебоксаров — в фестивале «Летние дни культуры» (Финляндия) и т. д.

Все доклады, с которыми выступали советские ученые за рубежом, получили высокую оценку. Они отличались широкой проблематики, историзмом, богатством фактического материала. Среди докладов проблемно-теоретического характера следует отметить такие доклады, как, например, С. А. Токарева «Принцип историзма в советской этнографической науке», Ю. П. Аверкиевой «Культура и личность», М. С. Иванова, «О принципах периодизации истории древнего и средневекового Ирана», Н. Н. Чебоксарова, «Хозяйственно-культурные типы и историко-этнографические области Восточной Азии», «Этническая антропология Восточной Азии», Л. Н. Терентьевой «Рыбачьи поселения Латвии во второй половине XIX в.», С. А. Арутюнова «Западный и традиционный стили в быту японцев, их границы и синтез», Д. Д. Тумаркина (совместно с В. И. Войтовым) — «Навигационные условия морских путей в Полинезию (в связи с историей ее заселения)» и многие другие.

Большое значение имел состоявшийся в сентябре 1966 г. в СССР и Швейцарии Международный семинар по изучению опыта СССР в переводе на оседлость кочевого и полукочевого населения, организованный Международной организацией труда для экспертов стран Среднего Востока и Северной Африки. Большая работа была проведена содиректором этого Семинара Т. А. Жданко по составлению программы его работы, созданию специальной лекторской группы (от Института в нее вошли Т. А. Жданко и С. М. Абрамзон), координации работы с союзными республиками, проведению заседаний, поездок с иностранными гостями в союзные республики. Для участия в заключительном заседании семинара Т. А. Жданко выезжала в Женеву.

В 1966 г. состоялся также ряд командировок сотрудников Института для научно-исследовательской работы и чтения лекций. Особенно большое политическое и научное значение имеют долгосрочные поездки. В 1966 г. были завершены три долгосрочные поездки, начавшиеся в 1965 г. — это командировки И. М. Золотаревой и В. П. Дарбаковой (в Монголию) и О. А. Ганцкой (в Польшу). И. М. Золотарева, находящаяся в Монголии в течение четырех месяцев, собрала ценный материал по антропологии монгольского народа, необходимый для разработки этнической истории монголов и других народов Центральной Азии, а также для решения общих теоретических вопросов расоведения. В. П. Дарбакова собирала материал по истории и современному состоянию домашних ремесел. О. А. Ганцкая во время командировки в Польшу ознакомилась со многими сторонами современной культуры и быта польского народа; в связи с подготовкой монографии о польских народных художественных ремеслах, эта проблематика привлекла ее особое внимание.

Продолжались антропологические исследования населения Афганистана, проводящиеся Г. Ф. Дебецем по приглашению Кабульского университета. Эти работы и помощь, оказываемая им в деле развития антропологии, высоко оценивается в Афганистане. За эту работу Министерство иностранных дел Афганистана выразило благодарность Академии наук СССР.

По предложению Индийского статистического института о проведении совместных советско-индийских антропологических и этнографо-социологических исследований в Индию на два месяца для согласования программы работ и проведения некоторых исследований выезжали Н. Н. Чебоксаров, М. К. Кудрявцев и А. А. Зубов.

Кроме того, в командировки в отдельные страны выезжали еще ряд сотрудников, например Т. Д. Златковская, Л. В. Маркова (Болгария), В. В. Бунак (Австрия), В. В. Pokhinshchевский (Польша) и др.

Сотрудники Института оказывали помощь своим зарубежным коллегам. Для изучения постановки антропологических исследований в СССР в Институте находились кубинский антрополог проф. Аида Гуас Лансо (10 месяцев), антрополог из Индии д-р П. Гупта (3 месяца) и антрополог из Монголии Л. Намсарайнайдан (6 месяцев). Ку-

бинский этнограф Рафаэль Лопес Вальдес, стажировавшийся при Институте в 1965 г., вновь приехал для работы над кандидатской диссертацией. Музеевед из Монголии С. Тимур Очир изучал в Музее антропологии и этнографии принципы и методы музейной работы. К. Фойтик (Чехословацкая Академия наук), приезжавший для ознакомления с постановкой и методикой изучения городского населения, принял участие в работе экспедиции Института.

Кроме того, в течение года Институт и Музей антропологии и этнографии посетило около 150 иностранных гостей.

В 1966 г. расширился круг международных организаций, в которых участвует Институт этнографии АН СССР. Членами Международной организации по изучению фольклорной прозы стали Э. В. Померанцева, К. В. Соколова и К. В. Чистов.

Признанием международного авторитета советских ученых явились избрание ряда ведущих сотрудников Института этнографии членами научных учреждений различных стран.

* * *

В 1966 г. состоялось 31 заседание Ученого Совета Института.

В работе Ученого Совета большое место занимало рассмотрение проблем этнографической и антропологической науки. Насущные проблемы современной этнографии, антропологии и фольклора были поставлены на специальном заседании Ученого Совета, посвященном обсуждению перспектив развития науки на ближайшее пятилетие.

Состояние современной социологии и ее проблематика были освещены в докладах Ю. П. Аверкиевой и Ю. В. Арутюняна, рассказавших о работе VI Международного конгресса социологов. Ряд докладов, заслушанных на Ученом Совете, был посвящен характеристике отдельных отраслей науки — доклад М. С. Иванова о проблемах иранистики, доклад С. А. Токарева о методологических проблемах европейской этнографии, доклады И. С. Гурвича, Н. Н. Чебоксарова, С. А. Арутюнова и Д. Д. Тумаркина об этнографическом изучении народов бассейна Тихоокеанских стран, а также характеристике этнографической науки в отдельных странах, например в Индии, Финляндии (Н. Н. Чебоксаров).

В 1966 г. на заседаниях Ученого Совета было поставлено на защиту четыре докторских и 20 кандидатских диссертаций. Диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук защитили сотрудники Института этнографии АН СССР — В. К. Гарданов, И. С. Гурвич, Л. И. Лавров, К. В. Чистов; на соискание ученой степени кандидата исторических наук — Г. И. Анохин, Н. Г. Борозна, В. А. Вельгус, С. Я. Козлов, К. Д. Лаушкин, М. Н. Морозова, Д. А. Сергеев, Ю. Б. Симченко, В. С. Стариков, И. К. Федорова, А. М. Хазанов (защита диссертации состоялась в МГУ) и Я. В. Чеснов.

В порядке помощи в подготовке кадров союзным и автономным республикам Ученый Совет принял к защите восемь кандидатских диссертаций — одну из Таджикистана, одну из Киргизии, одну из Бурятии, одну из Удмуртии, две из Татарии, две — из Карелии. Все эти диссертации были успешно защищены.

* * *

Материалы исследований сотрудников Института этнографии, как и в прошлые годы, используются и для практики социалистического строительства. Так, например, работы Сектора по изучению социалистического строительства у малых народов Севера используются при решении самых различных вопросов хозяйственного и культурно-бытового строительства.

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция продолжает работы по изучению возможности освоения земель древнего орошения в Средней Азии.

Сотрудники лаборатории этнической статистики и картографии принимают участие в подготовке к предстоящей в 1970 г. переписи населения СССР.

Продолжается работа в Совете по разработке и внедрению в быт новых гражданских обрядов при Юридической комиссии Совета Министров РСФСР (Л. Н. Терентьева и И. А. Крывелев являются членами этого Совета). Для Комиссии И. А. Крывелев подготовил доклад на тему «Использование национальных традиций в советской свадебной обрядности».

Как уже указывалось, Институт этнографии провел большую работу по подготовке и проведению семинара по проблеме оседания кочевников Международной организации труда.

Ведущие сотрудники Института участвовали в составлении и обсуждении программ по историческим дисциплинам для средней школы и высших учебных заведений.

Как и в прежние годы сотрудники Института этнографии вели большую научно-популяризаторскую работу — чтение лекций, публикация популярных статей и книг. Большую работу по пропаганде этнографической науки ведет Музей антропологии и этнографии, который за истекший год посетило около 200 тыс. человек.

М. С. Кашуба