

Изучение различных случаев сходства в славянской исторической балладе привело Б. Н. Путилова к убеждению, что в огромном большинстве преобладают случаи сходства типологического характера, обусловленные общностью социально-исторического развития и исторических переживаний. Однако, говорит автор, дело «не в простых совпадениях творческой мысли певцов разных стран», а в наличии в поэтическом наследии сходных традиций, которые и приводят к аналогичным разработкам близких тем. Здесь Б. Н. Путилов развивает положение о том, что «новое в народном творчестве возникает на основе переработки, развития, отрицания старого наследия», причем, новые явления фольклора могут быть связаны с далеким народно-поэтическим наследием уже через посредствующие звенья. Это, по словам автора, относится и к историческим балладам. В создании балладной общности роль традиций, как он говорит, «особенно велика».

Лишь относительно отдельных баллад автор допускает «вероятность их творческой передачи от одного народа к другому, равно как и возможность сотворчества нескольких групп, говорящих на родственных языках и живущих в близком соседстве». Но и при таком творческом освоении значительную роль играет типологическая общность: «творчески воспринимались и становились частью национального репертуара такие баллады, которые в своем содержании заключали типологически знакомые черты» (стр. 174—175).

Из всего сказанного видно, насколько содержательна рецензируемая книга. Она богата не только конкретным материалом, привлеченным к анализу, что определяет ее большое познавательное значение, но и постановкой и вдумчивым освещением целого ряда теоретических проблем. В книге можно найти отдельные положения несколько спорного характера. К таковым, с моей точки зрения, относится, например, упорно проводимая автором мысль об исключительно большом, подчас решающем значении поэтических традиций. Но это — предмет научного спора и дальнейшей разработки проблемы соотношения традиций и новаций в фольклоре.

Нерешенным остался в книге вопрос о национальной специфике баллад разных славянских народов. Между прочим, на стр. 94, говоря о балладном образе полонянки, автор замечает, что образ этот «принадлежит, безусловно, славянскому фольклору в целом, и не так просто выявить здесь творческий вклад каждого народа». Но как обстоит дело с другими образами и сюжетами? Поскольку автор все внимание сосредоточил на освещении межнациональной общности и межнациональных связей, на вопросе национальной специфики он специально не останавливался и лишь иногда, попутно, замечал, что тот или иной сюжет нашел преимущественную разработку у того или иного народа. Мне думается все же, что вопрос о национальной специфике следовало бы где-то поставить хотя бы в общем плане как одну из задач дальнейшей разработки проблемы славянской исторической баллады.

Книга Б. Н. Путилова — результат плодотворного труда. Ее большое научное значение бесспорно. Читается книга с неослабевающим интересом.

*А. Астахова*

## НАРОДЫ АФРИКИ

### ПЕРИОДИЧЕСКОЕ ИЗДАНИЕ ЭФИОПИИ

«JOURNAL OF ETHIOPIAN STUDIES», т. I, № 1, 2, 1963 г.; т. II, № 1, 1964 г.

Периодическое издание «Journal of Ethiopian Studies» выходит в Аддис-Абебе с 1963 г. Этот журнал является преемником «College Review», который начал издавать Университетский колледж в 1961 г., но выпустил только один номер. Этот новый журнал издается Университетом имени Хайле Селассие I и Институтом изучения Эфиопии, учрежденным при университете в 1962 г. Выходит журнал дважды в год, в январе и июле. Каждые два отдельных номера составляют один том. Объем одного номера от 80 до 150 страниц. Материалы журнала публикуются на английском и амхарском языках. К статьям на амхарском языке дается резюме на английском.

Редактором первого номера была доктор Моника Кехоз, доцент Университетского колледжа в Аддис-Абебе. Последующие номера редактировались профессором Университета имени Хайле Селассие I, доктором Ричардом Панхерстом, и магистром наук Станиславом Хойнацки, хранителем Музея этого же университета, и Найгелом Хадсоном.

Цель нового периодического издания определил Касса Вольде Марьям, президент университета, в своем приветствии, напечатанном в первом номере журнала: «...Это издание, несомненно, поможет расширить достоверные знания об Эфиопии, о ее народе, ее долгой истории, ее богатой культуре».

Журнал печатает материалы в виде статей и рецензий. Проблемы, интересующие журнал, очень разнообразны. Среди этих проблем — история страны, этнография, экономика, литература и языкознание, образование и юриспруденция.

В первом номере три статьи посвящены вопросам образования в Эфиопии. В них рассматривается история создания первого университета, роль традиционного «запоминания» в обучении детей в семье, школе, церкви.

Вопросам экономики посвящена работа Станислава Хойнацки «Леса и лесные проблемы, как они рассматриваются некоторыми путешественниками по Эфиопии». Автор анализирует причины обезлесения многих районов Эфиопии.

Для изучающих вопросы религии несомненный интерес представит работа Клода Сампера «Эфиопская литургия: анализ». Автор, отмечая важность проблемы для научного изучения, говорит, что литургия — «это свидетель жизни», имеющий долгую историю, и эфиопскую литургию следует рассматривать как продукт богатой культуры. С автором нельзя не согласиться, так как жизнь феодальной Эфиопии во всех ее аспектах с древних времен теснейшим образом переплеталась с религией и развивалась под ее сильным влиянием. Автор, анализируя эфиопское богослужение, проводя сравнение с латинской литургией, обращает внимание на созерцательный характер, отличающий эфиопскую службу, ее символизм, чувство общности и другие особенности.

Ричард Панхерст, известный специалист по Эфиопии, выступил в первом томе как автор двух статей по вопросу истории обращения денежных единиц в Эфиопии: «Талер Марии Терезии» и «Введение денег и банков в Эфиопии в XIX и начале XX вв.».

Большой интерес этнографов вызовет обширная статья Асмарома Легессе «Системы классов, основанные на времени». Автор статьи рассматривает систему возрастных классов и ее роль в социальной организации народов Восточной Африки. Асмаром Легессе считает, что определяющим для выделения людей в те или иные общественные группы является не возраст, а одновременность прохождения инициации. Поэтому автор рассматривает разделение общества на группы как процесс «временной дифференциации общества» и как результат этого — социальные объединения как классы, основанные на времени. Эти процессы автор анализирует на примерах систем возрастных классов Восточной Африки, Центрального Судана, Северной Уганды, Кении и Танганьики, Эфиопии (народы консо, галла).

Доктор Эрнст Хаммершмидт, доцент Института ориенталистики университета в Саарбрюккене, опубликовал свою лекцию «Краткая история изучения Эфиопии в Германии». Статья имеет значение как материал по историографии. Автор уделил много внимания таким крупным ученым, занимающимся Эфиопией, как Лудольф, Дилльманн, Литтманн, Преториус, известным путешественникам Рюппелю, Зандеру, Хейглину.

Станиславу Хойнацки принадлежит интересная статья «Несколько заметок по истории эфиопского национального флага». Автор, рассматривая историю возникновения и развития эфиопского национального флага на исторических источниках, противопоставляет этот материал легендам, содержащим сведения о происхождении флага.

Х. Маркус выступил в журнале со статьей «Предпосылки установления прямых дипломатических отношений Великобритании с Эфиопией в 1894—1896 гг.». Автор дает анализ дипломатических отношений между Эфиопией и европейскими государствами, описывает притязания Англии, Франции и Италии на Эфиопию и их борьбу за господство над ней. В статье использованы новые архивные материалы.

Первой работой на амхарском языке в журнале является статья эфиопского поэта и драматурга Мэнгэсту Лэмма об амхарском стихосложении. Автор насчитывает в амхарской поэзии тринадцать типов стихов, но предполагает, что их должно быть гораздо больше. Чтобы глубже изучить этот вопрос, необходимо обследовать сельские районы Эфиопии, известные своим богатым фольклором.

Одним из сложных вопросов, которые представляют большие затруднения при напечатании материалов на амхарском языке, является вопрос о передаче эфиопских слов транскрипционными знаками. Об этом говорилось еще в первом номере издания «Journal of Ethiopian Studies». В связи с этим хочется обратить внимание на то, что в первом номере второго тома этого журнала помещена статья Стефена Райта «Транслитерация амхарского языка». Целью статьи является обсуждение вопроса, как транслитерировать эфиопское письмо латинским алфавитом. Автор дает свою систему транслитерации эфиопских слов для данного журнала. Система диакритических знаков, предлагаемая Райтом, позволяет обозначить те звуки эфиопских языков (гыз, амхарский, тигре, тигринья), которые отсутствуют в европейских языках, и тем не менее, эти обозначения понятны читателям, так как не выходят за рамки известных вариантов транскрипции. Вторая статья С. Райта «Коллекции книг и рукописей в Эфиопии» посвящена собраниям эфиопских библиотек. Автор статьи отмечает большую трудность выявления и собирания рукописей и высказывает предположение, что многие рукописные ценности Эфиопии еще не известны ученым. Необходимо преодолеть массу преград, чтобы обнаружить эти ценности.

В статье «Классы амхарских слов» Ф. П. Коттерелл пишет, что в то время как предыдущие ученые классифицировали амхарские слова по их значению, автор объединя-

ет слова в группы по морфологическим признакам. Например, в именную группу он включает слова, называемые им «noun-like words» (дом, большой, он). Конечно, теория эта спорна, но очень любопытна и представляет интерес для лингвистов.

В статье Р. Панхерста «Торговля Северной Эфиопии в XIX — начале XX веков» дается подробный экономический обзор Эфиопии, ее рынков, их специализации, товаров, их цен, торговых путей и караванов, денег и валютного курса. Эта работа должна заинтересовать экономистов и историков.

Новое периодическое издание Эфиопии «Journal of Ethiopian Studies», безусловно, будет способствовать знакомству читателей разных стран с Эфиопией и служить делу распространения научных сведений об этой интересной стране.

К. Калиновская

### НАРОДЫ АМЕРИКИ

M. Huxley and C. Sara. *Farewell to Eden*. New York, 1964, 241 стр.

«До свидания рай» — так называется эта книга, посвященная современному положению индейцев Перу. Ее автор М. Хаксли вместе с фотографом К. Капа побывал в 1961 г. у нескольких индейских племен (амахауака, амаракаери, тукуна), живущих в перуанских лесах, а также познакомился с бытом индейцев, населяющих трущобы на окраинах Пукальпа, одного из крупных торговых центров восточного Перу, и собрал интересный материал.

В своей книге М. Хаксли довольно подробно характеризует социально-экономическое положение индейцев восточного Перу в конце XIX — начале XX в. и в настоящее время.

Привлекая документальные материалы, он во многих местах книги резко осуждает жестокости и насилие, которым подвергались индейцы в период каучукового бума. Хаксли отмечает, что в этот период белые порабощали целые племена индейцев, что совершались походы в индейские селения с целью захвата женщин и детей для последующей продажи их в рабство, что все это привело к значительному уменьшению численности индейского населения.

Весьма интересно соображение автора, что отсутствие в недавнее время у ряда племен восточного Перу, например амахауака, устойчивых общин связано с тем, что прежде существовавшие деревни в период каучукового бума были разрушены охотниками за индейцами. Индейцы, бежавшие от преследований, прятались мелкими группами в наиболее глухих уголках леса. В результате индейские общины у амахауака расщепились на отдельные экономически не зависящие друг от друга мелкие семейные группы.

Переходя к современности, Хаксли отмечает, что и сейчас быть индейцем — значит подвергаться обману, обсчету, запугиванию и другим несправедливостям. Индейцы, живущие в сельской местности, постоянно находятся в долговой кабале у своих «патронов» — владельцев земель и торговцев. При торговых операциях индейцев систематически обчитывают. Так, в Икитосе ружье стоит столько же, сколько 50 кг каучука, торговцы же дают его индейцу в обмен на 1000 кг каучука, т. е. в 20 раз большую сумму.

До сих пор в перуанской монтанье существует в широких размерах рабство. За ружье и коробку патронов можно купить мальчика или девочку. Рабы в основном используются как прислуга в доме. По свидетельству М. Хаксли, многие белые имеют рабов. В результате притеснений индейцы при первой возможности покидают свои селения и поселяются в трущобах на окраинах городов. Обитатели этих трущоб живут в крайней нищете. Они питаются хуже, чем индейцы сельской местности, одеваются в лохмотья, детская смертность среди них достигает 50%, но они избавлены от долговой кабалы. В основном индейцы — жители городских трущоб — являются поденными рабочими. Ссылаясь на обследование жителей этих трущоб, проведенное миссионерами, Хаксли пишет, что никто из них не захотел признать себя индейцем, и все как один отрицали свое родство с живущими недалеко от города индейскими племенами. Хаксли, на наш взгляд, верно отмечает, что отказ от индейского происхождения, стремление во всем походить на неиндейское население связаны с той расовой дискриминацией, которой подвергаются индейцы в Перу.

Другим важным фактором ассимиляции индейцев монтаньи является служба в армии. Прослужив два года, индеец обычно бегло говорит по-испански, знакомится с принятыми среди неиндейцев нормами поведения и при демобилизации получает удостоверение, что он перуанец.

Напротив, фактором, препятствующим ассимиляции, является деятельность сельских «патронов», которые, исходя из своих экономических интересов, противятся «пе-