

Следующую Всесоюзную конференцию по финно-угроведению решено провести в г. Ижевске в 1967 г.

Участники XI конференции финно-угроведов выражали пожелание, чтобы сотрудничество языковедов, фольклористов, этнографов, музыковедов, занимающихся изучением финно-угорских народов, было еще более тесным.

Т. П. Федянович

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Всесоюзная межвузовская научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии была организована Ташкентским государственным университетом им. В. И. Ленина по решению Министерства высшего и среднего специального образования СССР для обсуждения проблем народонаселения Средней Азии с позиций различных наук — географии, истории, политэкономии и др. В ее работе приняли участие более 300 ученых различных специальностей, — в том числе демографы, экономисты, социологи, историки, этнографы, антропологи, медики, архитекторы, землеустроители — представители различных научно-исследовательских учреждений, проектных и плановых организаций, преподаватели высших и средних учебных заведений страны. Среди ученых — 39 профессоров и докторов наук, 112 кандидатов наук. На конференции были специалисты из Москвы и Ленинграда, столиц всех союзных республик, а также из Хабаровска, Владивостока, Львова, Перми, Вологды, Свердловска, Тамбова и других городов. Следует отметить активное участие в конференции молодых ученых (почти 50% составляли лица в возрасте до 40 лет) и женщин (69 чел.).

Демографы Болгарии, Чехословакии, Польши и Германской Демократической Республики, бывшие в эти дни гостями Ташкентского университета, также приняли участие в конференции.

Основные задачи конференции:

- 1) оценка современных региональных процессов народонаселения Средней Азии — социально-экономические, демографические, этнографические, географические и другие изменения, происшедшие в развитии таджикского, казахского, туркменского, узбекского, киргизского и каракалпакского народов;
- 2) выработка научной платформы по некоторым общетеоретическим вопросам народонаселения социалистических стран на основе марксизма-ленинизма; критическая оценка буржуазных концепций народонаселения;
- 3) установление путей дальнейших комплексных исследований проблем народонаселения и расселения;
- 4) широкий обмен опытом между учеными различных специальностей, изучающими проблемы населения; выявление и консолидация научных сил для дальнейшего развития исследований по общесоюзной, региональной, а также международной тематике народонаселения, в первую очередь применительно к странам мировой социалистической системы;
- 5) развитие творческих контактов и сотрудничества между учеными высшей школы и научных учреждений, с одной стороны, и практическими работниками плановых и статистических органов, проектных, хозяйственных организаций и учреждений, — с другой;
- 6) стимулирование подготовки научных кадров в различных областях науки о народонаселении, привлечение работников высшей школы и научных учреждений, особенно республик Средней Азии, к активному участию в решении теоретических и практических вопросов демографии, географии населения, этнографии, социальной гигиены, градостроительства и т. д.;
- 7) разработка рекомендаций по наиболее важным аспектам обсужденных на конференции проблем, а также организационных мероприятий, направленных на дальнейшее развитие научных исследований в стране в целом и в союзных республиках.

Работа конференции проходила на пленарных заседаниях, а также по секциям и симпозиумам. Обсуждение проблем народонаселения выявило среди участников единство взглядов, дало возможность суммировать достигнутые результаты развития научных исследований по разнообразной проблематике народонаселения, особенно в период строительства коммунизма.

Демографическое благополучие, как известно, является результатом воздействия различных положительных факторов на воспроизводство населения. Формирование и развитие этих факторов зависит прежде всего от способа производства, от господствующих производственных отношений и от государственной политики. В этом отношении Средняя Азия является уникальным районом: здесь негативные демографические последствия прошлого за короткий исторический срок — меньше, чем жизнь одного

поколения, — уступили место новым позитивным демографическим явлениям, вызванным к жизни социалистическими производственными отношениями.

Известно, что направление демографических процессов, тенденции их развития в своей социально-экономической основе одинаковы для всех союзных республик, так как они порождаются действием объективных законов общественного развития, действием социалистического закона народонаселения. Вместе с тем в период социалистического строительства и постепенного перехода к коммунизму еще сохраняются некоторые специфические особенности в демографических процессах, в формах и структуре расселения, этническом развитии и других показателях, обусловленные, прежде всего, общественно-политическими условиями, социальной структурой и экономическим уровнем жизни коренного населения Средней Азии в канун перехода от феодального способа производства к социалистическому.

Конференция должна была подвести некоторые итоги демографического развития народов Средней Азии, выявить характерные черты воспроизводства населения по наиболее важным и решающим периодам истории народов. Поэтому на конференции были представлены доклады и научные сообщения большей частью по среднеазиатской тематике. Это и понятно. В республиках Средней Азии проявление демографических процессов значительно отличается не только от общесоюзных показателей, но и от аналогичных показателей многих союзных республик; быстрый рост населения Средней Азии сопровождается неуклонным ростом благосостояния и культуры бывших колониальных народов и т. д.

Всего на конференции было заслушано 267 докладов, научных сообщений и выступлений (в том числе 68 докладов). Они распределяются по заседаниям следующим образом:

На пленарных заседаниях (20 и 23 сентября) обсуждено 14 докладов; на секциях: общих проблем народонаселения — 12 докладов, 34 сообщения и выступления; проблем городского и сельского расселения и вопросов районной планировки — 16 докладов, 47 сообщений и выступлений; проблем использования трудовых ресурсов — 8 докладов, 33 сообщения и выступления; этнических проблем — 4 доклада, 13 сообщений и выступлений; проблемы демографии и социальной гигиены — 14 докладов, 26 сообщений и выступлений.

На симпозиумах: демографические проблемы г. Ташкента — 15 выступлений; сельские поселения в районах нового орошения — 12 выступлений; женщина в общественном производстве — 10 выступлений; традиции в быту — 9 выступлений.

Доклады на пленарных заседаниях были посвящены проблемам народонаселения Средней Азии, в частности таким, как развитие производительных сил и народонаселение; городское и сельское расселение; трудовые ресурсы; критика современного мальтузианства на базе исторического опыта народов Средней Азии. Географии городов и динамике населения Средней Азии были посвящены доклады А. М. Аминова (Ташкент, Институт народного хозяйства), Э. А. Акрамова (Ташкентский государственный университет), В. Г. Давидович, С. А. Ковалева (Московский государственный университет) и О. А. Константинова (Ленинградский государственный педагогический институт им. Герцена), В. В. Покшишевского (Москва, Институт этнографии АН СССР), Б. Я. Смулевича (Москва, Научно-исследовательский институт ЦСУ СССР), С. И. Брука (Москва, Институт этнографии АН СССР), Н. С. Есипова (Фрунзе, Киргизский государственный университет), М. Я. Сонина (Москва, Институт экономики АН СССР), М. К. Караханова (Ташкентский государственный университет).

Известно, что социальные отношения имеют свои исторические и региональные особенности, которые проявляются и в условиях и параметрах воспроизводства населения. В этом отношении в республиках Средней Азии возникают исключительно интересные проблемы, требующие серьезного научного исследования и квалифицированного обобщения. Эти аспекты были освещены в ряде докладов.

На конференции обсуждался и ряд общих методологических проблем изучения народонаселения. Наиболее интересным в этом отношении был доклад Ю. Г. Саушкина (Московский государственный университет), Н. И. Блажко (Казанский государственный университет) и Ю. В. Медведкова (Москва, Институт научной информации АН СССР), посвященный современному состоянию и перспективам применения математических методов в географии населения городов. Была показана необходимость использования кибернетики при изучении проблем народонаселения и создания различных демографических моделей. Отмечались недостаточность и ограниченность применения счетно-решающих машин и других новых средств для определения оптимальных расселения и процессов воспроизводства народонаселения.

Доклад «Наука о народонаселении и ее практическая значимость», сделанный Д. И. Валентеем, вызвал большой интерес. Многие ученые высказали мнение, что на современном этапе развития общества идет процесс создания новой науки — науки о народонаселении, в которой синтезируется все лучшее, что выработано различными отраслями естественных и общественных наук.

Конференция отметила, что каждая из наук в какой-то мере дает ответы на вопросы, характеризующие проблемы народонаселения в целом. Вместе с тем все

более комплексными становятся экономические, демографические, экономико-географические, этнографические, социально-гигиенические исследования. Но и они, имея свой специфический круг интересов, не могут охватить все вопросы народонаселения. Поэтому конференция высказала пожелание, чтобы представители различных наук, изучающие проблемы народонаселения, объединили свои усилия. Это будет способствовать теоретическим обобщениям, перспективному планированию и решению важных социально-экономических вопросов. Процессы народонаселения должны изучаться во взаимосвязи с социальным и экономическим развитием. Таким образом роль социологии и политэкономии неизмеримо возрастает.

На секции общих проблем народонаселения в докладах и сообщениях освещались теории населения, методика изучения проблем народонаселения, трудовые ресурсы и занятость, вопросы, касающиеся размещения населения, миграционные процессы.

Интересное сообщение «Об использовании рабочей силы, высвобождающейся в связи с техническим прогрессом» сделали В. Н. Ягодкин и И. С. Маслова (Московский государственный университет). Общие черты, присущие процессам высвобождения рабочей силы, выступающие как одна из форм выражения закона экономии рабочего времени, были освещены применительно к проблемам высвобождения и рационального использования рабочей силы в республиках Средней Азии. В. И. Переведенцев (Новосибирск, Институт экономики СО АН СССР в сообщении «Проблемы миграции населения между Средней Азией и восточными районами РСФСР» остановился на проблемах межрайонной миграции; он затронул ряд новых вопросов, например, о необходимости и возможности моделирования процессов движения населения.

В. П. Коровицын (Московский государственный университет) в докладе «О картографировании населения» весьма убедительно показал значение картирования процессов населения в разнообразных аспектах.

На этой секции выступили с сообщениями и представители демографической науки Болгарии, Чехословакии и Польши. В частности, академик Иван Стефанов (Болгария) свой доклад посвятил статистике внутренней миграции. По его мнению, в первую очередь следует определить научно обоснованные единицы миграции. Здесь статистика, в сущности, имеет дело с объектами внутренней и внешней миграции, с одной стороны, окончательной (или постоянной) и временной миграцией — с другой. Современный учет механического движения населения в Советском Союзе и в большинстве социалистических стран не дает возможности определить миграционные потоки по характеру и целям движения мигрирующих. Статистика миграции была предметом обсуждения и консультаций в статистической комиссии СЭВ, — собраны очень богатые материалы по социалистическим странам. Однако пока еще эта работа идет медленно. В Болгарии будут осуществлены некоторые мероприятия по совершенствованию статистики миграции. С 1 января 1966 г. будут фиксироваться не номинальные, а фактические перемещения населения.

Научный сотрудник Карловского университета Зденек Павлик (Чехословакия) посвятил свое выступление некоторым теоретическим вопросам закона народонаселения социалистического общества. Секция пришла к выводу, что политика народонаселения в социалистическом обществе является одной из важных сторон общей социально-экономической политики, воплощающей единство экономических, гуманистических, гигиенических требований. Такие вопросы, как воспроизводство населения и структура его, здоровье людей, их расселение, поселения со всеми особенностями их материальной среды, социально-гигиенические, культурные и бытовые условия жизни населения, формы и степень его участия в общественном производстве, национальные взаимоотношения, миграция, физическое и духовное развитие людей и другие, — являются основными критериями политики населения социалистического государства.

Политика народонаселения социалистических стран, всегда стремящаяся к снижению смертности, может иметь различное направление в отношении рождаемости. В зависимости от конкретных условий может осуществляться поощрение рождаемости или ее снижения. Это не означает, однако, вмешательства государства в свободное решение семей в отношении деторождения.

Дискуссия, развернувшаяся на секции общих проблем народонаселения, показала, что наука о народонаселении очень важна и оценка взглядов представителей различных отраслей этой науки имеет большое значение для выработки конкретных путей исследования общенациональных и региональных проблем народонаселения.

Секция проблем городского и сельского расселения и вопросов районной планировки привлекла наибольшее число участников. Здесь были представлены все специальности — демографы, экономисты, эконом-географы и градостроители, а также практические работники плановых, проектных и хозяйственных организаций и учреждений.

Доклады П. К. Татур (Ташкентский институт ИИ Министерства сельского хозяйства), Н. В. Смирнова (Ташкентский государственный университет), А. Н. Зотова (Ташкент, Узгоспроект), Т. Раймова (Ташкентский государственный университет), Б. С. Хорева (Москва, СОПС, Госплан СССР), М. К. Караханова (Ташкентский государственный университет им. В. И. Ленина) и др. вызвали оживленные дискуссии.

Это и не удивительно, ибо вопросы современного и будущего расселения, особенно в условиях Средней Азии, являются не только результатом проектных прогнозов; они гораздо шире и сложнее. Проблемы расселения охватывают социально-экономические аспекты, включающие обеспечение оптимальной занятости населения, создание благоприятных условий для жителей и достижение такого уровня, при котором различие между городом и деревней будет сведено на нет.

Кроме того, расселение связано с этническими и бытовыми особенностями, которые также не могут быть обойдены при решении вопросов реконструкции расселения.

При решении проблем расселения нельзя не учитывать природной среды, естественных ресурсов, которые в значительной степени определяют формирование поселений различных форм и рангов.

Рекомендации, данные секцией, предусматривают более решительное использование результатов научных исследований по проблемам населения для практических целей районной планировки и градостроительства, ибо успехи в разработке теоретических положений и практических рекомендаций науки о народонаселении еще далеко не полностью используются для обоснования конкретных планов и проектов.

Секция отметила единство комплекса расселения людей, работающих во всех отраслях хозяйства и культуры, а отсюда — важность перспективного планирования всей сети существующих и новых городов и поселков городского типа во взаимосвязи с сельским расселением и в увязке с перспективным территориальным балансом трудовых ресурсов. Реконструкция сельского расселения должна вестись в соответствии с задачами ликвидации социально-экономических и культурно-бытовых различий между городом и деревней, на основе перспективного размещения сельскохозяйственного и промышленного производства, с учетом многообразных региональных особенностей и т. д.

Очень полезную работу провела секция проблем использования трудовых ресурсов. Рассматривались: размещение производства и проблемы занятости, география трудовых ресурсов, роль механизации сельскохозяйственного производства в улучшении использования этих ресурсов, вопросы использования женского труда. Много места в работе секции заняли методологические проблемы баланса трудовых ресурсов.

Средняя Азия — один из крупных экономико-географических районов страны, располагающий не только огромными природными богатствами, но и большими трудовыми ресурсами. Постоянное увеличение этих ресурсов создает ряд проблем, связанных с обеспечением рационального их использования. Здесь общий ежегодный прирост населения и соответственно трудовых ресурсов почти в два раза превышает общесоюзный процент, имеют место также особенности в составе, размещении и использовании рабочей силы, вызванные историческим прошлым, высоким уровнем рождаемости, структурой и направленностью развития народного хозяйства и рядом других обстоятельств.

Высокая обеспеченность Средней Азии трудовыми ресурсами, наличие неосвоенных земель, сырьевых и топливно-энергетических источников создают благоприятные условия для более высоких темпов развития производства.

Выявилась общая точка зрения участников секции о том, что обеспечение рационального использования трудоспособного населения должно базироваться на точных научно обоснованных расчетах потребностей производства, размещения трудовых ресурсов, на разработке балансов труда в детальном территориальном разрезе, учитывающих в полной мере состав населения по полу, возрасту, производственным навыкам и национальности. В связи с этим приобретает значение совершенствование методологии составления трудовых балансов районов страны. Необходимо также усилить и расширить исследования по вопросу о воспроизводстве рабочей силы в связи со стоимостью жизни.

Было достигнуто общее мнение о том, что наука, занимающаяся народонаселением, призвана сыграть большую роль в решении всего круга вопросов, связанных с формированием трудовых ресурсов.

На секции этнических проблем был заслушан ряд интересных докладов и научных обобщений. Ю. Шаниязов (Ташкент, АН Узбекской ССР) посвятил свой доклад характеристике современного этнического состава населения Узбекской ССР. На большом фактическом материале были показаны этнические процессы в Советском Узбекистане, которые протекают под влиянием усиливающегося межнационального общения народов Советского Союза. Здесь в большей степени сказывается прогрессивное влияние передовой русской культуры, что способствует дальнейшему сближению народов Средней Азии с русским населением.

Интенсивное развитие процессов этнического сближения рядом живущих и, прежде всего, родственных по языку и обычаям народностей и наций, как указал докладчик, обусловлено социально-экономическими условиями развития советского общества. Современный этнический процесс сопровождается формированием общих традиций и черт бытового уклада, что имеет большое значение для строительства коммунистического общества в нашей стране.

Доклад Я. Р. Винникова (Москва, Институт этнографии АН СССР), посвященный характеристике сдвигов в численности и составе населения Средней Азии, весьма квалифицированно излагал основные вехи развития населения республик Средней Азии. Особенный интерес представляет характеристика изменений в национальном составе этих республик. Этническое сближение и слияние многих небольших народностей и этнических групп, происшедшие в условиях социалистического строя, на базе развития братского сотрудничества и тесных связей в области экономики и культуры, при полном равноправии всех групп населения определило итоги этнического развития народов Средней Азии.

Создание в Средней Азии советских союзных и автономных республик и автономных областей обусловило, как указал докладчик, восстановление связей разобщенных в прошлом узбекского, таджикского, туркменского, киргизского и других народов. Успешное решение национального вопроса в Советском Союзе обеспечило невиданные в истории быстрые темпы формирования, развития и сплоченности социалистических наций и народностей.

Возникновение новых промышленных центров, развитие транспорта, разработка природных богатств, освоение вновь орошенных территорий обусловили постоянный рост численности сельского и городского населения республик Средней Азии, усилили его подвижность и вызвали изменения в этнической географии каждой союзной республики.

Закономерное развитие населения в Советском Союзе обеспечивает высокие темпы его воспроизводства.

В процессе создания материально-технической базы в Средней Азии дальнейшие изменения в составе населения и его расселении будут зависеть не только от естественного прироста населения, но и от интенсивности его привлечения в крупные экономические области соответственно производительным силам каждой союзной республики.

К. Хасанов (Ташкентский педагогический институт) и Ю. Ташев (Ташкент, АН Узбекской ССР) посвятили свои доклады анализу национального состава населения и образованию национальных советских социалистических республик в Средней Азии, вопросу о составе сельского населения.

Обсуждение этнических проблем показало, что комплексное решение проблем народонаселения может быть осуществлено на действительно научной основе только при условии всестороннего учета специфики местных географических, демографических, исторических, национальных и экономических условий. Национальные процессы, в частности — сближения наций, являются объектами изучения ряда наук. Больше внимание, чем раньше, должно быть обращено на изучение и учет национальных традиций, жизни, труда, быта, на использование трудовых навыков населения. Серьезное значение приобретает исследование порайонных особенностей воспроизводства населения, связанных с его этническим профилем.

Работа секции проблем демографии и социальной гигиены, будучи весьма представительной, проходила в обстановке оживленной творческой дискуссии.

Демографы, социологи, статистики, гигиенисты и представители ряда смежных дисциплин отметили, что в условиях, когда в развивающихся странах происходит быстрый рост населения и ученые буржуазных стран обеспокоены тем, как бы такой рост населения не послужил серьезной помехой экономическому развитию этих стран, широкое изучение проблем народонаселения республик Средней Азии имеет первостепенное значение, как пример разрешения проблем народонаселения при социализме.

Сам факт, что быстрый рост народонаселения Средней Азии — бывшей царской колонии — не ведет к его обнищанию, а, наоборот, сопровождается ростом культуры и благосостояния, опровергает основной мальтузианский тезис об определяющем значении роста населения для развития общества. Вместе с тем проблемы ускоренного роста населения в развивающихся странах и его социально-экономических последствий требуют специального всестороннего обсуждения учеными-марксистами. Социологический анализ проблемы народонаселения должен исходить из марксистского положения о том, что в конечном итоге определяющим во всех общественных явлениях, — в том числе и в воспроизводстве населения, является способ производства. Но экономические факторы воздействуют на воспроизводство населения не непосредственно; в определенных условиях и на определенных этапах значительную роль могут играть исторические и другие факторы. Рациональное использование трудовых ресурсов — сложная комплексная, социально-экономическая, демографическая, социально-гигиеническая и экономико-географическая проблема, тесно связанная с проблемой рационального расширенного воспроизводства населения. Поэтому демографические процессы, и в первую очередь воспроизводство населения, необходимо рассматривать в комплексе с проблемами социальной гигиены.

На этой секции с обстоятельными научными сообщениями выступили представители Польши, Чехословакии, Болгарии.

Плодотворно прошла работа симпозиума, посвященного демографическим проблемам г. Ташкента, а также симпозиумов: «Традиции в быту», «Женщина в общественном производстве» и др.

Демографы, географы и градостроители пришли к единому мнению, что развитие крупных, средних и малых городов следует направлять сообразуясь с экономическим профилем отдельных территорий, контингентами трудоспособного населения, которое формируется в зависимости от параметров его воспроизводства и подвижности.

Нет возможности перечислить те разнообразные аспекты, которые были предметами обсуждения на симпозиумах «Традиция в быту», «Женщина в общественном производстве», «Охрана матери и младенчества» и др. Скажем лишь, что у народов Средней Азии традиции в быту имеют два различных направления — прогрессивные (взаимопомощь, гостеприимство, крепость брачных связей, любовь к потомству, взаимное уважение и др.), которые необходимо развивать и совершенствовать, и традиции, которые имеют негативные оттенки и от которых, следовательно, надо избавляться (расточительство, религиозное запугивание народных масс, феодально-байское отношение к женщине, и др.).

Не учитывать традиции, не оценивать их проявление в различных районах страны — значит допустить погрешности в прогнозах, планировании экономического и культурного развития отдельных районов.

* * *

В итоге работы первой Всесоюзной межвузовской научной конференции, посвященной проблемам народонаселения Средней Азии, было констатировано, что цель созыва этого форума была достигнута, что конференция, безусловно, окажет плодотворное влияние на развитие исследований по проблемам народонаселения не только в республиках Средней Азии, но и в других республиках Советского Союза.

В решении, которое было единодушно принято участниками конференции, подведены итоги ее работы, сформулированы выводы и рекомендации по наиболее актуальным проблемам народонаселения, которые предстоит решить объединенными усилиями представителей научной общественности.

Главный итог конференции заключается в том, что ученые смогли обменяться опытом исследований, которые ведутся в стране по широкому кругу вопросов; она показала эффективность исследований социологов, экономистов, демографов, географов, этнографов, юристов, градостроителей, архитекторов, медиков, антропологов и ученых других специальностей.

М. К. Караханов

ХІІ КОНГРЕСС СОЮЗА ФОЛЬКЛОРИСТОВ ЮГОСЛАВИИ

С 6 по 10 сентября в г. Целе (Словения) проходил XII Конгресс Союза фольклористов Югославии. Конгресс был весьма представительным. В его работе приняло участие более 30 зарубежных ученых — из Болгарии, Венгрии, ГДР, Польши, Румынии, США, Франции, ФРГ, Чехословакии. Из Советского Союза приехали В. Г. Базанов, В. М. Беляев и автор этих строк.

На конгрессе собрались основные силы фольклористики всех республик Югославии. Наряду с историками народной словесности — фольклористами в привычном для нас понимании слова — в работе конгресса участвовали этнографы, музыковеды, специалисты по народной хореографии и другим видам народного искусства, руководители музыкальных коллективов, работники радио и телевидения.

Югославские фольклористы проводят свои конгрессы обычно в небольших городах, где современная жизнь тесно соседствует со следами старины, где не стерто историческое прошлое и где еще сохраняются и поддерживаются традиции многовековой народной культуры. В этом смысле г. Целе не составил исключения. Это современный город с небольшой промышленностью, с хорошо налаженным бытом, большим количеством культурных учреждений (в частности, с двумя музеями). В городе много недавно возведенных домов, и тут же остатки «старого города», памятники римских времен, разнообразные следы сменявшихся исторических эпох.

Своеобразна и красива народная культура этого края, в которой соединяются исконно славянские традиции с влиянием «альпийского мира».

Первый цикл докладов конгресса был посвящен историко-этнографическому обзору Цельского района.

Центральное место в работе конгресса заняло обсуждение проблем развития фольклора в наше время. Для югославской науки характерен пристальный интерес к современным процессам в народном творчестве. Большинство ученых разделяет представления о поступательном развитии фольклора на современном историческом этапе и о важной его роли в социалистическом обществе. Характерен в этом плане доклад