

совместных с Институтом археологии и Институтом этнографии АН СССР, а также с академиями наук других союзных республик коллективных трудов. Особое внимание сессия обращает на необходимость скорейшей публикации и исследования наскальных изображений Кобыстана.

В заключении резолюции сессия выразила благодарность научным и общественным организациям Азербайджана и г. Баку, которые провели большую работу по подготовке и проведению Всесоюзной сессии археологов и этнографов.

*И. А. Золотаревская,
Л. Ф. Моногарова*

ВСЕСОЮЗНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ФИННО-УГРОВЕДЕНИЮ

С 25 по 30 июня 1965 г. в столице Коми АССР г. Сыктывкаре проходила XI Всесоюзная конференция финно-угроведов.

Впервые в ней приняли участие не только языковеды, но и этнографы, археологи, фольклористы, музыковеды, изучающие финно-угорские народы. На конференции присутствовали представители 10 национальных республик и округов Советского Союза, ученые Москвы, Ленинграда, Свердловска, Перми (всего свыше 300 человек). Было заслушано 84 доклада, посвященных самым разнообразным проблемам финно-угроведения. Наряду с пленарными заседаниями работа конференции велась по четырем секциям: грамматики (руководитель — К. Е. Майтинская), диалектологии и истории языка (руководитель — Б. А. Серебrenников), лексики и истории литературных языков (руководитель — В. И. Лыткин), фольклора и литературоведения (руководитель — Ф. В. Плесковский).

К участникам конференции обратился с приветствием первый секретарь Коми обкома КПСС А. Г. Дмитриев.

Пленарное заседание открылось докладом В. И. Лыткина (Москва) «Об итогах работы по финно-угорскому языкознанию за последние два года»¹. Докладчик отметил, что периодические совещания по вопросам финно-угорской филологии стали хорошей традицией и сыктывкарская конференция подводит итоги работы, проделанной за последние годы. В. И. Лыткин дал характеристику важнейших научных трудов по финно-угроведению, вышедших за последние годы.

На пленарном заседании были заслушаны также доклады Б. А. Серебrenникова (Москва) «О характере древнего синтаксиса языка коми», К. Е. Майтинской (Москва) «Зайствованные элементы в местоименной лексике финно-угорских языков» и других ученых. Внимание аудитории привлек доклад В. Н. Белицер (Москва) «Культурная близость волжских и пермских финнов по материалам женской одежды». Одежда — один из устойчивых элементов национальной культуры. Изучение её дает возможность проследить культурное взаимодействие народов. В. Н. Белицер отметила большую близость нательной и верхней одежды, головных уборов и женских украшений народов Поволжья и Приуралья. Женский традиционный костюм коми-зырян и коми-пермяков существенно отличается от костюма других финно-угров Поволжья и Прикамья. Он близок и по форме, и по названиям костюму русского населения соседних северных областей. В. Н. Белицер считает, что это свидетельствует о длительном культурном общении коми со славянами. Доклад В. Н. Белицер иллюстрировался рисунками одежды народов Поволжья и Приуралья.

Оживленное обсуждение вызвали доклады Г. М. Бутова (Сыктывкар) «Роль вычегодских племен бронзового и раннего железного века в этногенезе коми», В. И. Канивца и Э. А. Савельевой (Сыктывкар) «Некоторые вопросы этногенеза коми в свете археологических источников». Построенные на археологических материалах, эти доклады подняли дискуссионный вопрос о происхождении народов коми. Выступивший в прениях по этим докладам Б. А. Серебrenников отметил, что гипотеза Г. М. Бутова о возможности образования народа коми из трех этнических компонентов — ванвиздинцев, племен Верхнего Прикамья и западного (вепского) элемента заслуживает внимания. Она может служить основой для разработки вопроса этногенеза коми.

На секции грамматики было обсуждено 17 докладов. Руководитель секции К. Е. Майтинская отметила, что по сравнению с предыдущими финно-угорскими конференциями повысился научный уровень докладов. Прения по докладам проходили очень оживленно. С большим вниманием были выслушаны доклады Г. И. Лаврентьева (Йошкар-Ола) «Описательные формы прошедшего времени (на материале волжского говора марийского языка)», А. И. Сайнаховой (Москва) «Сложные серийные послелоги в мансийском языке» и др.

¹ Тезисы докладов, прочитанных на Всесоюзной конференции по финно-угроведению см.: «Всесоюзная конференция по финно-угроведению», Сыктывкар, 1965; «Всесоюзная конференция по финно-угроведению, Сыктывкар, 1965. Тезисы докладов», Таллин, 1965.

В секции диалектологии и истории языка было прочитано 20 докладов. Интересными были сообщения по топонимике и гидронимике: И. С. Галкина (Йошкар-Ола) «К вопросу о пермской топонимике на территории Марийской АССР», А. С. Кривошековой-Гантман (Пермь) «Отражение коми-пермяцкой архаической лексики ландшафта в топонимии Прикамья», В. Т. Лескинена (Петрозаводск) «Семантика карельской гидронимии и некоторые случаи адаптации ее русским языком на территории Карелии».

Л. Н. Жеребцов (Сыктывкар) в докладе «Формирование населения Верхней Вычегды (XVI—XIX вв.)», сделанном на этой же секции, доказывает на конкретных исторических данных, что по Вычегде, выше впадения Сысолы, коми стали расселяться не раньше XVI в. Процесс заселения и формирования населения на этой территории представляет большой интерес. Переселенцы на Вычегду были из разных мест — с Сысолы, Лузы и Удоры и др. На Верхней Вычегде оседали не только коми, но и русские из Тотьмы, Каргополя. Автор рассматривает также пути заселения притоков Верхней Вычегды. Доклад Л. Н. Жеребцова показал возможность решения многих языковедческих проблем путем комплексного изучения. Анализ путей заселения Верхней Вычегды объясняет причину смешения говоров в этой местности. К сожалению, на секции было мало докладов по истории финно-угорских языков.

Секция лексики и истории литературных языков заслушала 14 докладов. Много новых материалов содержали доклады В. И. Алатырева (Ижевск) «Татарские заимствования в удмуртском языке», Т. Г. Бараксанова (Сыктывкар) «Дореволюционная коми-зырянская письменность и вопросы преемственности современного литературного языка с этой письменностью», В. П. Выборова (Сыктывкар) «Значения и функции старых русских заимствований в диалектной коми речи (на материале нижневыхегодских говоров)», Е. С. Гуляева (Сыктывкар) «Рост и развитие лексики разговорного коми языка», А. М. Рота (Ужгород) «О характере фонологической адаптации лексических проникновений и заимствований в условиях билингвизма», А. А. Пантелеевой (Свердловск) «Немецкие заимствования в северорусских говорах», И. В. Тараканова (Ижевск) «К вопросу об употреблении и значении некоторых диалектных слов в удмуртском языке», А. П. Феоктистова (Москва) «Из истории отечественной лексикографии».

Плодотворной была и работа секции фольклора и литературоведения. На ней был обсужден 21 доклад. Кроме докладов по литературоведению, фольклору и этнографии на секции были поставлены доклады на музыкально-лексические темы — одного из известных коми композиторов А. Г. Осипова (Москва) «Общие черты в напевах коми и удмуртов», П. И. Чисталева (Сыктывкар) «Коми народная инструментальная музыка», С. Н. Кондратьевой (Москва) «Импровизации (йойги) у карел». Эти доклады сопровождалась иллюстрацией народных напевов, народных музыкальных инструментов, записями на магнитофоне, что было хорошо встречено аудиторией. Выступавшие в прениях выражали удовлетворение оживлением на этом участке работы. Высказывалось также желание, чтобы фольклористы-песенники работали в сотрудничестве с музыковедами.

С большим вниманием был заслушан на секции доклад Л. С. Грибовой (Сыктывкар) «Чудь по коми-пермяцким преданиям и верованиям». В коми-пермяцких преданиях о чуди докладчик выделяет 5 типов, в которых чудь рассматривается по-разному. Л. С. Грибова считает, что выяснение исторической основы происхождения преданий о чуди может содействовать решению вопроса этногенеза некоторых северных и уральских народов. В докладе М. Н. Ожеговой (Пермь) «Предание о Кудым-Оше» был освещен спорный вопрос о бытовании у коми-пермяков преданий о коми-пермяцком богатыре Кудым-Оше.

Выступавшие в прениях ученые отмечали интересные доклады А. К. Микушева (Сыктывкар) «Формирование эпической традиции народов коми (на материале песенного фольклора)», Ф. В. Плесовского (Сыктывкар) «О возникновении и развитии космогонических мифов коми и удмуртов», Д. Я. Яшина (Ижевск) «Удмуртские сказки о младших сестрах и падчерицах». Авторы этих докладов не ограничивались изложением фактического материала, а на основе его сделали интересные выводы.

Участники секции фольклора и литературоведения отмечали необходимость расширения сбора фольклорного материала, а также более активного участия этнографов, музыковедов, фольклористов, литературоведов в журнале «Советское финно-угроведение».

В заключение необходимо отметить хорошую организацию конференции. К ее открытию были изданы тезисы докладов и программа работы Всесоюзной конференции по финно-угроведению. Сотрудники Коми филиала АН СССР подготовили выставку археологических и этнографических материалов по народам коми. На ней были представлены национальная одежда и украшения, народные инструменты, древние книги, археологические экспонаты. Была организована также выставка и продажа научной литературы по финно-угорским народам.

Работа конференции широко освещалась местной печатью и радио. Для участников был организован выезд в коми село Иб, где они ознакомились с типом коми поселений, народным жилищем, хозяйственными постройками. Для них был дан концерт Ансамбля песни и танца Коми АССР и Коми эстрадного ансамбля «Эжва».

Следующую Всесоюзную конференцию по финно-угроведению решено провести в г. Ижевске в 1967 г.

Участники XI конференции финно-угроведов выражали пожелание, чтобы сотрудничество языковедов, фольклористов, этнографов, музыковедов, занимающихся изучением финно-угорских народов, было еще более тесным.

Т. П. Федянович

ВСЕСОЮЗНАЯ НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ПРОБЛЕМАМ НАРОДОНАСЕЛЕНИЯ СРЕДНЕЙ АЗИИ

Всесоюзная межвузовская научная конференция по проблемам народонаселения Средней Азии была организована Ташкентским государственным университетом им. В. И. Ленина по решению Министерства высшего и среднего специального образования СССР для обсуждения проблем народонаселения Средней Азии с позиций различных наук — географии, истории, политэкономии и др. В ее работе приняли участие более 300 ученых различных специальностей, — в том числе демографы, экономисты, социологи, историки, этнографы, антропологи, медики, архитекторы, землеустроители — представители различных научно-исследовательских учреждений, проектных и плановых организаций, преподаватели высших и средних учебных заведений страны. Среди ученых — 39 профессоров и докторов наук, 112 кандидатов наук. На конференции были специалисты из Москвы и Ленинграда, столиц всех союзных республик, а также из Хабаровска, Владивостока, Львова, Перми, Вологды, Свердловска, Тамбова и других городов. Следует отметить активное участие в конференции молодых ученых (почти 50% составляли лица в возрасте до 40 лет) и женщин (69 чел.).

Демографы Болгарии, Чехословакии, Польши и Германской Демократической Республики, бывшие в эти дни гостями Ташкентского университета, также приняли участие в конференции.

Основные задачи конференции:

- 1) оценка современных региональных процессов народонаселения Средней Азии — социально-экономические, демографические, этнографические, географические и другие изменения, происшедшие в развитии таджикского, казахского, туркменского, узбекского, киргизского и каракалпакского народов;
- 2) выработка научной платформы по некоторым общетеоретическим вопросам народонаселения социалистических стран на основе марксизма-ленинизма; критическая оценка буржуазных концепций народонаселения;
- 3) установление путей дальнейших комплексных исследований проблем народонаселения и расселения;
- 4) широкий обмен опытом между учеными различных специальностей, изучающими проблемы населения; выявление и консолидация научных сил для дальнейшего развития исследований по общесоюзной, региональной, а также международной тематике народонаселения, в первую очередь применительно к странам мировой социалистической системы;
- 5) развитие творческих контактов и сотрудничества между учеными высшей школы и научных учреждений, с одной стороны, и практическими работниками плановых и статистических органов, проектных, хозяйственных организаций и учреждений, — с другой;
- 6) стимулирование подготовки научных кадров в различных областях науки о народонаселении, привлечение работников высшей школы и научных учреждений, особенно республик Средней Азии, к активному участию в решении теоретических и практических вопросов демографии, географии населения, этнографии, социальной гигиены, градостроительства и т. д.;
- 7) разработка рекомендаций по наиболее важным аспектам обсужденных на конференции проблем, а также организационных мероприятий, направленных на дальнейшее развитие научных исследований в стране в целом и в союзных республиках.

Работа конференции проходила на пленарных заседаниях, а также по секциям и симпозиумам. Обсуждение проблем народонаселения выявило среди участников единство взглядов, дало возможность суммировать достигнутые результаты развития научных исследований по разнообразной проблематике народонаселения, особенно в период строительства коммунизма.

Демографическое благополучие, как известно, является результатом воздействия различных положительных факторов на воспроизводство населения. Формирование и развитие этих факторов зависит прежде всего от способа производства, от господствующих производственных отношений и от государственной политики. В этом отношении Средняя Азия является уникальным районом: здесь негативные демографические последствия прошлого за короткий исторический срок — меньше, чем жизнь одного