

пись мифов и их использование в этнографическом исследовании — большая заслуга Г. Ниггемейера.

Один из мифов повествует о происхождении мира и человека следующее: сначала из земли появилась богиня Нирантали-Капантали, затем Раниалу-Бендиалу и другие. Нирантали-Капантали создала мир, она создала все — зверей и растения. Затем она создала человека (стр. 139). Здесь мы видим попытку объяснить возникновение жизни на земле, а также явственную тенденцию поставить одного бога-созидателя в качестве верховного божества. Эти наивные представления примечательны тем, что возникли независимо от соседних больших индустриализированных народов.

Кутиа кхонды также поклоняются недавно умершим предкам, и в дни семейных празднеств им предлагаются жертвенные напитки и пища. Сильны среди кутиа кхондов и анимистические верования. Но все же наиболее распространенные и почитаемые среди населения религиозные праздники связаны с земледелием. Одним из основных праздников является жертвоприношение буйвола. Этот праздник отмечается в конце сухого сезона, когда участки приготовлены для очередного сева. Г. Ниггемейер наблюдал его в четырех деревнях. Богиню земли просят о плодородии растений и людей. Ритуал этого праздника длителен и сложен. Завершается он отсечением головы буйвола (этой операцией руководит шаман) на специальном каменном алтаре. Голова водружается на жертвенный столб, вкопанный в землю. Почти в каждой деревне на площади можно увидеть такой столб (см. стр. 184—207). Надо отметить, что практика отсечения головы буйвола и водружение ее на жертвенный столб распространена у многих земледельческих народов Ассама и Индокитая.

Дальнейшее изучение этой своеобразной этнографической группы, несомненно, представляет значительный интерес, так как поможет в какой-то мере разрешить вопрос о характере хозяйственной деятельности, социальной организации, духовной и материальной культуры ряда народов Центрально-индийского нагорья в прошлом.

В заключение надо сказать, что рецензируемая книга несомненно привлечет внимание этнографов и страноведов, интересующихся жизнью, культурой и бытом малых народов Южной Азии.

В. Кочнев

НАРОДЫ АМЕРИКИ

Ш. А. Богина. *Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны (1850—1865 гг.)*. М., 1965, стр. 252.

Миграции населения играли и продолжают играть видную роль в истории стран и континентов, в истории отдельных народов мира. Особенно велико их значение в истории стран Нового Света, прежде всего — Америки, все крупные нации которой сложились на базе переселенцев из различных стран Европы, смешавшихся в той или иной степени друг с другом, с коренным индейским населением и с неграми, вывезенными работорговцами из Африки. Этническая специфика групп переселенцев из Европы и их количественные соотношения во многом определили особенности новых американских наций. К сожалению, в советской этнографической литературе почти нет работ, посвященных исследованию национального состава переселенцев, численности, структуры и расселения каждой своеобразной в этническом отношении группы иммигрантов, а без таких исследований картина исторического процесса образования наций стран Америки и их современного состояния остается далеко не полной.

Рецензируемая работа Ш. А. Богиной «Иммиграция в США накануне и в период гражданской войны (1850—1865 гг.)» посвящена крупнейшей и, по-видимому, наиболее интересной в иммиграционном отношении стране Америки — Соединенным Штатам, этому, по выражению американских социологов, «плавильному котлу», где миллионы переселенцев из различных стран мира сплавляются в единую нацию. Работа основана на обширном, мало использованном до сих пор материале, и представляет собой серьезный вклад в американистику. Будучи по существу единственной в нашей литературе специальной историко-этнографической работой, посвященной изучению иммиграции, она приобретает и определенное методологическое значение.

Книга Ш. А. Богиной состоит из введения и четырех глав. «Введение», посвященное главным образом обзору материалов, которые были положены в основу работы, по своему содержанию далеко выходит за хронологические рамки исследования и кратко характеризует почти все значительные работы, посвященные изучению иммиграции в США XIX—XX вв. В первой главе дается общий обзор этнического и социального состава населения США накануне гражданской войны, основанный на материалах переписи населения 1860 г.; здесь же приводятся некоторые сведения об иммиграции до 1860 г. Вторая и третья главы, соответственно, посвящены анализу двух основных иммигрантских групп того времени: ирландской (около 1,7 млн. чел. — 39% всех иммигрантов США на 1860 г.) и немецкой (1,3 млн. чел. — 31,5% всех иммигрантов). В этих по существу центральных главах работы рассматриваются основные причины, вызвавшие переселение из Европы: экономические (картофельный голод и нищета в Ирландии).

дии, частые неурожаи в Германии и т. п.), политические (колониальный гнет со стороны англичан в Ирландии, реакция после неудавшейся революции 1848 г. в Германии и пр.) и др.; большое внимание уделено характеристике социального состава иммигрантов на их родине и в США, особенностям их расселения и жизни в США, а также этническим процессам, связанным как с ассимиляцией этих групп складывающейся американской нацией, так и с обратным влиянием их на язык, культуру и быт окружающего населения. В четвертой главе содержатся сведения о других, меньших по размеру группах иммигрантов: англичан, скандинавов, французов и др. и подводятся некоторые итоги иммиграции за рассматриваемый период истории США.

В основных главах работы весьма обстоятельно освещены социально-экономические вопросы. Подробно рассматривается, в частности, путь превращения сотен тысяч разоренных ирландских крестьян в самую малоквалифицированную и наименее оплачиваемую часть рабочего класса США, отношение к которой со стороны американских предпринимателей часто было хуже, чем даже к негритянским рабочим. Состав переселенцев из Германии был более сложен; значительная часть их принадлежала к рабочим, довольно многочисленными были и группы интеллигенции. В связи с этим их положение и занятия в США оказались более разнообразными: большие группы немецких иммигрантов приобрели участки земли в западных штатах (особенно в Пенсильвании), часть пополнила ряды квалифицированных рабочих в крупнейших городах США и т. д. Немецкие иммигранты были несколько лучше организованы, чем ирландцы, и с этим связана их более значительная роль в общественно-политической жизни США, хотя некоторые зарубежные ученые склонны излишне преувеличивать эту роль.

Особый интерес для этнографов представляют разделы работы, в которых рассматриваются процессы этнической ассимиляции (или так называемой интеграции) иммигрантов и их участие в складывающихся особенностях культуры и быта американской нации, тем более что методология исследования подобных процессов в нашей литературе почти не разработана. Наряду с характеристикой некоторых общих причин, обусловивших развитие ассимиляционных процессов (втягивание иммигрантов в общую экономическую жизнь страны, культурное влияние окружающего их населения и т. п.) и некоторых более или менее типичных факторов, препятствующих развитию таких процессов (стремление иммигрантов селиться по соседству друг с другом; незначительный, по крайней мере в первое время, процент смешанных браков; национальная дискриминация со стороны «коренных» американцев, особенно резко проявившаяся в антимиграционном движении «незнаек», автор останавливается и на специфике этнических процессов у каждой группы иммигрантов. Так, ассимиляция ирландских иммигрантов тормозилась стойкими связями их с угнетенной родиной, активной помощью оставшимся там сородичам, религиозной обособленностью католиков-ирландцев от основной массы американцев и их уже отмеченным приниженным социальным положением. Ассимиляция немцев тормозилась их языковыми отличиями от американцев, повышенным процентом фермеров, образовавших значительные, почти сплошь немецкие земельные районы, мало общавшиеся с окружающим населением, большим числом немецких иммигрантских организаций (политических, культурных, спортивных и т. д.). Полемизуя со сторонниками «ведущей» роли немецких иммигрантов в развитии американской культуры, Ш. А. Богина показывает их действительный вклад в культуру и быт американцев (музыкальное творчество, устройство массовых праздников и развлечений и т. п.).

Методологическое значение этой в целом весьма содержательной работы Ш. А. Богиной заставляет нас подчеркнуть и некоторые ее недостатки. К числу их следует отнести, прежде всего, акцентировку исследования на социальных отношениях и явное меньшее внимание к отношениям этническим. В специальном разделе об ассимиляции ирландских иммигрантов говорится главным образом об их попытках помочь национальному освобождению Ирландии, но нет ничего ни о таком важном факторе ассимиляции как смешанные браки, ни об изменении традиционных элементов культуры и быта ирландцев в США; в разделе об ассимиляции немцев ничего не говорится о материальной культуре немецких фермеров и т. д. и т. п. Язык книги излишне усложнен обилием специальных терминов и выражений, в которых неподготовленному читателю очень трудно ориентироваться. Хронологические рамки исследования мало аргументированы; конечно, этот период занимает весьма важное место в истории США, но для анализа положения и занятий иммигрантов и этнических процессов он мало что дает; читателю очень трудно создать представление о том, какую же роль играли события гражданской войны в жизни иммигрантов. Узкие хронологические рамки помешали автору привлечь для анализа этнических или, в более широком смысле, — всех социальных процессов, в которые были вовлечены группы иммигрантов, материалы последующих переписей населения США.

Можно надеяться, что вслед за книгой Ш. А. Богиной появятся работы, посвященные истории основных иммигрантских групп среди населения США и некоторых других, наиболее интересных в данном отношении стран мира за какой-то длительный период, позволяющий вскрыть не только направление этнических процессов и определяющие их факторы, но и темпы этих процессов.

В. Козлов