

об устойчивости корреляционных отношений в пределах рода и семейства. Отсюда следовал не менее важный тезис об устойчивости пропорций, характерных для вида, что также было продемонстрировано данными об изменчивости у многих видов млекопитающих. Изучение корреляционных отношений Я. Я. Рогинский тесно связал с проблемой общих закономерностей внутрigrупповой изменчивости. Близкие формы расходятся обычно по сильно варьирующим признакам, тогда как систематические единицы более высокого таксономического ранга дифференцируются даже по признакам, диапазон варьирования которых ограничен. Этим найден объективный критерий для оценки взаимной близости таксономических категорий в систематике и проложен путь для опять-таки объективного соподчинения в рамках классификационной системы. Правда, он требует учета вариаций многих признаков и большой и трудоемкой статистической работы, но статистика все шире входит в систематику, по-видимому, будет входить и дальше, особенно в связи с усовершенствованием и все более интенсивным использованием счетных машин. В решении всех вопросов, связанных с этой темой, опять проявился талант Я. Я. Рогинского как теоретика, исследователя синтетической мысли, находящего и формулирующего новые проблемы и предлагающего новые решения старых проблем.

Последнее, о чем я могу упомянуть в краткой журнальной статье и что составляет шестую тему приложения сил юбиляра,— исследования Я. Я. Рогинского в области изучения антропологического состава СССР и земного шара. Опубликованная 30 лет назад работа об эвенках Прибайкалья ввела в научный оборот материал, который до сих пор является эталоном для характеристики байкальского антропологического типа — одного из основных антропологических типов коренного населения Сибири. Тщательный анализ антропологических материалов, собранных в Крыму, позволил высказать много интересных соображений о происхождении светлоглазости в Крыму, а также обсудить роль гетто в формировании антропологических особенностей средневекового населения Крыма. Большой научный интерес представляет выдвинутая Я. Я. Рогинским гипотеза о стохастическом характере распределения групп крови у человека, получившая в дальнейшем подтверждение и развитие в трудах многих специалистов в области популяционной генетики. Наконец, Я. Я. Рогинскому принадлежит оригинальная классификация расовых типов земного шара.

Я сознательно не назвал конкретно ни одной работы Я. Я. Рогинского, так как это создало бы представление о какой-то особой роли названных работ в его замечательном творчестве. Между тем, выбрать такие работы нельзя, ибо все они представляют собой монолитное целое, в котором каждая, даже небольшая по объему статья образует важную подпорку всего здания. Поэтому даже маленькие работы Я. Я. Рогинского так часто обсуждаются и цитируются, поэтому же без них остается неполной характеристика той или иной концепции, развернутой юбиляром. Но ни малые, ни крупные его работы не могут заменить радости общения с самим Яковом Яковлевичем, радости обсуждения с ним научных или мировоззренческих вопросов. Удивительно умение его посмотреть на любой тривиальный факт с новой, часто самой неожиданной стороны, широта образования, тонкое остроумие делают беседу с ним интересной и поучительной, будят мысли, заставляют обращать внимание на такие детали в исследовании, которые казались второстепенными, но которые потом приобретают неожиданное значение. Поэтому Я. Я. Рогинскому благодарны за поддержку и помощь многие уже сложившиеся исследователи, поэтому его лекции и консультации так любят студенты. Пожелаем юбиляру долгих лет жизни и того же высокого накала творческой мысли, который отличал его научную деятельность до сих пор.

В. П. Алексеев

РАБОТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР В 1964 ГОДУ

В 1964 г. наиболее значительными событиями в жизни Института этнографии АН СССР были проходившие в Москве 3—10 августа VII Международный конгресс антропологических и этнографических наук (МКАЭН) и симпозиум ЮНЕСКО по биологическим аспектам расовой проблемы (12—16 августа). Эти мероприятия носили международный характер и потребовали от коллектива института мобилизации всех сил. Успешное осуществление ответственных задач, возложенных на советских антропологов и этнографов в связи с проведением конгресса и симпозиума по расовым проблемам, оказалось возможным также потому, что институту помогали этнографы и антропологи союзных республик и сотрудники институтов секции общественных наук АН СССР. Большое внимание подготовке конгресса уделило Отделение истории АН СССР.

Подготовка и проведение конгресса способствовали укреплению научных связей

советских этнографов и антропологов с антропологами, этнографами и фольклористами. всего мира, а также с представителями смежных дисциплин — археологами, философами, социологами, историками, географами, демографами, медиками, лингвистами, музыковедами и др.

VII МКАЭН был самым представительным в истории антропологических и этнографических конгрессов. В его работе приняли участие 1973 делегата, в том числе 923 — из зарубежных стран, представлявших 49 государств всех частей света. На конгрессе выявились основные проблемы, над которыми следует в первую очередь работать, были приняты конкретные меры для создания некоторых коллективных трудов.

Как показал конгресс, в настоящее время этнографы социалистических и многих капиталистических стран убеждены в необходимости наряду с классическими проблемами этнографии изучать современный образ жизни всех народов мира во всем его многообразии. Это выдвигает этнографическую науку на самые передовые рубежи общественных наук нашего времени.

Конгресс сыграл большую положительную роль в сплочении прогрессивных сил этнографов и антропологов всех стран, в пропаганде идей исторического материализма и достижений советской науки.

Делегаты конгресса имели широкую возможность познакомиться с жизнью народов нашей страны, с ее культурными ценностями.

Во время работы конгресса ежедневно организовывались экскурсии, которые дали гостям возможность познакомиться с музеями, выставками и достопримечательностями Москва и Ленинграда. «Интурист» организовал для делегатов конгресса экскурсии в Прибалтику, на Украину, в Закавказье и Среднюю Азию.

Делегаты конгресса единодушно отмечали не только высокую научную подготовку конгресса, но и постоянную заботу и внимание, которые проявляли по отношению к ним его организаторы — советские ученые. Это звучало в выступлениях зарубежных коллег и на торжественном закрытии конгресса, и на праздновании юбилея МАЭ, и в личных беседах. В адрес института и сейчас еще из многих стран мира поступают многочисленные письма с выражением благодарности организаторам конгресса.

Поскольку работа по подготовке конгресса и его итоги неоднократно освещались на страницах журнала «Советская этнография», мы здесь не будем повторяться и отсылаем читателя к этим публикациям¹.

Большой международный отклик имели торжества по поводу 250-летнего юбилея старейшего научного учреждения страны — Музея антропологии и этнографии (МАЭ), приуроченные к окончанию конгресса. Экспозиции музея, обновленные и расширенные к юбилею, произвели большое впечатление на делегатов конгресса, посетивших Ленинград в дни юбилейных торжеств.

Большую работу провели советские ученые на симпозиуме ЮНЕСКО по биологическим аспектам расовой проблемы. Целью его была подготовка проекта текста Декларации 1966 г. в части, касающейся биологических основ понятия расы.

На симпозиум были приглашены крупные специалисты — антропологи, биологи, генетики из многих стран мира.

В основу дискуссий был положен текст известной Декларации о расах и расовых различиях 1951 года, принятый группой антропологов и генетиков.

В связи с огромными переменами в политической карте мира (завоеванием независимости многими странами Азии и Африки), а также успехами современной науки, с одной стороны, и активизацией расизма в ряде стран, — с другой, ЮНЕСКО сочло необходимым подготовить новую Декларацию о расах и расовых различиях в биологическом и социальном аспектах, полный текст которой должен быть принят в 1966 г.

Советские эксперты подготовили проект текста Декларации на основе уже существующего, с поправками и добавлениями, сущность которых заключается в замене неко-

¹ См. И. Р. Григулевич, Д. А. Ольдерогге, Т. А. Трофимова, Сессия постоянного Комитета международных конгрессов антропологических и этнографических (этнографических) наук, 1963, № 1, стр. 131; Г. Ф. Дебеч, О Международном конгрессе антропологических и этнографических наук, 1963, № 3, стр. 185; К. В. Якимова, Третье заседание рабочего Оргкомитета VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, 1963, № 4, стр. 175; е е же, Четвертое заседание рабочего Оргкомитета VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, 1963, № 5, стр. 134; «Международный форум антропологов и этнографов» (Передовая), 1964, № 1, стр. 3; К. В. Якимова, Пятое заседание рабочего Оргкомитета VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, 1964, № 2, стр. 143; И. С. Гурвич, О работе секций VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, 1964, № 6, стр. 153; В. К. Соколова, Работа симпозиумов на VII Международном конгрессе антропологических и этнографических наук, 1965, № 1, стр. 143; В. П. Алексеев, Теория расоведения на VII Международном конгрессе антропологических и этнографических наук, 1965, № 2, стр. 3; Н. Н. Чебоксаров, К итогам работы VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, 1965, № 3.

торых расплывчатых формулировок более точными и в усилении общей антирасистской направленности этого документа.

Результатом работы симпозиума по биологическим аспектам расовой проблемы (руководитель от Института этнографии АН СССР — проф. Г. Ф. Дебеч) было принятие проекта резолюции², осуждавшей всяческие проявления расизма и расовой дискриминации и, что особенно важно, любые попытки их научного оправдания. Обсуждение этого проекта сопровождалось длительными и острыми дискуссиями между членами симпозиума, представлявшими зачастую противоположные точки зрения и различные идейные позиции. Во всех важнейших вопросах советская сторона неизменно добивалась проведения наиболее прогрессивной точки зрения.

* * *

Наряду с напряженной подготовкой к VII МКАЭН Институт этнографии в 1964 г. добился определенных успехов в научно-исследовательской работе и публикации своих исследований.

Всего в 1964 г. вышло 29 книг (общий объем 700 печ. л.), подготовленных сотрудниками института. Характерной особенностью изданий этого года явилось большое количество комплексных фундаментальных трудов, в подготовке которых принимали участие как специалисты по смежным дисциплинам, так и ученые академий союзных республик, а при подготовке тома серии «Народы мира», посвященного народам Центральной и Южной Европы, и ученые социалистических стран Европы. В прошедшем году увеличилось число научно-популярных книг и научных изданий, рассчитанных на широкие круги читателей: из 29 книг — 8 научно-популярных брошюр по различным разделам антропологической и этнографической науки, брошюры серии «У карты мира» и др., а также путеводители по Музею антропологии и этнографии АН СССР.

По разделу обобщающих работ прежде всего следует остановиться на работе Института этнографии по подготовке и изданию серии «Народы мира». В 1964 г. вышло в свет четыре книги этой серии — «Атлас народов мира», выход которого был приурочен к открытию VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, «Народы зарубежной Европы», I и два тома «Народы Европейской части СССР» (I, II).

«Атлас народов мира» (отв. ред. С. И. Брук, В. С. Апенченко, АН СССР, ГУГК) — капитальный этногеографический труд, содержащий 71 многокрасочную карту, на которых показаны расселение народов по континентам, странам и историко-этнографическим областям, расы и языки мира, плотность населения; кроме того, Атлас содержит таблицы национального состава всех стран мира, и размещения народов, а также текстовую часть, поясняющую и расширяющую его содержание. «Атлас народов мира» получил на конгрессе высокую оценку как уникальный этногеографический труд, имеющий большую познавательную ценность и представляющий исходную базу для разработки важных научных проблем в области этнографии и смежных дисциплин и для решения ряда вопросов практическо-политического характера, связанных с национальными взаимоотношениями в различных странах мира.

Первый полутом — «Народы зарубежной Европы» (70 печ. л., ред. С. А. Токарев, Н. Н. Чебоксаров) посвящен быту и культуре народов, значительная часть которых в настоящее время входит в содружество социалистических стран. В подготовке его принимали самое активное участие ученые ГДР, Польши, Чехословакии, Болгарии, Венгрии, Румынии, Югославии, работавшие в соавторстве с советскими этнографами — сотрудниками Института этнографии АН СССР.

Первый полутом книги «Народы Европейской части СССР» (70 печ. л., ред. В. А. Александров, А. И. Залесский, К. Г. Гуслистый, В. К. Соколова, К. В. Чистов) открывается введением, содержащим археологический, антропологический и языковедческий очерки, относящиеся к обоим полутомам. Далее в этой книге дается историко-этнографическое описание русского, украинского и белорусского народов. На основе марксистской методологии освещены их этногенез, хозяйство, материальная и духовная культура. Основное внимание уделено советской эпохе. Прослежены процессы, происходившие в культуре и быту населения в различные периоды истории советского общества. В книге представлен быт как сельского, так и городского населения. Существенное место отведено культуре и быту рабочих.

Книга «Народы Европейской части СССР», II (70 печ. л., ред. В. Н. Белицер, Н. И. Воробьев, Л. Н. Терентьева, Н. Н. Чебоксаров, Н. В. Шлыгина) содержит историко-этнографическое описание народов Прибалтики, европейского Севера, Поволжья, а также народов, населяющих южные районы Европейской части СССР. Как и в первом полутоме, основное внимание здесь уделено советской эпохе: В труде учтены новейшие полевые материалы, собранные экспедициями и отдельными исследователями. Благодаря комплексному методу работы и координации исследований, материалы последних лет представляют особую ценность.

² Проект резолюции опубликован в журнале «Сов. этнография», 1964, № 6.

В издательство «Наука» сданы два тома серии «Народы мира» — «Народы зарубежной Европы», ч. II и «Народы Восточной Азии». В начале 1966 г. в издательство будет передан последний том серии — «Народы Юго-Восточной Азии».

К моменту начала конгресса вышел «Атлас географических открытий XVII—XVIII веков» (50 печ. л., под общей редакцией А. В. Ефимова), составители: А. В. Ефимов, М. И. Белов, О. М. Медушевская. Это первое в мировой научной литературе систематическое издание карт первооткрывателей в Северном Ледовитом океане, на Чукотке и в Северо-Западной Америке. Для атласа использованы подлинные карты, хранящиеся в советских архивах, причем для основных карт сделана картографическая расшифровка надписей.

В тесной координации с учеными Каракалпакии подготовлен первый том «Очерков истории Кара-Калпакской АССР» (38 печ. л., ред.: С. П. Толстов, Т. А. Жданко, С. Камалов, Р. Косбергенов, Л. С. Толстова). Книга представляет собой первый опыт создания обобщающего труда по истории Каракалпакии и каракалпакского народа с древнейших времен. В ней широко использованы оригинальные археологические и историко-этнографические материалы Хорезмской экспедиции АН СССР и основные научные итоги исследования истории Приаралья, проведенного авторами этого труда — коллективом Хорезмской экспедиции и сотрудниками Каракалпакского филиала АН УзССР.

К этнографическим работам научно-популярного характера следует отнести изданную в 1964 г. «Учебную карту народов мира» (масштаб 1:20 млн.), предназначенную для высшей и средней школ, а также брошюру Б. В. Андрианова «Население Африки» (19 печ. л.).

По проблеме «История социалистического и коммунистического строительства в СССР» в Институте этнографии вышли две книги и завершены три темы. В монографии Л. А. Анохиной и М. Н. Шмелёвой «Культура и быт колхозников Калининской области» (20 печ. л.) дается анализ изменения жизни русского колхозного крестьянства. Авторы стремились показать становление новых обычаев, нового мировоззрения, новых отношений между людьми, появление и развитие новых культурно-бытовых запросов в связи с ростом благосостояния и общей культуры сельского населения.

Подготовленная Институтом этнографии вместе с сотрудниками Адыгейского научно-исследовательского института книга «Культура и быт колхозного крестьянства Адыгейской автономной области» (19 печ. л., ред. Л. И. Лавров и М. Г. Аутлев) является первым в литературе специальным этнографическим исследованием, посвященным адыгейцам, особенно пострадавшим в результате колониальной политики царизма и возродившимся после победы Великой Октябрьской социалистической революции. Книга содержит сведения о дореволюционном хозяйстве, культуре и быте адыгейцев и подробные материалы об изменениях, произошедших во всем жизненном укладе народа за годы Советской власти.

Из завершенных в 1964 г. по этой тематике работ следует остановиться на коллективной монографии «Культура и быт колхозного крестьянства Кубани» (20 авт. л., ред. Л. Н. Чижикова), где исследуется культура и быт населения одного из наиболее развитых в экономическом отношении сельскохозяйственных районов страны, в прошлом отличавшегося своеобразным социальным укладом жизни. В работе дается история сложения этнического состава населения, выявляются своеобразные черты в быту отдельных этнических групп, прослеживаются процессы взаимовлияния и консолидации русского и украинского населения.

Завершена также монография Ч. М. Таксами «Нивхи (современное хозяйство, культура и быт)» (15 авт. л.). Это первое монографическое исследование о жизни коренного населения бассейна Амура и Сахалина — нивхов, которые ко времени Октябрьской революции еще сохраняли первобытнообщинный строй. В монографии дается характеристика образа жизни нивхов до революции и прослежены изменения, которые принесла этому народу Советская власть: установление колхозного строя, освоение нивхами новых отраслей хозяйства, внедрение новой техники, изживание остатков прошлого и поднятие общего уровня культуры, утверждение идеологии социалистического общества и др.

Третья из завершенных работ — монография И. С. Гурвича «Этническая история северо-востока Сибири» (27 авт. л.), посвященная этнической истории юкагиров, эвенов, чукчей, коряков, ительменов, северных якутов, а также русского старожильческого населения после вхождения областей расселения этих народов в состав Русского государства и до наших дней. Монография построена на неопубликованных архивных источниках и материалах, собранных автором на Севере. В таком объеме и с такой широтой впервые получают освещение особенности и закономерности национального развития малых народов северо-востока Сибири, современные этнические процессы, протекающие на наших глазах, — консолидация родственных племен, ассимиляция одних этнических групп другими, культурное сближение этнических общностей. Научное освещение этих вопросов имеет не только большое теоретическое, но и практическое значение для дела коммунистического строительства на Крайнем Севере.

Большую роль в дальнейшем развертывании исследований в области социалисти-

ческого строительства у народов Севера сыграло итоговое совещание, которое провели Бюро Межведомственной комиссии по проблемам Севера и Секция «Народов Севера», обсудившие итоги и дальнейшее направление работ существующего в системе Института этнографии Сектора по изучению социалистического строительства у малых народов Севера. Работа этого сектора, созданного в 1954 г. с целью усиления исследовательской работы и сочетания ее с практическими задачами, была совещанием одобрена. Сектор социалистического строительства у малых народов Севера провел работу по внедрению достижений этнографической науки в практику народного хозяйства, разработал ряд предложений по развитию хозяйства и культуры малых народов Севера по Ненецкому, Ямало-Ненецкому, Ханты-Мансийскому, Таймырскому национальным округам и другим районам.

По теме «Развитие социалистических наций, малых народов и этнографических групп в период перехода к коммунизму» продолжалась работа над монографиями, посвященными национальным отношениям в различных республиках страны. Сотрудники Института этнографии приняли участие в обсуждении проспекта комплексного труда «Развитие национальных отношений у народов СССР» (ответственный — Институт философии).

По проблеме «История и теория мировой культуры» к VII Международному конгрессу вышла в свет книга М. Г. Рабиновича «Материальная культура и быт населения Москвы в XI—XVI вв.» (30 печ. л.). Книга посвящена малоизученной области этнографии — истории быта городского населения. В основу книги положены результаты археологических раскопок в Москве, проведенных большей частью под руководством автора. Сопоставление этих материалов с письменными источниками и этнографическими наблюдениями позволило осветить историю развития города в XI—XVI вв., его планировку и застройку, этнический состав и основные занятия рядового посадского населения — ремесла, внутреннюю и внешнюю торговлю, домашние промыслы; главные особенности народного жилища, одежды, домашнего быта широких слоев горожан. Особое внимание обращено на связи города с окрестным сельским населением.

Продолжалась работа по теме «Национально-освободительная борьба народов Азии и Африки против колониализма». Собраны материалы по национальным процессам в Иране, Афганистане, Турции, а также по национальным и этническим процессам в странах Восточной, Южной и Юго-Восточной Азии, Океании. Вышла книга Д. Д. Тумаркина «Вторжение колонизаторов в край вечной весны. Гавайский народ в борьбе с чужеземными захватчиками в конце XVIII — начале XIX в.» (12 печ. л.). Это первая в советской литературе монография о борьбе гавайского народа против колониальной политики США в Океании.

По проблеме «Национально-освободительная борьба народов Латинской Америки» вышел в свет коллективный труд «Нации Латинской Америки» (27 печ. л. под ред. А. В. Ефимова, И. Р. Григулевича, С. А. Гонионского). Изучение наций Латинской Америки, истории их возникновения и развития в борьбе с латифундистами и североамериканским империализмом, тенденции современного развития — новая тема в нашей научной литературе. В сборник вошли статьи, рассматривающие различные аспекты национальной проблемы в странах Латинской Америки.

Сверх плана начата подготовка коллективного труда «Венесуэла (историко-этнографические очерки)» (рук. С. А. Гонионский); завершается издание сборника, посвященного Чили, и монография И. Р. Григулевича «Культурная революция на Кубе». Вышла книга Ш. А. Богинной «Иммиграция в США в период гражданской войны».

В научно-популярной серии «У карты мира» вышла брошюра Э. Л. Нитобурга «Парагвай» (4,7 печ. л.).

По «Проблемам атеизма и критики религии» опубликована книга С. А. Токарева «Ранние формы религии и их развитие» (20 печ. л.) — теоретическое исследование, основой которому послужило изучение конкретного историко-этнографического материала, относящегося к разным народам и эпохам. В Издательстве политической литературы вышла в 1964 г. другая книга С. А. Токарева научно-популярного характера «Религия в истории народов мира» (29 печ. л.).

Вне плана закончена и вышла в свет книга И. А. Кривелева «Маркс и Энгельс о религии» (12 печ. л.). И. А. Кривелев принимал участие в опубликованном в 1964 г. научно-популярном сборнике «Происхождение Библии. Ветхий завет».

Проблемам «Истории первобытного общества» посвящена вышедшая в 1964 г. книга Л. А. Файнберга «Общественный строй эскимосов и алеутов» (17 печ. л.). На основе анализа обширных материалов автор приходит к выводу, что развитие эскимосов шло по пути, общему с другими народами земли, и в этом отношении книга Файнберга имеет большое значение для борьбы с реакционными теориями развития доклассового общества. Последняя глава книги посвящена истории закабаления эскимосов и их современному положению.

Серьезной помощью антропологам, медикам, биологам и прежде всего студентам послужит вышедшее в конце 1964 г. научное пособие «Краниометрия. Методика антропологических исследований» (8 печ. л.), написанная В. П. Алексеевым и Г. Ф. Дебецом. Необходимость публикации научного руководства по одному из разделов антропологии

диктовалась почти полным отсутствием литературы на русском языке по методике антропологических исследований. В 1965 г. выйдет методическое руководство по методике исследования костного материала — «Остеометрия».

Издательство «Мысль» напечатало популярную работу сотрудника Института этнографии А. А. Зубова «Человек заселяет свою планету» (9 печ. л.).

По разделу «Генезис феодализма» завершена монография В. К. Гарданова «Общественный строй и обычное право у адыгских народов XVIII — начала XIX в.» (20 авт. л.). Результаты исследования представляют не только конкретно-исторический, но и социологический интерес, способствуя выяснению ряда малоизученных проблем генезиса феодализма.

По проблеме этногенеза и истории формирования наций научно-исследовательским планом Института этнографии предусмотрено составление историко-этнографических региональных атласов. В 1964 г. в связи с тем, что силы Института были в большой степени переклочены на подготовку и проведение Международного конгресса антропологов и этнографов в Москве, по данной теме осуществлялся только сбор литературного материала, были составлены и обсуждались проспекты некоторых атласов. Вопрос об историко-этнографических атласах был вынесен на один из симпозиумов Конгресса. В результате обсуждения плана подготовки атласов на симпозиуме было признано необходимым готовить атласы по единой программе, с тем чтобы получить в будущем сравнимый материал.

По теме «История науки» в 1964 г. была проделана значительная работа. В связи с проведением в августе 1964 г. 250-летнего юбилея старейшего научного учреждения страны — Музея антропологии и этнографии были выпущены: сборник «250 лет Музея антропологии и этнографии» (23 печ. л., отв. ред. Л. П. Потапов), брошюра Т. В. Станюкович «Музей антропологии и этнографии (1714—1964 гг.)» (5 печ. л.), а также 12 путеводителей по отделам музея.

Сборник открывается большой статьей по истории музея, начиная с его основания в 1714 г., до наших дней, истории собирания богатейших коллекций по антропологии, этнографии народов мира. Три статьи посвящены характеристике антропологических этнографических и археологических коллекций музея. Кроме того, составители сборника поместили здесь несколько небольших статей о наиболее ценных и интересных коллекциях, характеризующих культуру народов СССР, Востока, стран Америки, Африки.

В своей брошюре Т. В. Станюкович останавливается на вопросах, представляющих большой практический интерес для музейных работников. В брошюре показано, как развивалась экспозиция музея — от выставки редкостей до экспозиции, базирующейся на историко-материалистическом методе. Этот метод позволяет всесторонне осветить происхождение человека, развитие человеческого общества, показать экономику, быт, культуру и идеологию народов Австралии и Океании, Индии и Индонезии, Передней, Южной и Восточной Азии, Америки и др. В брошюре рассказывается также о большой научно-просветительной работе музея среди трудящихся.

Продолжалась работа над III выпуском «Арабских источников по этнографии и истории Африки южнее Сахары» (рук. Д. А. Ольдерогге), начато изучение португальских источников. Д. А. Ольдерогге и другие африканисты выезжали в 1964 г. в Мали для изучения местных языков, работы с информаторами и подготовки материалов для составления письменности на языке сонгаи.

Фольклористы Института этнографии вместе с сотрудниками Пушкинского Дома подготовили сборник «Славянский фольклор» (25 авт. л., отв. ред.: В. К. Соколова, Б. Н. Путилов). Авторы сборника поставили перед собой задачу показать особенности изображения действительности в разных фольклорных жанрах в разные эпохи, определить соотношение в них фактического материала и поэтического вымысла, раскрыть роль традиции и изменение ее в соответствии с конкретной исторической и бытовой обстановкой.

В ГДР издана книга русских сказок, подготовленная Э. В. Померанцевой «Russische Volksmärchen» (Berlin, 1964, 40 печ. л.).

* * *

Коллектив института принял участие в организационной подготовке и работе экспедиционной сессии, посвященной итогам полевых археологических и этнографических исследований 1963 года. Сессия состоялась 30 марта — 4 апреля в Москве. Сотрудники института представили на сессию доклады по основным направлениям научно-исследовательской и экспедиционной работы. Большое место заняли вопросы этнографического изучения современности и проблемы, связанные с изучением процессов национальной консолидации и сближения социалистических наций и народностей СССР, а также вопросы этногенеза, формирования культурно-исторических связей, общности материальной и духовной культуры народов отдельных этнографических районов.

Л. П. Потапов выступил на пленарном заседании с докладом «250 лет Музея антропологии и этнографии АН СССР», в котором кратко осветил историю музея. Г. Ф. Дебец сделал доклад «Об изучении физического развития древних народов», М. М. Герасимов выступил с докладом «Новые документальные портреты исторических

лиц» и познакомил делегатов сессии с последними работами Лаборатории антропологической реконструкции Института.

Вопросам этнической истории народов СССР, формированию социалистических наций были посвящены зачитанные на расширенном заседании Ученого совета Института этнографии АН СССР доклады Г. П. Васильевой «Современные этнические процессы среди населения Северного Туркменистана» и Б. А. Калоева «Формирование этнической территории осетин и сложение осетинской народности».

Актуальная проблема изучения религиозных верований и борьбы с религиозными пережитками была освещена в докладе Г. П. Снесарева «Процесс отхода от религиозных традиций у сельского населения Узбекистана»; с новыми материалами выступил И. А. Кривелев на тему: «Археологические исследования последних десятилетий и проблемы историчности библейских повествований».

Большинство секционных докладов касалось вопросов культуры, семейного и общественного быта колхозного крестьянства и рабочих СССР. Этнографические и археологические секции народов Кавказа, Средней Азии и Казахстана работали совместно, что позволило шире осветить вопросы этногенеза и формирования этнических территорий, общности исторических и культурных связей.

К сессии была подготовлена выставка экспедиционных материалов.

В период проведения VII МКАЭН состоялось внеочередное заседание объединенной редколлегии международного реферативного журнала «Демос». В 1964 г. в работе журнала приняли более активное участие ученые советских союзных республик. На страницах журнала выступили этнографы и фольклористы Эстонии, Латвии, Литвы, Украины и Грузии.

Как и в предыдущие годы, советские этнографы, антропологи и фольклористы выезжали за границу для участия в различных конференциях и в научные командировки. В совещании ученых социалистических стран Европы в Венгрии приняли участие советские делегаты Г. Ф. Дебеч, Ю. П. Петрова-Аверкиева и Л. Н. Терентьева. Г. Ф. Дебеч информировал участников совещания о ходе подготовки к VII МКАЭН, Л. Н. Терентьева выступила с докладом о проблемах изучения современности, Ю. П. Петрова-Аверкиева — о периодизации первобытного общества и с критическим обзором американской этнографической литературы.

С. А. Токарев, принявший участие в работе аграрного симпозиума, проходившего в Венгрии также в связи с подготовкой к VII МКАЭН, выступил с докладом о проблемах изучения истории земледелия. На этом симпозиуме был выработан проект решения, который впоследствии лег в основу резолюции, принятой аграрным симпозиумом VII МКАЭН.

После конгресса по приглашению Венгерской Академии наук в антропологическом симпозиуме венгерских ученых, посвященном изучению малых популяций, принял участие проф. В. В. Бунак, выступивший с докладом, занявшим центральное место в работе симпозиума.

Для работы в Международной эдиционно-текстологической комиссии по приглашению Югославского Славянского комитета в Югославию выезжал К. В. Чистов. На заседании комиссии было продолжено обсуждение его доклада, сделанного им на V Международном конгрессе славистов (София, 1963 г.).

М. С. Шихарева выступила с докладом об основной проблематике этнографических исследователей в Институте этнографии АН СССР на VII Конгрессе этнологического общества Югославии.

Для обсуждения задач и методики работы этнографических музеев в Чехословакию выезжал Л. П. Потапов.

Советские этнографы и антропологи оказывают большую помощь молодой этнографической науке Кубы. За последнее время на Кубе побывали В. В. Гинзбург и Ю. П. Петрова-Аверкиева, которые знакомили кубинских ученых с достижениями советской этнографии и антропологии, с их методикой. В Институте этнографии АН СССР проходит длительную стажировку молодой кубинский ученый Рафаэль Леовихильдо Лопес Вальдес. Институт этнографии систематически высылает на Кубу антропологическую и этнографическую литературу.

Советские этнографы ведут большую работу по изучению народов Африки, недавно освободившихся от колониального господства и ставших на путь самостоятельного развития. Так, по приглашению правительства Мали туда выезжала группа африканистов в составе Д. А. Ольдерогге, Л. Е. Куббеля и В. П. Токарской для оказания помощи в создании письменности на родном языке.

В Афганистан по просьбе Кабульского университета для чтения лекций по антропологии на три месяца выезжал Г. Ф. Дебеч; в научной командировке в Индии побывали Н. Н. Чебоксаров и М. К. Кудрявцев; они детально познакомились с постановкой антропологической и этнографической работы в Индии и, в свою очередь, поделились опытом антропологических и этнографических исследований в СССР. Н. Н. Чебоксарову и М. К. Кудрявцеву была предоставлена возможность провести антропологические и этнографические исследования и посетить некоторые интересующие их народы Индии.

Л. П. Потапов принял участие в торжествах по случаю открытия Музея этнографии Мексики.

В 1964 г. Комиссия Отделения истории АН СССР по использованию данных исторических наук для практики народного хозяйства продолжала работу по внедрению в практику предложений, подготовленных в 1962—1963 гг. Наиболее важными были предложения по использованию земель древнего орошения в бассейнах Аму-Дарьи и Сыр-Дарьи. По заданию Всесоюзного проектно-изыскательского и научно-исследовательского института «Гидропроект» продолжались работы Хорезмской экспедиции по составлению археологической карты низовьев Сыр-Дарьи.

В 1964 г. на заседаниях Ученого совета Института этнографии было поставлено на защиту 4 докторских и 11 кандидатских диссертаций. Диссертации на соискание ученой степени доктора исторических наук защитили сотрудники Института этнографии С. В. Иванов («Орнамент народов Сибири как исторический источник»), Э. В. Померанцева («Судьбы русской сказки в XVIII—XIX вв.»), Т. А. Жданко («Каракалпаки. Основные проблемы этнической истории и этнографии»).

С. И. Брук защитил в Институте географии АН СССР диссертацию на соискание ученой степени доктора географических наук на тему «Основные проблемы этнической географии, методика определения этнического состава населения, принципы этнического картографирования».

В порядке помощи в подготовке кадров союзным республикам институт принял к защите работу «Антропология древнего и современного населения Грузии», которую М. Г. Абдушлишвили защитил в начале 1964 г.

Кандидатские диссертации в 1964 г. защитили три сотрудника Института этнографии — Д. Е. Еремеев («Происхождение юрюков и туркмен Турции и основные этапы их истории»), П. И. Пучков («Формирование современного этнического состава населения центральной и южной Меланезии») и А. А. Зубов, защитивший в Институте антропологии МГУ диссертацию на соискание ученой степени кандидата биологических наук. Ученый совет провел защиту кандидатских диссертаций шести аспирантов института, в том числе подготовленных для работы в Черкесии, Каракалпакии, УССР, Молдавии и Азербайджане. Кроме того, на Ученом совете института защитили кандидатские диссертации ученые из Академии наук Азербайджанской ССР, Мордовии, Дагестана, Латвии.

В 1964 г. работа группы общей этнографии была целиком подчинена задачам подготовки VII МКАЭН и проводилась в непосредственном контакте с группой по научной подготовке конгресса.

Обеими группами были совместно проведены три совещания советских участников симпозиума «Учение Моргана в свете данных современной этнографии», в ходе которых были заслушаны и обсуждены выступления на предстоящем симпозиуме, что в значительной степени помогло проведению дискуссии по этой проблеме.

Группой общей этнографии проведен ряд заседаний, посвященных обсуждению докладов советских делегатов конгресса и тезисов докладов зарубежных делегатов. Обсуждение этих тезисов (главным образом по секции «Теория и методология») также в значительной мере помогло подготовиться к предстоящим дискуссиям.

В наступившем 1965 году коллективу Института этнографии вместе с антропологами, этнографами, фольклористами союзных республик предстоит изучить итоги VII Международного конгресса антропологических и этнографических наук, учесть сильные и слабые стороны нашей науки.

И. А. Золотаревская

НОВАЯ ВЫСТАВКА «НАРОДЫ МОНГОЛЬСКОЙ НАРОДНОЙ РЕСПУБЛИКИ» В МУЗЕЕ АНТРОПОЛОГИИ И ЭТНОГРАФИИ АН СССР

В августе 1964 г., в канун 250-летия МАЭ, экспозиция «Народы Восточной Азии» пополнилась разделом «Народы Монгольской Народной Республики»¹.

История монгольских коллекций в МАЭ насчитывает почти два с половиной столетия. В 1725 г. доктор Д. Г. Мессершмидт, побывавший по поручению Российской Академии наук в некоторых районах Сибири, Даурии и Монголии, передал Кунсткамере богатую этнографическую коллекцию, в которой были экспонаты, отражающие

¹ Экспозиция подготовлена сотрудниками ленинградской части Института этнографии АН СССР К. В. Вяткиной, Г. А. Гловацким, А. М. Решетовым, М. Г. Слесаревым и М. П. Павловой. Об экспозиции см. «Музей антропологии и этнографии имени Петра Великого (краткий путеводитель по экспозиции)», М.—Л., 1964, стр. 22.