

---

---

---

И. М. ЗОЛОТАРЕВА

## АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ ДОЛГАН

Происхождение долган — одна из наиболее разработанных этногенетических проблем севера Сибири. Работы прежде всего Б. О. Долгих<sup>1</sup> чрезвычайно точно и подробно документировали этническую историю долганской народности, выявив не только этническую принадлежность, но и пропорциональные соотношения отдельных компонентов, вошедших в состав этой народности. Поэтому перед этнической антропологией долган стоит задача не столько выявления самих этих компонентов, сколько Подтверждения их и оценка доли участия каждого из них в формировании долган с точки зрения антропологических данных. Разумеется, антропологические материалы по долганам имеют и самостоятельную ценность в системе изучения расовых типов северной Сибири, тем более, что пространство между Индигиркой и нижним Енисеем все еще остается неисследованным в антропологическом отношении.

Представление об антропологическом типе долган до недавнего времени складывалось из рассмотрения антропологических особенностей небольшой серии черепов, данные о которых представлены в работах А. Н. Юзефовича<sup>2</sup> и Г. Ф. Дебеца<sup>3</sup>. Коллекция небольшая, причем, как видно из сопоставления материалов указанных авторов, включает черепа разного происхождения. Так, А. Н. Юзефовичем описаны 7 мужских и 2 женских черепа, которые он считает долганскими, а Г. Ф. Дебецом даны измерения 11 только мужских черепов, женских черепов нет совсем и, кроме того, автор указывает, что включил в сборную группу долган черепа есейских якутов<sup>4</sup>, описанных А. Н. Юзефовичем в более ранней работе<sup>5</sup>.

Не вдаваясь в подробный анализ этих краниологических материалов, отметим, во-первых, большое морфологическое сходство черепов долган и есейских якутов, что было отмечено и описавшими их авторами, и, во-вторых, большую близость этой группы в целом к тунгусам, а не к якутам более южных областей, на основании чего А. Н. Юзефович предложил выделить особый морфологический тип, названный им «туруханским» и включивший долган, есейских якутов и туруханских

---

<sup>1</sup> Б. О. Долгих, Происхождение долган, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. 84, М., 1963; его же, Происхождение нганасан, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XVIII, М., 1952.

<sup>2</sup> А. Н. Юзефович, К краниологии долган, «Сборник Музея антропологии и этнографии», т. X, М.—Л., 1949.

<sup>3</sup> Г. Ф. Деб ец, Антропологические исследования в Камчатской области, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XVII, М., 1951.

<sup>4</sup> Г. Ф. Деб ец, Указ. раб., стр. 257.

<sup>5</sup> А. Н. Юзефович, Два типа якутских черепов, «Антропологический журнал», 1937. № 2.

Таблица 1

## Долганы Таймыра. Измерительные признаки

Группы Параметры	Долганы Таймыра суммарно					
	*	мужчины		N	женщины	
		$M \pm m(M)$	$\sigma \pm m(\sigma)$		$M \pm m(M)$	$\sigma \pm m(\sigma)$
Длина тела, см	102	161,3 ± 0,7	6,9 ± 0,5	119	149,8 ± 0,5	5,2 ± 0,3
Продольный диаметр головы	106	187,9 ± 0,6	6,1 ± 0,4	131	178,1 ± 0,5	5,9 ± 0,4
Поперечный диаметр головы	106	159,6 ± 0,5	5,1 ± 0,3	131	152,6 ± 0,5	5,2 ± 0,3
Наименьший лобный диаметр	106	102,9 ± 0,4	4,6 ± 0,3	131	99,8 ± 0,4	4,3 ± 0,3
Нижнечелюстной диаметр	106	116,6 ± 0,6	6,2 ± 0,4	131	108,0 ± 0,4	5,1 ± 0,3
Скуловой диаметр	106	149,8 ± 0,5	5,6 ± 0,4	131	139,7 ± 0,4	4,8 ± 0,3
Физиономическая высота лица	105	196,7 ± 0,9	9,6 ± 0,7	130	185,0 ± 0,8	8,8 ± 0,6
Морфологическая высота лица	106	136,7 ± 0,8	7,8 ± 0,5	130	127,8 ± 0,6	7,3 ± 0,5
Высота носа (от н. края бровей)	106	67,5 ± 0,4	4,6 ± 0,3	131	63,3 ± 0,4	4,3 ± 0,3
Высота носа (от переносья)	106	54,0 ± 0,3	3,2 ± 0,2	131	48,5 ± 0,3	3,4 ± 0,2
Ширина носа	106	38,2 ± 0,2	2,0 ± 0,1	131	33,7 ± 0,2	2,8 ± 0,2
Ширина рта	106	53,2 ± 0,4	4,0 ± 0,3	129	49,5 ± 0,3	3,7 ± 0,2
Высота верхней губы	104	17,6 ± 0,3	2,7 ± 0,2	128	16,4 ± 0,2	2,4 ± 0,2
«Толщина» обеих губ	104	16,6 ± 0,4	4,0 ± 0,3	128	15,3 ± 0,3	3,6 ± 0,2
Указатели *:						
Головной	106	85,0	—	131	85,7	—
Челюстно-лобный	106	112,3	—	131	108,1	—
Лицевой физиономический	105	76,2	—	130	75,5	—
Лицевой морфологический	106	91,3	—	130	91,5	—
Носовой (от н. края бровей)	106	56,5	—	131	53,2	—
Носовой (от переносья)	106	70,7	—	131	69,4	—
Средний возраст групп	106	37,27	—	132	35,20	—

\* Указатели вычислены по средним величинам соответствующих признаков.

тунгусов. Таким образом, краниологические данные свидетельствуют скорее о большей степени близости антропологического типа долган к байкальскому комплексу признаков, нежели к центральноазиатскому.

В 1961 г. автором были собраны первые семитологические материалы по долганам Таймыра \*. Обследовались долганы двух районов — Авамского и Хатангского, в которых сосредоточены в основном все современные долганы. В обработку вошли данные по 106 мужчинам и 133 женщинам. Данные по этим группам в целом представлены в табл. 1 и 2. Долганы характеризуются ниже средней длиной тела, крупными размерами головы, брахикефальной по указателю, очень большими размерами лица, сильно уплощенного, большим нособровным; расстоянием, высоким и относительно неплоским носом с хорошо выраженной спинкой и преобладанием прямых и выпуклых форм ее профиля; губы несколько выше среднего по высоте и средние — по «толщине». Долганы имеют светлую кожу, темные волосы почти без каш-

\* Автор приносит свою искреннюю признательность сотруднику Ин-та этнографии Ю. Б. Симченко за помощь во время экспедиционной работы на Таймыре.

## Долганы Таймыра. Описательные признаки

Признаки	Группы	Долганы Таймыра суммарно		Признаки	Группы	Долганы Таймыра суммарно	
		мужчины	женщины			мужчины	женщины
Цвет кожи; % X° 3; 7—9		98,0	100,0	Высота переносья (ср. балл)		1,29	1,15
Цвет глаз (ср. балл)		1,61	1,77	Поперечный профиль спинки носа (ср. балл)		2,57	1,80
№ 27		18,7	21,4	Профиль костной части спинки носа (ср. балл)		2,38	2,08
№ 4		65,9	61,9	Профиль хрящевой части спинки носа (ср. балл)		1,68	1,57
Цвет волос, % № 5		12,1	15,9	Общий профиль	1	17,9	33,8
№ 6		1,1	—	Спинка носа, %	2	43,4	49,6
№ 7		1,1	—		3	22,6	4,5
№ 8		1,1	0,8		4	16,1	12,1
1		33,3	19,7	Положение кончика носа (ср. балл)		1,31	1,37
Форма волос, % 2		57,6	79,5	Положение основания носа (ср. балл)		1,71	1,60
3		5,1	0,8	Наклон осей ноздрей (ср. балл)		1,97	1,85
3 ж		4,0	—	Форма ноздрей, %	1	10,4	18,0
Развитие волосяного покрова на груди (ср. балл)		1,00	—		2	32,1	48,1
Рост бороды (ср. балл)		1,15	—		3	57,5	33,9
Рост бровей (ср. балл)		1,54	1,12	Высота крыльев носа (ср. балл)		2,17	1,94
Ширина глазной щели (ср. балл)		1,51	1,71	Выступание крыльев носа (ср. балл)		2,00	1,78
Наклон осей глазной щели (ср. балл)		2,37	2,40	Выраженность крыльевых борозд (ср. балл)		1,50	1,36
Эпикантус: % наличия		49,5	52,6	Слияние крыльевой борозды с носогубной (ср. балл)		1,29	1,17
ср. балл		0,63	0,72	Высота верхней губы (ср. балл)		2,23	2,27
<i>P</i>		1,81	1,79	Профиль верхней губы (ср. балл)		1,32	1,21
Складка верхнего века (ср. балл) <i>t</i>		2,56	2,55	«Толщина» верхней губы (ср. балл)		1,78	1,73
<i>d</i>		2,49	2,51	«Толщина» нижней губы (ср. балл)		2,21	2,08
Наклон лба (ср. балл)		2,13	2,82	Выступание подбородка (ср. балл)		1,72	1,74
Развитие надбровья (ср. балл)		1,61	1,03	Форма мочки, %	1	38,7	48,1
Горизонт, профиль лица (ср. балл)		1,38	1,17		2	50,9	48,1
Выступание скул (ср. балл)		2,10	2,48		3	10,4	3,8

тановых оттенков, прямые, жесткие. В окраске радужины более трети наблюдений составляют смешанные тона (остальные — темные). Развитие бороды и бровей — очень слабое. Глазная область характеризуется довольно узкой глазной щелью с наклонным ее разрезом, большой частотой эпикантуса (около 50%) и значительной степенью его развития, сильным развитием складки века. Таким образом, по антропологическому типу долганы — одна из характерных групп северосибирских монголоидов. Для более детальной характеристики антропологического типа долган рассмотрим особенности их физического типа в разных группах. С этой целью целесообразно всех обследованных долган разделить на несколько групп, учитывая территорию расселения и принимая во внимание показания обследованных о родственных связях в прошлом с «крестьянами» (т. е. затундринными русскими), или «тунгусами», или же «только с долганами».

Так получились следующие группы долган: «без зарегистрированной примеси», с «русской примесью» и с «эвенкийской примесью» (как мы обозначили упомянутую «тунгусскую» примесь). Б. О. Долгих считает, что «...этнический состав долган по их происхождению можно представить таким образом: тунгусов — 50—52%, якутов — 30—33%, русских — около 15% и самодийцев — 3—4%. Эти соотношения не основаны на точных цифрах, но представляются нам наиболее вероятными»<sup>6</sup>. Следует отметить, что выделение групп на нашем материале несколько условно, если иметь в виду сравнительную давность взаимодействия указанных компонентов, но, как покажет дальнейшее рассмотрение антропологических данных, такая разбивка на группы отнюдь не оказалась напрасной, несмотря на то, что некоторые группы имеют еще и небольшую численность.

Сопоставим по антропологическому типу авамских и хатангских: долган без зарегистрированной примеси, в соответствии не только с современным административным делением, но и с прошлой этнической историей: долганы нынешнего Хатангского района — потомки тех групп долган, которые находились в более тесном контакте с русскими Затундринского крестьянского общества и в большей степени, чем авамская группа, могли изменить свой физический тип. Однако, как показывает анализ материалов, авамская и хатангская группы долган чрезвычайно близки по своим антропологическим особенностям. Различия по измерительным признакам совершенно ничтожны (табл. 3).

Несколько более заметные различия между авамской и хатангской группами долган обнаруживаются по описательным признакам, хотя далеко не по всем (табл. 4). Так, и в мужской, и в женской группах у хатангских долган обнаруживаются: чуть более выступающий нос (и в области переносья, и по поперечному профилю), чуть менее плоское лицо и слабее выступающие скулы, несколько менее тугие волосы, немного менее развитая складка века, менее высокая губа. В каждом отдельном случае эти различия очень малы, но разница в средних баллах на 0,1—0,2 по этим важным признакам создает тот комплекс отличий, который выявляет присутствие русской примеси в несколько большей мере среди хатангских долган. Вместе с тем масштаб этих различий все-таки очень невелик, что существенно отличает группы хатангских долган «без зарегистрированной примеси» и долган с «русской примесью». Материал, приведенный в табл. 3, 4 и 5, убедительно показывает, что группа долган с «русской примесью» значительно более светлоглаза, отличается заметно более светлыми волосами, очень

<sup>6</sup> Б. О. Долгих, Происхождение долган, стр. 128.

Основные: параметры размерных признаков у долган разных групп

Группы	Признаки	Мужчины					Женщины				
		Долганы (без зарегистр. прим.)			Долганы (с «фрунзские примесью»)	Долганы (с «кумф-а др.-эриг-ск» примесью)	Долганки (без зарегистр. прим.)			Долганки (с «кумф-а др.-эриг-ск» примесью)	Долганки (с «эриг-скийск. примесью»)
		1. Авамские	2. Хатагские	1-2. Суммарно без зарегистр. прим.			1. Авамские	2. Хатагские	3. Суммарно без зарегистр. прим.		
Численность		39	27	66	22	18	47	42	89	28	14
Средний возраст		38,6	34,4	36,9	35,1	41,0	36,3	33,1	35,0	33,8	39,6
	<i>N</i>	38	27	65	21	16	37	41	78	28	13
	<i>M</i>	159,7	160,0	159,8	161,9	166,9	148,4	149,7	149,1	151,3	151,3
Длина тела	<i>m(M)</i>	1,2	1,2	0,8	1,3	1,3	0,7	0,9	0,6	1,1	1,6
	<i>a</i>	7,1	6,2	6,7	6,9	5,3	3,9	5,5	4,9	5,7	6,0
	<i>m(a)</i>	0,8	0,8	0,6	0,9	0,9	0,5	0,6	0,4	0,8	1,1
	<i>M</i>	185,7	187,0	186,2	188,1	193,4	176,8	178,4	177,5	179,3	179,8
Продольный диаметр головы	<i>m(M)</i>	0,8	1,0	0,6	1,4	1,4	0,7	0,9	0,6	1,2	1,7
	<i>a</i>	4,9	5,1	4,9	6,5	6,1	4,8	6,0	5,5	6,5	6,4
	<i>m(a)</i>	0,6	0,7	0,4	1,0	1,0	0,5	0,7	0,4	0,9	1,2
	<i>M</i>	158,9	158,9	158,9	159,8	161,9	151,8	153,1	152,4	152,3	155,0
Поперечный диаметр головы	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,2	1,3	0,7	0,7	0,5	1,1	1,8
	<i>a</i>	4,8	4,1	4,6	5,4	5,7	4,8	4,6	4,8	5,8	6,7
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,8	0,9	0,5	0,5	0,4	0,8	1,1
	<i>M</i>	102,7	102,6	102,6	103,6	103,4	99,3	99,5	99,4	101,0	101,1
Наименьший лобный диаметр	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,0	1,1	0,7	0,6	0,5	0,8	1,1
	<i>a</i>	5,1	4,0	4,7	4,6	4,6	4,2	3,8	4,7	4,0	4,5
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,7	0,8	0,5	0,4	0,4	0,5	0,8
	<i>M</i>	116,2	115,7	116,0	115,6	120,1	107,6	107,9	107,8	107,1	110,3
Нижнечелюстной диаметр	<i>m(M)</i>	1,1	0,9	0,8	1,3	1,6	0,8	0,7	0,5	0,7	1,1
	<i>a</i>	6,9	4,7	6,1	6,0	6,7	5,5	4,5	5,0	3,8	6,1
	<i>m(a)</i>	0,8	0,6	0,5	0,9	1,1	0,6	0,5	0,4	0,5	1,2
	<i>M</i>	149,0	149,2	149,1	148,2	154,1	138,7	139,6	139,2	139,6	142,6
Скуловой диаметр	<i>m(M)</i>	0,8	0,8	0,6	1,2	1,3	0,8	0,7	0,5	0,7	1,2
	<i>a</i>	5,3	4,3	4,9	5,4	5,7	5,2	4,6	4,9	3,8	4,4
	<i>m(a)</i>	0,6	0,6	0,4	0,8	1,0	0,5	0,5	0,4	0,5	0,8
	<i>M</i>	196,2	195,7	196,0	195,9	201,0	183,8	187,8	185,7	184,2	186,3
Физиономическая высота лица	<i>m(M)</i>	1,6	1,6	1,2	1,6	1,4	1,3	1,3	1,0	1,8	2,1
	<i>a</i>	10,0	8,5	9,4	8,7	10,2	9,1	8,4	9,0	9,5	9,0
	<i>m(a)</i>	1,1	1,2	0,8	1,3	1,7	0,9	0,9	0,7	1,3	1,5
	<i>M</i>	136,6	136,0	136,4	134,8	140,2	128,0	128,7	128,4	125,0	130,6
Морфологическая высота лица	<i>m(M)</i>	1,3	1,6	1,0	1,7	1,5	1,2	1,0	0,8	1,3	2,5
	<i>a</i>	7,9	8,2	8,0	7,8	6,2	8,0	6,6	7,4	6,8	6,8
	<i>m(a)</i>	0,9	1,1	0,7	1,2	1,0	0,8	0,7	0,6	0,9	1,1
	<i>N</i>	39	27	66	22	18	47	42	89	28	14
Высота носа (от нижн. края бровей)	<i>M</i>	67,7	68,0	67,8	65,0	68,7	64,0	63,9	64,0	60,1	63,9
	<i>m(M)</i>	0,7	1,0	0,6	0,6	1,0	0,6	0,6	0,5	0,7	1,0
	<i>a</i>	4,2	5,0	4,6	4,2	4,4	4,4	3,8	4,1	4,0	4,8
	<i>m(a)</i>	0,1	0,7	0,4	0,6	0,7	0,5	0,4	0,3	0,5	0,7
<i>M</i>	53,5	54,7	54,0	54,8	53,7	48,7	49,0	48,8	48,0	48,2	
Высота носа (от переносья)	<i>m(M)</i>	0,5	0,7	0,4	0,6	0,6	0,5	0,5	0,4	0,7	0,9
	<i>a</i>	3,3	3,5	3,4	3,0	2,6	3,7	2,9	3,3	3,5	3,2
	<i>m(a)</i>	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,4	0,3	0,3	0,5	0,6
	<i>M</i>	37,8	38,2	37,9	37,9	39,8	33,3	33,5	33,4	33,6	35,7
Ширина носа	<i>m(M)</i>	0,4	0,4	0,3	0,6	0,7	0,4	0,4	0,3	0,6	1,0
	<i>a</i>	2,7	2,3	2,6	2,7	3,0	2,5	2,4	2,5	3,2	3,8
	<i>m(a)</i>	0,3	0,3	0,2	0,4	0,5	0,3	0,3	0,2	0,4	0,7
	<i>N</i>	39	27	66	22	18	47	40	87	28	14
Ширина рта	<i>M</i>	51,7	54,8	53,0	52,3	54,7	49,1	49,6	49,3	49,2	50,9
	<i>m(M)</i>	0,6	0,7	0,5	0,5	0,9	0,5	0,6	0,4	0,6	1,0
	<i>a</i>	3,8	3,6	4,0	3,8	4,9	3,6	4,0	3,8	3,2	3,7
	<i>m(a)</i>	0,4	0,5	0,4	0,5	0,7	0,4	0,4	0,3	0,4	0,7



Таблица 3 (продолжение)

Признаки	Группы	Мужчины					Женщины				
		Долганы (без заре- гистр. прим.)			Долганы (с «русской примесью»)	Долганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки (без заре- гистр. прим.)			Долганки (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки (с «русской примесью»)
		1. Ава-Хало	2. Хитан	3. Суммарно без заре- гистр. прим.			1. Авамские	2. Хатангские	3. Суммарно без заре- гистр. прим.		
	<b>M</b>	17,8	16,5	17,2	17,3	19,4	16,4	16,4	16,4	15,9	17,6
Высота верхней губы	<i>m</i> (M)	0,4	0,5	0,3	0,5	0,4	0,4	0,4	0,3	0,5	1,0
	<i>b</i>	2,4	2,8	2,7	2,5	1,8	2,5	2,6	2,5	2,5	3,8
	<i>m</i> (б)	0,3	0,4	0,2	0,4	0,3	0,3	0,3	0,2	0,4	0,7
«Толщина» губ	<i>M</i>	16,4	16,7	16,5	17,3	16,2	14,4	15,8	15,0	15,3	16,8
	<i>m</i> (M)	0,6	0,7	0,5	0,8	1,1	0,5	0,5	0,4	0,8	0,7
	<i>b</i>	3,7	3,8	3,7	3,9	4,7	3,6	3,2	3,5	4,3	2,8
	<i>m</i> (з)	0,4	0,5	0,3	0,6	0,8	0,4	0,4	0,3	0,6	0,5
Указатели:											
Головной		85,6	85,0	85,3	84,9	83,7	85,9	85,8	85,9	84,9	86,2
Челюстно-лобный		113,2	112,8	113,0	111,6	116,2	108,4	108,5	108,4	106,0	109,6
Лицевой физион.		75,9	76,3	76,1	75,7	76,7	75,5	74,4	75,0	75,8	76,5
Лицевой морфол.		91,7	91,1	91,5	90,9	90,7	92,3	92,2	92,2	89,6	91,6
Носовой (от н. кр. бр.)		55,8	56,1	55,9	57,2	58,4	52,0	52,4	52,2	55,8	55,9
Носовой (от переносья)		70,5	69,8	70,2	69,2	74,3	68,4	68,4	68,4	70,0	74,7

сильно различающихся и по форме (большая редкость жестких волос), более обильным ростом бороды, значительно слабее выраженными монголоидными особенностями глазной области (ширина глазной щели, развитие складки века и эпикантуса), заметно менее плоским лицом и слабее выступающими скулами, значительно более выступающим носом, более сильно развитым надбровьем, менее высокой и более ортохейличной губой. Различия по измерительным признакам менее демонстративны, но и здесь следует отметить у группы с «русской примесью» большую длину тела, некоторое уменьшение лицевых размеров, уменьшение нособровного расстояния. Проведенное сравнение с достаточной правомочностью позволяет объединить авамскую и хатангскую группы долган и рассматривать группу долган «без зарегистрированной примеси» как единое целое. Сопоставление суммарной группы таймырских долган с долганями «без зарегистрированной примеси» обнаруживает незначительные отличия в важнейших антропологических особенностях, и в дальнейшем при уточнении места антропологического типа долган среди расовых вариантов северной Сибири собственно антропологический тип долган будет представлен физическими особенностями группы «без зарегистрированной примеси».

Имея в виду языковую принадлежность долган к кругу диалектов якутского языка, интересно сопоставление долган прежде всего с якутами. Данные, представленные в табл. 6, свидетельствуют, в общем, о близости антропологического типа долган к типу якутов. Наиболее заметные отличия якутов (изученных М. Г. Левиным<sup>7</sup>) и долган касаются цвета глаз, формы черепной коробки и длины тела: так, у долган значительно чаще отмечены смешанные оттенки радужины, голова

<sup>7</sup> М. Г. Левин, Антропологический тип якутов, «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», вып. III, М., 1947.

## Описательные признаки у долган разных групп

Группы	Признаки	Мужчины					Женщины				
		Долганы без заре- гистр. примеси			Долганы (с «русской примесью»)	Долганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки без заре- гистр. примеси			Долганки (с «рус- ской примесью»)	Долганки (с «эвен- кийской примесью»)
		1. Авамские	2. Хаганские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси			1. Авамские	2. Хаганские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси		
					Долганки (с «русской примесью»)						
Цвет	№ 3; 7-9	97,4	100,0	98,5	100,0	94,4	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0
кожи, (%)	№ 10-14	2,6	—	1,5	—	5,6	—	—	—	—	—
Цвет	№ 5--8	35,9	30,8	33,8	68,0	22,2	21,3	15,9	18,7	42,8	14,3
глаз	ср. балл	1,64	1,69	1,66	1,32	1,78	1,79	1,84	1,81	1,57	1,86
Цвет	№ 27	24,2	19,2	22,0	4,8	50,0	34,1	14,3	24,4	10,7	25,0
волос	№ 4	66,7	73,1	69,5	52,4	50,0	50,0	73,8	61,6	57,1	75,0
	№ 5	9,1	7,7	8,5	28,4	—	15,9	11,9	14,0	28,6	—
	№ 6	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
	№ 7	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
	№ 8	—	—	—	4,8	—	—	—	—	—	—
Форма	1	51,5	37,0	45,0	9,5	22,2	26,7	11,9	19,5	25,0	8,3
волос	2	39,4	59,3	48,3	71,5	72,2	73,3	88,1	80,5	71,4	91,7
головы	3	9,1	3,7	6,7	9,5	5,6	—	—	—	3,6	—
	Ж	—	—	—	9,5	—	—	—	—	—	—
Развитие волосяного		1,00	1,00	1,00	1,00	1,00	—	—	—	—	—
покрова на груди											
Рост бороды (ср.		1,09	1,12	1,10	1,33	1,13	—	—	—	—	—
балл)											
Рост бровей (ср.		1,51	1,59	1,54	1,46	1,61	1,08	1,14	1,11	1,14	1,14
балл)											
Ширина глазной ше- ли (ср. балл)		1,43	1,50	1,46	1,77	1,39	1,68	1,70	1,69	1,96	1,29
Наклон осей глазной шели (ср. балл)		2,36	2,39	2,37	2,23	2,56	2,49	2,34	2,42	2,21	2,64
% наличия		61,5	57,7	60,0	27,0	38,9	55,3	52,3	53,8	39,3	81,4
Эпикантус											
ср. балл		0,79	0,69	0,75	0,32	0,56	0,65	0,73	0,70	0,54	1,21
Складка	<i>P</i>	2,28	1,92	2,14	0,95	1,67	2,02	1,77	1,90	1,18	2,28
верхнего	<i>m</i>	2,72	2,50	2,63	2,18	2,78	2,59	2,41	2,55	2,39	2,86
века (ср. балл)	<i>d</i>	2,62	2,46	2,56	2,05	2,78	2,62	2,46	2,49	2,39	2,86
Высота верхней гу- бы (ср. балл)		2,24	2,07	2,19	2,09	2,61	2,34	2,24	2,29	2,15	2,36
Профиль верхней гу- бы (ср. балл)		1,35	1,22	1,30	1,50	1,17	1,13	1,24	1,18	1,41	1,00
«Толщина» верхней губы (ср. балл)		1,70	1,74	1,72	2,05	1,67	1,70	1,91	1,75	1,67	1,71
«Толщина» нижней губы (ср. балл)		2,19	2,07	2,14	2,36	2,28	1,98	2,14	2,06	2,15	2,14
Выступление подбо- родка (ср. балл)		1,17	1,56	1,68	1,86	1,67	1,64	1,80	1,71	1,82	1,79
Наклон лба (ср. балл)		2,18	2,22	2,20	2,23	1,77	2-83	2,84	2,84	2,75	2,86
Развитие надбровья (ср. балл)		1,49	1,48	1,48	1,73	1,94	1,02	1,07	1,04	1,00	1,00
Горизонтальн. про- филь лица (ср. балл)		1,26	1,41	1,33	1,68	1,17	1,04	1,21	1,12	1,43	1,00
Выступление скул (ср. балл)		2,13	2,04	2,09	2,00	2,28	2,64	2,36	2,51	2,18	2,93
Высота переносья (ср. балл)		1,18	1,30	1,23	1,68	1,06	1,06	1,09	1,09	1,43	1,00

Таблица 4 (продолжение)

Группы  Признаки	Мужчины					Женщины					
	Долганы без заре- гистр. примеси			Долганы (с «русской примесью»)	Долганы (с «эвенкий- ской примесью»)	Долганки без заре- гистр. примеси			Долганки (с «русской примесью»)	Долганки (с «эвенкий- ской примесью»)	
	1. Авамские	2. Хаганские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси			1. Авамские	2. Хаганские	1-2. Суммар- но без заре- гистр. примеси			
Поперечный про- филь спинки но- са (ср. балл)	2,31	2,59	2,43	2,55	2,00	1,72	1,91	1,81	2,07	1,28	
Профиль костной части сп. носа (ср. балл)	2,46	2,41	2,44	2,32	2,22	2,13	2,14	2,13	2,04	1,79	
Профиль хрящевой части сп. носа (ср. балл)	1,67	1,70	1,68	1,86	1,44	1,62	1,54	1,58	1,64	1,36	
Общий профиль спинки носа, %	1	15,4	14,8	15,2	9,1	38,9	25,5	29,5	27,5	35,8	71,4
	2	35,9	44,4	39,4	59,1	38,9	53,2	52,3	52,7	50,0	28,6
	3	28,2	25,9	27,3	22,7	5,6	6,4	2,3	4,4	7,1	—
	4	20,5	14,9	18,1	9,1	16,6	14,9	15,9	15,4	7,1	—
Положение кончи- ка носа (ср. балл)	1,33	1,41	1,36	1,18	1,28	1,23	1,36	1,30	1,36	1,29	
Положение осно- вания носа (ср. балл)	1,67	1,82	1,73	1,59	1,78	1,53	1,71	1,62	1,64	1,43	
Наклон осей нозд- рей (ср. балл)	1,92	1,93	1,92	2,32	1,72	1,83	1,93	1,88	2,07	1,21	
Форма ноздрей, %	1	12,8	7,4	10,6	4,5	16,6	17,0	15,9	16,5	10,7	42,9
	2	33,3	40,7	36,4	18,2	33,3	46,8	54,5	50,5	35,7	57,1
	3	53,9	51,9	53,0	77,3	50,0	36,2	29,6	33,0	53,6	—
Высота крыльев но- са (ср. балл)	2,23	1,92	2,11	2,32	2,22	1,89	1,91	1,90	1,89	2,29	
Выступление крыль- ев носа (ср. балл)	2,00	1,93	1,97	1,91	2,22	1,79	1,70	1,75	1,71	2,14	
Выраженность крыльевых бо- розд (ср. балл)	1,54	1,44	1,50	1,41	1,71	1,38	1,25	1,32	1,68	1,50	
Слияние крыльевой борозды с носо- губной	1,23	1,33	1,27	1,32	1,33	1,11	1,11	1,11	1,14	1,57	
Форма мочки, %	1	28,2	51,9	37,9	31,8	50,0	44,7	50,0	47,2	53,6	42,9
	2	59,3	40,7	51,5	54,6	44,4	51,0	45,5	48,4	42,9	57,1
	3	12,8	7,4	10,6	13,6	5,6	4,3	4,5	4,4	3,5	—

короче и шире, выражено брахицефальна по указателю, в то время как якуты характеризуются мезоцефалией; длина тела у якутов заметно больше. В работе М. Г. Левина приведены материалы по группам центральной Якутии, в то время как наиболее показательным явилось бы сравнение именно с северными группами. Материалов по северным якутам к западу от Лены пока нет, но можно привлечь для сравнения группу колымских якутов, обследованных автором в 1959 г. При сопоставлении долган с колымскими якутами оказывается, что различия между этими группами несколько меньше, чем у долган и якутов центральных районов Якутии. Различия по некоторым признакам (высту-

Хот:  
лизм отли  
вниманиел



Таблица 5

Сравнение групп долган «без зарегистрированной примеси» и с «русской примесью» по некоторым признакам

Группа Признаки	Мужчины			Женщины		
	долганы авамск. без заре- гистр. при- меси	долганы хатанг. без зарегистр. примеси	долганы с «русской примесью»	долганки авамск. без заре- гистр. примеси	долганки хатанг. без зарегистр. примеси	долганки с «русской примесью»
Цвет глаз, ср. балл	1,64	1,69	1,32	1,79	1,84	1,57
Цвет волос, % № 27	24,2	19,2	4,8	34,1	14,3	10,7
Рост бороды, ср. балл	1,09	1,12	1,33	—	—	—
Ширина глазной щели, ср. балл	1,43	1,50	1,77	1,68	1,70	1,96
Эпикантус, % налич.	61,5	57,7	27,0	55,3	52,3	39,6
Гориз. профиль лица, ср. балл	1,26	1,41	1,68	1,04	1,21	1,43
Высота переносья, ср. балл	1,18	1,30	1,68	1,06	1,11	1,43
Развитие надбровья, ср. балл	1,49	1,48	1,73	1,02	1,07	1,00
Профиль верхней губы, ср. балл	1,35	1,22	1,50	1,13	1,24	1*44
Морфолог, вые. лица, мм	136,6	136,0	134,8	128,0	128,7	125,0
Нособровное расстояние, мм	14,2	13,3	11,4	15,3	14,9	12,1

1

пание скул, степень выступления носа), по-видимому, могут быть объяснены не столько действительными различиями между группами якутов, сколько различиями в оценке этих признаков разными исследователями, но по таким признакам, как цвет глаз и размерные признаки головы и лица, которые можно считать более надежными в разной оценке, долганы все-таки имеют большее сходство с группой северо-восточных якутов. — Представляется, что настаивать на каком-либо специфическом сходстве долган и северо-восточных якутов не приходится, но отмеченная близость может свидетельствовать о сходстве антропологической характеристики этнических групп северной полосы якутоязычного населения, на западе представленного долганами, на востоке — колымскими якутами (табл. 6).

Рассмотрим далее соотношения антропологических типов долган и тунгусских групп Сибири. Прежде всего выясним, имеются ли отличия у долган «без зарегистрированной примеси» с группой долган с «эвенкийской примесью»<sup>8</sup>. Материалы свидетельствуют (табл. 3 и 4), что эти группы достаточно показательно отличаются между собой. Так, долганы с «эвенкийской примесью» имеют более мягкие волосы, более плоское лицо, сильнее выступающие скулы, слабее выступающий нос и в области переносья, и по поперечному профилю, со значительно большей частотой вогнутых форм, лоб более наклонный и заметнее выражено надбровье, складка века сильнее развита, глазная щель более узкая, губа выше и прохейличнее, губы тоньше в слизистой части. Отметим, что большинство уклонений идет в направлении отличий байкальского комплекса от центрально-азиатского. Однако эту «стройность» отличий нарушают некоторые черты антропологического типа долган с «эвенкийской примесью»: эта группа отличается очень крупными размерами головы и лица и весьма большой шириной носа. Так как у всех других групп долган размеры указанных признаков меньше, есть основания относить эти особенности за счет именно «эвенкийской» примеси.

Рассмотрим возможности ее происхождения. Ближайшими террито-

<sup>8</sup> Хотя группы долган с «эвенкийской примесью» малочисленны, однако параллелизм отличий и мужской, и женской групп от других долганских групп заставляет с вниманием отнестись к их антропологической характеристике.

Таблица 6

Сравнение основных признаков у некоторых этнических групп Северной Сибири

Признаки	группы							
	Долганы зарегистр. примеси (логаревы)	Эвены (Ле- Куэра)	Якуты эвены (88%) эвены	Ниж- ские якуты (82%)	Тунгусы (88%) эвены	85% эвены	Дальний эвенки (Лезевы)	Охот- эвены
Численность	66	597	64	64	75	129	83	51
Цвет глаз, ср. балл	1,66	1,85	1,65	1,81	1,90	1,56	1,65	1,65
Цвет волос, % № 27	22,0	—	53,0	15,5	8,7	16,1	50,0	53,2
Форма волос, % № 1	45,0	62,5	55,0	33,3	37,7	35,2	?	?
Рост бороды, ср. балл	1,10	1,18	1,39	1,16	1,04	1,04	1,02	1,03
Эпикантус, % наличия	60,0	65,4	58,7	75,0	52,0	75,0	68,0	70,6
Складка века: проксим.	2,14	2,18	2,41	2,42	2,25	2,53	1,44	1,49
медиан.	2,63	2,44	2,73	2,47	2,36	2,57	1,77	1,92
дистальн.	2,56	2,42	2,68	2,48	2,32	2,55	1,75	1,88
Горизонт, профиль лица, ср. балл	1,33	1,12	1,23	1,36	1,01	1,01	1,04	<b>Mo</b>
Выступание скул, ср. балл	2,0а	2,62	2,22	2,39	2,55	2,57	—	—
Высота переносья, ср. балл	1,23	1,61	1,30	1,75	1,22	1,14	1,47	1,53
Поперечный профиль спинки но- са, ср. балл	2,43	1,94	2,33	1,21	1,72	1,59	—	—
Профиль спинки % вогнутых носа: % выпукл.	15,2	13,0	17,2	48,4	18,9	18,8	27,5	25,5
Высота верхней губы, мм	17,2	17,3	18,5	17,9	18,3	18,9	18,6	17,1
Профиль верхней губы, ср. балл	1,30	1,45	1,22	1,27	1,06	1,07	1,35	1,62
«Толщина» губ, мм	16,5	17,4	17,1	14,8	15,2	15,1	—	—
Продольн. диам. головы	186,2	192,4	191,7	187,2	187,0	194,6	191,8	192,7
Поперечный диам. головы	158,9	156,6	159,5	157,2	157,0	154,6	155,9	155,7
Головной указатель	85,3	81,5	83,2	83,4	84,1	79,4	81,6	80,8
Наим. лобный диаметр	102,6	106,4	104,2	100,6	100,0	104,1	107,3	107,3
Нижнечелюстной диаметр	116,0	115,1	117,1	114,2	114,8	116,8	118,9	118,1
Морфологич. высота лица	136,4	138,6	139,6	131,6	133,2	135,0	131,9	130,1
Лицевой ук. морфол.	91,5	93,7	92,6	88,7	90,3	92,9	89,5	87,8
Скуловой диаметр	149,1	148,3	150,7	148,6	147,4	147,5	148,3	148,4
Высота носа (перец.)	54,0	53,8	55,9	51,1	50,4	51,6	50,7	49,0
Нособровное расстояние	13,8	14,1	14,2	10,2	10,7	10,5	10,0	11,6
Ширина, носа	37,9	37,3	37,5	38,6	36,8	36,2	35,9	38,0
Носовой указ. (от пер.)	70,2	69,9	67,1	75,5	73,3	70,7	71,5	77,3
Длина тела, см	159,8	163,6	163,0	158,6	157,1	160,4	157,6	158,8

риально к долганам являются эвенки Подкаменной и Нижней Тунгусок, соответственно обследованные Г. Ф. Дебецом<sup>9</sup> и Ю. Г. Рычковым<sup>10</sup>. Эти две группы западных тунгусов, в общем, достаточно близки по своим особенностям<sup>11</sup>, и можно рассматривать эти группы как представителей единой общности. Долганы вполне отчетливо отличаются от западных, эвенков по пигментации (глаза у долган значительно светлее), имеют меньшую уплощенность лица, области переносья, меньшее выступание носа и скул, более выпуклую спинку носа, менее высокую кожную губу и более толстые губы. Размеры лица и носа, особенно рысотные, настолько резко отличают долган от западных эвенков, что, несмотря на сходство долган с указанными группами эвенков по размерам и форме черепной коробки, заставляют с сомнением отнести

<sup>9</sup> Г. Ф. Дебец, Указ. раб.

<sup>10</sup> Ю. Г. Рычков, Материалы по антропологии западных тунгусов, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LXXI, М., 1961.

<sup>11</sup> Различая по высоте переносья, поперечному профилю спинки носа и горизонтальному профилю лица, наиболее вероятно, произошли из методических различий в оценке этих признаков указанными авторами.

Таблица 7

Сравнение долган, иганасан и эвенков по НЕКОТОРЫМ измерительным признакам

Группы Признаки	Долганы без зар- гистр. примеси	Долганы с «эвенкий- ской при- месью»	Нганасаны	Эвенки тазовские	Эвенки подкамен- нотунгус- ские	Эвенки нижнетун- гусские
	Золотарева			Дебец		Рычков
Продольный диаметр головы	186,2	193,4	191,2	191,9	187,0'	187,2
Поперечный диаметр головы	158,9	161,9	162,4	157,5	157,0	157,2
Головной указатель	85,3	83,7	84,9	82,3	84,1	83,4
Наим. лобный диаметр	102,6	103,4	104,2	103,8	100,0	100-6
Нижнечелюстной диам.	116,0	120,1	119,1	115,5	114,8	114,2"
Скуловой диаметр	149,1	154,1	153,3	150,7	147,4	148,6
Морфологич. высота лица	136,4	140,2	131,8	131,9	133,2	131,6
Ширина носа	37,9	39,9	39,4	39,6	36,8	38,6

к возможности видеть в этих группах западных эвенков непосредственный «тунгусский» компонент долганской народности. Что же касается долган с «эвенкийской примесью», то эта группа еще более резко отличается от нижнетунгусских и подкаменных своими огромными размерами головы и лица. Величины размеров головы, лица, носа, особенно широтные, не имеют себе равных среди известных (антропологически) тунгусских групп. Подобные размеры головы, лица и носа находят себе аналогию лишь в типе нганасан, у которых размеры головы и лица, особенно широтные, несомненно, попадают в категорию максимальных на земном шаре<sup>12</sup>. Было бы неправомерным считать, что это сходство по широтным размерам головы, лица и носа между частью долган и нганасанами может дать указание на какую-либо ощутимую родственность этих групп. Наоборот, большинство антропологических особенностей, так же как исторические и этнографические материалы свидетельствуют как раз об обратном: об отсутствии контактов между нганасанами и долганами вплоть до самого недавнего времени<sup>13</sup>. Кроме того, следует иметь в виду, что отмеченные особенности в наибольшей мере проявились в группе с явными указаниями на родство с «тунгусами». В связи с этим следует вспомнить, что это своеобразие физического типа (прежде всего — огромные величины широтных размеров головы, лица и носа), свойственные нганасанам и какой-то части долган (именно — с «эвенкийской примесью») в менее выраженной форме, но все-таки проявляются и у тазовских эвенков<sup>14</sup> и, может быть, у нижнетунгусских (ширина носа, например). В табл. 7 приведены сравнительные данные по некоторым признакам.

Сохранение этих своеобразных особенностей в разных этнических группах скорее всего свидетельствует об участии в формировании антропологического типа всех этих групп какого-то древнего антропологического пласта. Предположение о существовании этой древней антропологической основы в средней Сибири было сделано многими авторами<sup>15</sup>. Так, А. Н. Юзефович предположительно назвал этот тип «туруханским»<sup>15</sup>, Г. Ф. Дебец — «монголоидным, брахикефальным, с большими

<sup>12</sup> И. М. Золотарева, Антропологическое исследование нганасан, «Сов. этнография», 1962, № 6.

<sup>13</sup> Б. О. Долгих, Указ. раб.; его же, Родовая экзогамия у нганасан и энцев, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LXXVIII, М., 1962.

<sup>14</sup> Г. Ф. Дебец, Селькупы (антропологический очерк), Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. II, М., 1947.

<sup>15</sup> А. Н. Юзефович, К краниологии долган, стр. 320—322.

[размерами головы и лица»<sup>16</sup>, М. Г. Левин — «катангским» и «саяно-енисейским»<sup>17</sup>, Ю. Г. Рычков — «катангским» и «среднесибирским»<sup>18</sup>. Разные исследователи вкладывали не совсем общее антропологическое содержание в эти понятия и несколько по-разному очерчивали ареал распространения этого древнего типа, причем иногда (Ю. Г. Рычков, указ. раб.) его ареал от Енисея доводился до Охотского побережья, что в значительной степени основано лишь на предположениях. Естественно, мы будем сталкиваться с затруднениями в определении границ этого типа до тех пор, пока не будем располагать достаточными антропологическими данными по крайней мере по северной полосе Сибири, от бассейна Енисея до Охотского моря, однако само существование этого древнего антропологического типа, реликтивно проявившегося на севере средней Сибири, уже сейчас представляется несомненной реальностью.

Вернемся, однако, к типу долган. У Б. О. Долгих имеется указание, что в составе современных долган — около 50% по происхождению «тунгусы», причем эти «тунгусы» примерно поровну распределяются между эвенкийскими и эвенскими (ламутскими) родами<sup>19</sup>. При этом ламуты родовой группы долган (давшие и название всей народности) локализовались значительно восточнее, вплоть до Охотского побережья<sup>20</sup>. Поэтому сопоставление по антропологическому типу долган и северо-восточных ламутов представляется целесообразным. Данные по этим группам содержатся в исследованиях М. Г. Левина<sup>21</sup> и Г. Ф. Дебеца<sup>22</sup> (табл. 6).

Следует иметь в виду, что материалы по ламутам Охотского побережья, изученные М. Г. Левиным в Охотском и Ольском районах в 1930—1932 гг., по-видимому, методически не совсем сравнимы по некоторым признакам с более поздними материалами Г. Ф. Дебеца. Такими признаками, в первую очередь, являются, по нашему мнению, цвет волос, складка века, профиль верхней губы, высота переносья. С наибольшей правомочностью это соображение относится к цвету волос<sup>23</sup>. В меньшей степени методические расхождения касаются высоты переносья и складки века, но при сопоставлении ламутских групп между собой и с русскими и «камчадалами» по материалам М. Г. Левина и Г. Ф. Дебеца представляется, что складка века у ламутов Охотского побережья несколько занижена при оценке, а переносье — несколько завышено. Имея в виду вышеизложенные соображения, рассмотрим

<sup>16</sup> Г. Ф. Дебец, Селькупы, стр. 115, 133. Отметим попутно, что в дальнейшем, выделив в составе западных эвенков «катангский тип» («Антропологические исследования в Камчатской области», стр. 79), Г. Ф. Дебец не рассматривал подробно генезис этого типа.

<sup>17</sup> М. Г. Левин, Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. XXXVI, М., 1958, стр. 298, 304; его же, О некоторых вопросах этнической антропологии северной Сибири, «Вопросы антропологии», вып. 12, М., 1962, стр. 120.

<sup>18</sup> Ю. Г. Рычков, Материалы по антропологии западных тунгусов, стр. 246, 253.

<sup>19</sup> Б. О. Долгих, Происхождение долган, стр. 126, 128.

<sup>20</sup> Б. О. Долгих, Родовой и племенной состав народов Сибири в XVII веке, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. LV, М., 1960.

<sup>21</sup> М. Г. Левин, Антропологические типы Охотского побережья, Труды Ин-та этнографии, нов. серия, т. II, М., 1947.

<sup>22</sup> Г. Ф. Дебец, Антропологические исследования в Камчатской области.

<sup>23</sup> По-видимому, в материалах М. Г. Левина у ламутов несколько завышена частота № 27 в цвете волос, так как и в группе русских, обследованных одновременно в поселке Иня Охотского района, частота № 27 оказалась очень высокой — 28%. В то же время у «русских старожилов» Камчатки, по Г. Ф. Дебецу, частота № 27 отмечена лишь в 4% случаев. У «камчадалов» Левина частота № 27 — 70%, у «камчадалов» Дебеца частота № 27 — 5%. Хотя это и не одни и те же территориальные группы, думается, что эти сравнения с достаточной очевидностью свидетельствуют о различиях в методике определения этого признака.



соотношение антропологических типов долган и северо-восточных ламутов в целом. Долганы отличаются от разных групп северо-восточных ламутов почти по всему комплексу основных признаков, за исключением цвета глаз, морфологической высоты лица и длины тела. Эти отличия идут в том же направлении, что и при сопоставлении с западными эвенками, т. е. у долган по сравнению с северо-восточными группами эвенков (ламутов) менее плоское лицо и слабее выступающие скулы, более выступающий нос, чаще с прямой или выпуклой спинкой, менее высокая кожная губа и чуть толще губы, по-видимому, более ортохейличная, может быть, меньшая частота эпикантуса. Имея в виду как сходство, так и различия по антропологическим особенностям между долганами и северо-восточными эвенками, нам представляется, что нет оснований считать эти группы принадлежащими к одному антропологическому типу и видеть непосредственное сходство между долганами и северо-восточными группами эвенков, хотя последние, вероятнее всего, и являются потомками родоплеменной группы «долган».

Таким образом, оценивая в общем плане антропологический тип долган, необходимо отметить в нем преобладание особенностей, характерных для центрально-азиатского варианта северо-сибирской расы. Из этнических групп северной Сибири долганы в антропологическом отношении в наибольшей степени сближаются с якутами, но при этом нельзя не отметить и некоторые вполне определенные отличия долган от якутов по размерам и форме черепной коробки, по окраске радужины. Значительно большая частота смешанной окраски радужины у долган не может быть целиком объяснена русской примесью, хотя полностью отрицать последнюю не приходится. Весьма вероятно, что умеренная пигментация у долган связана по своему происхождению с этническими группами северной полосы Якутии, с которыми долганы генетически связаны и которые могли быть сравнительно депигментированными. Этнически, вероятнее всего, это было «тунгусское» население, в значительной степени оякученное при освоении якутами севера современной Якутии. В этом процессе и мог возникнуть антропологический тип, сочетающий в себе как особенности местного населения (депигментация), так и черты, характеризующие тип современных якутов (вспомним значительную частоту смешанной окраски радужины у одной из северных групп якутов, именно у колымских, где русская примесь серьезно не может приниматься во внимание; вероятнее всего, что это «посветление» глаз эвенского происхождения). Признаки же, характеризующие размеры и форму черепной коробки, могут быть связаны, как мы пытались показать выше, с собственно эвенкийским компонентом северной части бассейна Енисея, однако участие этих западнотунгусских групп представляется нам гораздо менее значительным по сравнению с восточными в формировании антропологического типа долган.

#### SUMMARY

The Dolgans, the majority of whom live on the Taimyr peninsula, is the most north-eastern Turkic-language group speaking the Dolgan dialect of the Yakut language. Somatological materials presented by the author show that as a racial type this group of North Siberian Mongoloids is closest to the Yakuts of Central Siberia. There are special features in the Dolgan type, however (the shape of the skull, a very large head, face and nose, especially in breadth), which distinguish them from the Yakuts and which can be considered a manifestation of archaic features of the most ancient anthropological type of this territory, possibly dating back to the time when the first human beings came to live in the north of Middle Siberia. In the most striking from this ancient type reveals itself among the Nganasans; some of its traces are to be found among the Tunguses in the lower reaches of the Yenisei.