



# Х Р О Н И К А



## М. О. КОСВЕН

(К 80-летию со дня рождения)

11 января 1965 г. исполнилось 80 лет со дня рождения виднейшего советского этнографа, доктора исторических наук профессора Марка Осиповича Косвена. Биографии больших ученых неразрывно связаны с развитием науки и их деятельность имеет общественное значение. М. О. Косвен принадлежит именно к таким ученым; вся его творческая жизнь связана со становлением и развитием советской этнографической науки на протяжении последних четырех десятилетий, а многочисленные труды занимают почетное место в научной библиографии.

Родился Марк Осипович в 1885 г. в г. Белостоке. Интерес к социальным проблемам, порождавшийся в среде передовой молодежи ширившимся революционным движением в России и революцией 1905 г., привел М. О. Косвена после окончания гимназии на Юридический факультет Петербургского университета. Окончив его в 1909 г., М. О. Косвен стал присяжным поверенным округа Петербургской судебной палаты. В 1914 г. М. О. Косвен был призван в армию, служил военным чиновником в учреждениях Красного Креста и вскоре выступил на общественном поприще. В 1915 г. М. О. Косвен издал брошюру «Военнопленные. Очерк по международному и воинскому праву». Ее актуальность в годы мировой войны объяснялась тем, что права военнопленных нередко нарушались воюющими державами, несмотря на заключенные ранее международные конвенции. В 1917 г. Главное управление Красного Креста направило М. О. Косвена в Копенгаген на Международный конгресс по делам военнопленных, где он и принимал участие в заседаниях в качестве секретаря конгресса. Вернувшись в Россию уже после Великой Октябрьской социалистической революции М. О. Косвен по 1921 г. служил в Военно-санитарном ведомстве Красной Армии, а с 1921 по 1924 гг. находился на советской хозяйственной работе.

Начало исследовательской деятельности М. О. Косвена в области этнографии относится к 1924 г. М. О. Косвен работал в ряде центральных научных учреждений — Институте истории РАНИОН, Институте истории Коммунистической академии, Институте К. Маркса — Ф. Энгельса, Институте Советского Востока, Институте народов Севера, Московском отделении Государственной академии истории материальной культуры и, наконец, по настоящее время в Институте этнографии АН СССР. Кроме того, в 1927—1930 гг. М. О. Косвен состоял доцентом Этнологического факультета, а с 1934 г. на протяжении двадцати лет — профессором Исторического факультета Московского государственного университета им. М. В. Ломоносова, в 1936—1946 гг. — редактором отдела археологии и этнографии «Большой Советской Энциклопедии» и в 1942—1943 гг. — редактором Госполитиздата. В звании профессора утвержден в 1938 г., а в ученой степени доктора исторических наук — в 1943 г.

Перу М. О. Косвена принадлежит свыше 400 печатных работ — книг (монографий и популярных изданий), статей, публикаций, библиографических обзоров, заметок, редакций книг и редакций переводов и т. п.

Широта научных интересов М. О. Косвена проявилась и проявляется не только в изучении разнообразных вопросов, связанных главным образом с общественными и семейными отношениями на ранних этапах истории человеческого общества, но и в многогранном изучении источников, в том числе материалов архивных хранилищ нашей страны, их анализе, в составлении тематических программ по сбору материалов, в историко-географических и библиографических обзорах.

Многочисленные исследования М. О. Косвена связаны в основном с четырьмя большими проблемами этнографической науки — общими вопросами истории первобытного общества, исторической этнографией народов Кавказа и восточнославянских народов и историей этнографии.

В молодости М. О. Косвен слушал лекции М. М. Ковалевского и влияние последнего сказалось на выборе проблематики, которой в дальнейшем он следовал. М. О. Косвен никогда не был подражателем М. М. Ковалевского, отбросив прежде всего его исходные идеологические позиции буржуазного либерала. В свое время труды М. М. Ковалевского составили эпоху в истории кавказоведения, так как, благодаря им, обычное право кавказских горцев послужило основой для широких исторических обобщений. Подобно М. М. Ковалевскому, М. О. Косвен в начале 1920-х гг. подошел с социологически-юридических позиций к изучению истории первобытного общества на материалах народов СССР, сохранивших в своем быту в то время пережитки родовых отношений (удмурты, народы Кавказа). В дальнейшем, в конце 1920—1930-х гг., М. О. Косвен основное внимание сконцентрировал на изучении постановки проблемы первобытного общества К. Марксом и Ф. Энгельсом, на изучении лучших сторон творчества Л. Г. Моргана и И. Я. Бахофена. М. О. Косвен во многом способствовал марксистской разработке общих вопросов истории человеческого общества на заре его становления. История советской исторической науки того времени представляет огромный историографический интерес. Ведущую роль в ней уже в то время сыграл М. О. Косвен.

Огромная эрудиция, глубина исследования и широкая постановка вопросов по праву обеспечили М. О. Косвену место крупнейшего в СССР историка первобытного общества. Особенно следует отметить значение его трудов для понимания переходных этапов от группового брака к парному, от материнского рода к отцовскому и от родового строя к сельской общине. Такие работы М. О. Косвена, как «Матриархат» (1948), и особенно «Очерки истории первобытной культуры» (1953), переведенные на чешский, румынский, немецкий, китайский, японский языки, как и ряд других трудов, хорошо известны научной общественности не только в СССР, но и за его пределами.

Особое место в исследовательской деятельности М. О. Косвена занимают проблемы кавказоведения. Анализ древней общественной структуры народов Кавказа, пережитков дуальной организации и других сторон семейно-брачных отношений у народов Кавказа, открытие патронимии сделали его признанным главой этнографов-кавказоведов. Основная часть кавказоведческих работ М. О. Косвена вошла в изданную в 1961 г. фундаментальную книгу «Этнография и история Кавказа». Кавказоведческие труды М. О. Косвена оказали и продолжают оказывать большое влияние на развитие этнографической науки главным образом потому, что содержат общесторические обобщения. В частности, открытие М. О. Косвеном патронимии, как своеобразной общественной формы, образовавшейся в результате естественного увеличения и разделения семейной общины, дало толчок для расширения исследований в этом направлении у многих народов Кавказа, Средней Азии и т. п. и в результате получило широкое признание. Исследования семейной общины и патронимии привели М. О. Косвена к изучению материалов о славянских народах, «Русской Правды», Полицкого статута и др., получивших свое обобщение в изданной в 1963 г. книге «Семейная община и патронимия».

Заслуженным вниманием пользуются работы М. О. Косвена по истории этнографической науки. При составлении этих трудов М. О. Косвену пришлось пересмотреть массу книг, газет, журналов и архивных дел. Среди архивных материалов он выявил много неизвестных сочинений, а тщательные поиски и сопоставления дали возможность установить авторов анонимных произведений. Неутомимые поиски зачастую мелких деталей позволили М. О. Косвену создать серию историографических исследований, важных для освещения общего развития этнографии и для пользования ими в качестве справочных пособий: «История брака и семьи в истории науки до середины XIX в.» (1931), «Л. Г. Морган. Биография» (1932), «И. Я. Бахофен и русская наука» (1946), «Семейная община. К истории вопроса» (1946), «Материалы к истории русской этнографии XVII века» (1955), «Этнографические результаты Великой Северной экспедиции 1733—1743 гг.», (1961) и др. Нельзя пройти мимо его труда «Материалы по истории этнографического изучения Кавказа в русской науке» (1955—1962). Он содержит справочные сведения более чем о 800 дореволюционных авторов, писавших по этнографии Кавказа, и краткие оценки их работ. Труд этот стал настольной книгой не только для этнографов, но и для многих других специалистов по Кавказу.

М. О. Косвену принадлежат также историографические исследования о декабристах, отбывавших ссылку на Кавказе и оставивших свои материалы о местных народах; о военном и политическом деятеле Кабарды Измаиле Атажукове; об адыгейском историке и этнографе Хан-Гирее. Большое значение имеют выявленные и изданные М. О. Косвеном архивные документы, относящиеся к Кабарде, Дагестану и гребенским казакам (см. книгу М. О. Косвена «Этнография и история Кавказа», М., 1961; «История, география и этнография Дагестана XVIII—XIX вв. Архивные документы. Под ред. М. О. Косвена и Х. М. Хашаева», М., 1958).

Крупный ученый, М. О. Косвен всегда уделял большое внимание и преподавательской деятельности. В довоенное время, с 1936 г. в Институте этнографии в Ленинграде существовал небольшой Кавказский кабинет, но в 1941 г. его сотрудники либо ушли на фронт, либо эвакуировались. Заслуга возобновления кавказоведения в Институте этнографии принадлежит М. О. Косвену. Еще до окончания Великой Отечественной войны

М. О. Косвен собрал вокруг себя оказавшихся в Москве этнографов-кавказоведов и создал в Институте этнографии АН СССР Сектор народов Кавказа. Заведя этим сектором с 1944 по 1957 г., М. О. Косвен был организатором общесоюзных совещаний этнографов-кавказоведов, до 1957 г. руководил подготовкой к изданию двух кавказских томов в серии «Народы мира», организовывал издания других коллективных трудов («Кавказских этнографических сборников», сборника «Народы Дагестана» и др.). М. О. Косвен подготовил в аспирантуре и докторантуре более 20 специалистов по этнографии Кавказа и уделял огромное внимание воспитанию специалистов в национальных республиках и областях Северного Кавказа, ныне работающих во многих научных центрах Кавказа.

Служивцы, ученики и почитатели Марка Осиповича желают ему здоровья и многих новых научных трудов.

*В. А. Александров, Л. И. Лавров*

### ПОЕЗДКА В СОЦИАЛИСТИЧЕСКУЮ ФЕДЕРАТИВНУЮ РЕСПУБЛИКУ ЮГОСЛАВИЮ

С 29 сентября по 17 октября 1964 г. по приглашению Кафедры этнографии Фило-софского факультета Белградского университета я находилась в научной командировке в Югославии, где приняла участие в работе VII Конгресса Этнологического общества Югославии и в ежегодной этнографической студенческой практике.

Конгресс состоялся в Социалистической Республике Словении (Похорье — окрестности города Марибора). По окончании работы Конгресса для его участников была организована двухдневная экскурсия по Помурью (область Словении). В составе студенческой группы, практикой которой руководил заведующий кафедрой этнографии Философского факультета Белградского университета профессор М. Баряктарович, я побывала в Социалистической Республике Хорватии (Загреб, Велика Горица, Сплит); кроме того, я была, к сожалению очень короткое время, в трех селах Социалистической Республики Сербии — Пиносава, Бели Поток (Шумадия, окрестности Белграда) и Црвена Црква (Воеводина — Банат).

Этнологическое общество Югославии, созданное в 1958 г., ежегодно проводит Конгрессы югославских этнографов. В этом году состоялся VII Конгресс этого Общества, в работе которого приняло участие 80 человек — представители различных этнографических учреждений всех республик СФРЮ. Здесь собрались этнографы из университетов (Белград, Загреб, Любляна, Скопле), институтов Академий наук (Белград, Загреб, Любляна), музеев (Белград, Загреб, Любляна, Скопле, Сараево, Нови Сад, Зренянин, Вршац, Осиек, Цетинье, Сплит, Пазин, Мурска Собота, Велика Горица, Карловац, Сисак, Баня Лука, Добой и др.), а также представители Общества фольклористов СФРЮ и Союза композиторов СФРЮ.

У югославских этнографов сложилась хорошая традиция — открывать Конгрессы короткими сообщениями о жизни и деятельности тех этнографов, юбилей со дня рождения или смерти которых приходится на год проведения Конгресса. В этом году научная общественность широко отмечала столетие со дня смерти основоположника сербской этнографии, создателя сербского литературного языка, историка и фольклориста Вука Караджича. VII Конгресс Этнологического общества Югославии и был открыт сообщением о В. Караджиче как этнографе; кроме того, было рассказано о жизни и деятельности известных сербских этнографов Й. Ердельяновича и Т. Джорджевича (в связи с двадцатилетием со дня смерти), а также этнографов-славистов Д. Странской и Е. Шнеевейсе, умерших в 1964 г.

Значительное место в работе Конгресса было уделено вопросам, связанным с деятельностью этнографических музеев. Горячо обсуждалась методика сбора и экспонирования музейных материалов, место и роль научной работы и ее соотношение с просветительной работой, создание на музейных материалах этнографической хрестоматии для широких кругов читателей и т. д. Эта тематика вызвала большой интерес среди делегатов Конгресса. В выступлениях отдельных музейных работников высказывалась мысль о том, что музеи должны ограничиваться только просветительной работой; однако после длительной дискуссии все единодушно согласились с мнением председателя Этнологического общества СФРЮ проф. М. Гаващи о том, что музеи должны вести как научную, так и научно-просветительную работу и что оба эти направления тесно связаны и переплетены между собой.

Оживленную дискуссию вызвал доклад Ш. Кулишича (автор не присутствовал на Конгрессе и доклад был зачитан) о путях развития современной югославской этнографии, в связи с чем встал вопрос и об изучении современной культуры и быта народов Югославии. Делегаты Конгресса, опираясь на опыт советских этнографов, призывали к широкому изучению современной жизни. Встал также вопрос и об активизации изучения рабочего класса Югославии. Эта работа уже проводится; так, например, коллектив