
Б. А. ЛИТВИНСКИЙ

ЗЕРКАЛО В ВЕРОВАНИЯХ ДРЕВНИХ ФЕРГАНЦЕВ

При раскопках курганных могильников II в. до н. э.— VII в н. э. на территории Исфаринского района Ленинабадской области Таджикской ССР¹ во многих погребениях были обнаружены зеркала. Это импортные китайские зеркала ханьского времени, а также зеркала местного производства и миниатюрные зеркала-подвески. Среди этих находок особое внимание обращают преднамеренно разбитые зеркала. Такова, например, половина бронзового зеркала из нижнего захоронения кург. № 3 Ворухского могильника. Оно принадлежит к типу «восьмиарочных» зеркал без надписи. Это зеркало, если исходить из хронологической схемы развития ханьских зеркал, предложенной А. Буллинг, скорее всего должно относиться к I в. или, быть может, к рубежу I—II вв.

Изучение края зеркала показывает, что оно не разбилось в процессе употребления, а было специально повреждено. С этой целью каким-то острым орудием типа зубила, по которому ударяли чем-то тяжелым, примерно посередине тыльной поверхности была проведена ломаная бороздка. Многочисленные следы этого тонкого острого орудия видны совершенно отчетливо. Чрезвычайно интересно, что зеркало при этом рубилось не на всю толщину, а только на две трети — три четверти ее. Эти рубящие удары оставили вертикальную к плоскости зеркала и на каждом отрезке довольно гладкую поверхность. Вместе с тем часть среза, лежащая вдоль лицевой стороны, имеет неровную шероховатую поверхность, обычно получающуюся при изломе. Первая операция, безусловно, имела вспомогательную цель: облегчить разламывание зеркала.

Аналогичные операции производились и над некоторыми зеркалами местного производства. Так, зеркало из кургана № 40 могильника у Ворухского ущелья было по линии диаметра надрублено на половину толщины его листа, а затем разломано. На зеркале из кург. № 75 Ворухского могильника сохранился след от зубила на бортике: стали надрубать в одном месте, но затем отступили и надрубили в другом. То

¹ Е. А. Давидович, Б. А. Литвинский, Археологический очерк Исфаринского района, Труды Ин-та истории, археологии и этнографии АН ТаджССР, т. XXXV, Сталинабад, 1955, стр. 20—70; Б. А. Литвинский, Е. А. Давидович, Предварительный отчет о раскопках курганов в Ворухе (Исфаринский район) в 1954 г., «Археологические работы в Таджикистане», там же, т. XXXVII, 1956; Б. А. Литвинский, Раскопки могильников в Исфаринском районе в 1956 г., «Археологические работы в Таджикистане в 1956 г.», вып. IV, там же, т. XCI, 1959; е го же, Исследование могильников Исфаринского района в 1958 г., «Археологические работы в Таджикистане», вып. VI, Труды Ин-та истории им. А. Дониша АН ТаджССР, т. XXVII, Сталинабад, 1961 и др.

же самое можно сказать про одно из зеркал Карабулакского могильника (фонды Института истории АН КиргССР).

Преднамеренно разбитые зеркала найдены в Карабулакском², Караджарском³ и других могильниках Ферганы⁴. Следует отметить, что зеркала или их фрагменты имеются далеко не во всех захоронениях указанных могильников. Это может свидетельствовать о наличии имущественного расслоения.

В сарматских погребениях Поволжья и Приуралья обычай помещения в могилу преднамеренно поломанного зеркала существовал уже в IV—II вв. до н. э.⁵, в Средней Азии мы пока располагаем данными для утверждения, что он практиковался примерно с I в. до н. э. — рубежа нашей эры. И. Вернер, странным образом забыв об огромном сарматском материале, пишет, что обычай помещения в могилу разбитого зеркала в V в. одновременно распространяется у европейских гуннов и некоторых дунайских племен⁶, и совершенно не отмечает, что этот обычай длительное время существовал у сарматов. В рецензии на работу И. Вернера О. Манчен-Хельфен, полемизируя с немецким ученым и ссылаясь на нашу публикацию «Археологический очерк Исфаринского района», писал: «...как показывает намеренно разбитое зеркало из Воруха в Таджикистане, ритуал существовал и раньше, на Востоке»⁷.

Как известно, вообще предметы, положенные в могилу или покинутые на ней, часто бывают намеренно повреждены. Этот обычай очень широко распространен, его нередко объясняют желанием предупредить грабеж могил. Однако, как давно выяснили этнографы, подлинная первоначальная сущность этого обычая лежит глубже. В сознании тех, кто разбивал или портил те или иные предметы для помещения их в могилу вместе с покойником, эти предметы также постигала смерть «Душа», а вернее «тень» вещи получала, таким образом, возможность следовать за душой умершего в потусторонний мир⁸. Так, у тюркоязычных бельтиров вещи, которые клали в могилу, ломали, а от платья покойника отрывали пуговицы, ибо по существующим там представлениям «на том свете это явится в целом виде»⁹. По верованиям хакасов, «человек умер, тело его сгниет, а душа будет жить в стране мертвых. Надо и вещи убить, чтобы душа их вышла из них и последовала за душой человека в страну мертвых»¹⁰.

² Ю. Д. Баруздин, Карабулакский могильник, «Изв. АН КиргССР», т. III, вып. 3, Фрунзе, 1961, стр. 64.

³ Ю. А. Заднепровский, Археологические памятники южных районов Ошской области (середина I тысячелетия до н. э. — середина I тысячелетия н. э.), Фрунзе, 1960, стр. 112—113.

⁴ По-видимому, этот обычай существовал и в других областях Средней Азии, в частности в Бактрии — в захоронении № 4 на Гупхоне зеркало было найдено разбитым, см. М. М. Дьяконов, Работы Кафирниганского отряда, «Материалы по археологии СССР» (далее: МИА), № 15, М.—Л., 1960, стр. 170.

⁵ В. П. Шилов, Калиновский курганный могильник, МИА, № 60, М., 1959, стр. 436.

⁶ J. W e n n e r, Beiträge zur Archäologie des Attila-Reiches, A. Textteil, München, 1956, стр. 22.

⁷ «Speculum, a Journal of medieval studies», т. XXXIII, Cambridge, Massachusetts, 1958, № 1, стр. 161.

⁸ S. Hartland, Death and disposal of the dead, «Encyclopaedia of religion and ethnics», т. IV, New York, 1911, стр. 430. См. также G. L á s z l ó, Der Grabfund von Koroncó und der altungarische Sattel, «Archaeologia Hungarica», т. XXVII, Budapest, 1943, стр. 151—152.

⁹ Н. Ф. Катанов, О погребальных обрядах у тюркских племен с древнейших времен до наших дней, «Изв. Об-ва археологии, истории и этнографии при Казанском ун-те», т. XII, вып. 2, Казань, 1894, стр. 118.

¹⁰ В. П. Шилов, Указ. раб., стр. 438.

Однако в большинстве случаев в ферганских захоронениях из всего инвентаря разломаны лишь зеркала, другие же предметы положены в могилу целыми. Следовательно, это объяснение, правильное для отдельных захоронений, не пригодно для тех, где поломаны только зеркала. По-видимому, у сарматов и среднеазиатского населения, оставившего курганы, существовали специфические верования, связанные с поломанными зеркалами. Сохранившееся у многих народов до современности суеверие, согласно которому разбитое зеркало предвещает несчастье, иногда смерть близких, суеверие, известное и среднеазиатским народам, в частности таджикам¹¹, возможно, является следствием существовавшего в прошлом обычая намеренно разбивать зеркало в случае смерти близких.

Можно, конечно, только догадываться, что именно символизировала половина зеркала, положенная в могилу. Укажем на старинную китайскую легенду, в которой говорится: некогда любящие муж и жена должны были расстаться. Они разбили зеркало, и каждый из них взял половину в качестве залога верности. Когда через некоторое время жена изменила мужу, ее часть зеркала превратилась в сороку, которая полетела к мужу и рассказала ему об измене¹². Обычай разламывания зеркала при расставании супругов вообще был, по-видимому, широко распространен в древнем Китае¹³. В этой связи чрезвычайно существенно, что и у таджиков было поверье, согласно которому поломка зеркала, употреблявшегося при брачном церемониале (об этом см. ниже), — предвестник развода супругов, более того — повод для развода¹⁴.

В силу распространенных на Востоке магических представлений, когда зеркала ломали намеренно, «на память друг о друге при разлуке родственников, любовников и супругов, или чтобы удостовериться личности секретного посланца, который прикладывал данный ему в дорогу фрагмент зеркала к части, имевшейся у адресата»¹⁵, также можно искать причину помещения в могилу преднамеренно поломанного зеркала, другая половина которого оставалась у живого родственника или супруга, дабы после смерти он мог отыскать в загробном мире близкого человека.

Однако это не дает ответа на вопрос, почему ломали и использовали для этой цели именно зеркала, а не какие-либо другие предметы. Д. Фрезер вскрыл обширный и очень древний круг верований, согласно которым в представлении первобытных людей душа человека находится в его тени или отражении¹⁶. Первобытный человек, указывает Д. Фрезер, «...часто смотрит на тень или отражение своего лица как на душу, или, во всяком случае, как на жизненную часть своей личности». И далее: «Подобно тому, как одни народы верят, будто душа человека находится в его тени, другие народы (или те же самые) думают, что душа заключается в отражении, которое человек видит в воде или зеркале»¹⁷. Известны многочисленные верования и поверья,

¹¹ Сообщение М. Рахимова (Отдел философии АН ТаджССР).

¹² F. Hirth, Chinese metallic mirrors. With notes on some ancient specimens of the Musée Guimet, Paris — New York, 1907 (Repr. from «Boas anniversary volume»), стр. 233.

¹³ А. В. Маракуев, Фрагмент китайского бронзового зеркала в археологическом музее Томского университета, «Уч. зап. Томского гос. пед. ин-та», т. III (серия гуманитарных наук), 1946, стр. 149.

¹⁴ Сообщение аспирантки М. Хамиджановой.

¹⁵ А. В. Маракуев, Китайские бронзы из Басандайки, Труды Томского ун-та, т. 98, 1947, стр. 171.

¹⁶ J. G. Frazer, Taboo and the perils of the soul (The Golden Bough, II), London, 1922, стр. 77—100.

¹⁷ Там же, стр. 92, 223.

восходящие к этому источнику, в том числе классический миф о Нарциссе.

Эта общая подоснова древних верований, связанных с зеркалом, помогает более конкретно осмыслить приведенные выше данные о разбитых зеркалах и о различных обрядах и магических представлениях у обитателей Средней Азии¹⁸ и у соседних с ними народов.

В могилу клали разбитыми именно зеркала, а не какие-либо другие вещи потому, что в зеркале якобы воплощалась душа умершего, и разламывание зеркала символически отражало смерть человека. Понятным становится и назначение половины зеркала для отыскания родственника или супруга в загробном мире — ведь зеркало было олицетворением души умершего. Однако нельзя игнорировать еще одно объяснение. Как пишет Э. Тэйлор, верование, будто «...призрачные души умерших держатся в соседстве живых имеет корни в низших слоях культуры дикарей, проходит через период варварства без перерывов и сохраняется с полной силой и глубиной в среде новейшей цивилизации». Примеры этих верований у различных народов чрезвычайно разнообразны¹⁹. Очень широко распространено мнение, что духи покойников «...вообще дурно настроены и готовы причинить зло тем, кто их пережил»²⁰. Поэтому предпринимались различные магические меры для того, чтобы расположить к себе духов умерших или же заставить их не выходить из могил или хотя бы не появляться вблизи живых. В Средней Азии известны многочисленные верования и обряды этого круга²¹. Может быть поломка зеркала («души человека») считалась предохраняющей от появления души умершего среди живых. Таковы, на наш взгляд, возможные объяснения причин помещения в могилу поломанного зеркала у древних ферганцев и, вероятно, у сарматов.

Иначе обстоит дело с изготовленными из зеркал (обычно из их обломков) амулетами, несомненно использовавшимися при жизни. По-видимому, к этой же группе следует причислить и миниатюрные зеркальца-подвески.

В погребениях ряда курганов Исфаринского района обнаружены мелкие фрагменты (в том числе фрагменты бортиков) китайских зеркал. В большинстве случаев в них имеются отверстия для привешивания. На некоторых из них, например фрагментах из Ворухского могильника (кург. № 11) и могильника Чорку I (кург. № 28), тщательно сточены и округлены острые углы. То же прослеживается и на фрагментах некитайских зеркал. Обломки специально обтачивались, иногда им придавалась форма овального листка с отверстием в одном из острых углов — например фрагменты из могильника Сурх II (кург. № 3) и могильника Навгилем — Калантар-хона (кург. № 1). В одном кургане (могильник Сурх II, кург. № 23) найден фрагмент зеркала, на длинной стороне которого выточен специальный полукруглый выступ с отверстием. Все эти фрагменты можно рассматривать как амулеты, по-видимому, применявшиеся живыми людьми.

¹⁸ Зеркало, употреблявшееся в брачном ритуале, по-видимому, первоначально считалось запечатлевшим образ (душу) обоих супругов, поэтому поломка этого зеркала считалась предзнаменованием развода.

¹⁹ Э. Тейлор, *Первобытная культура*, М., 1939, стр. 311 и сл.

²⁰ Л. Леви-Брюль, *Первобытное мышление*, [М.], 1930, стр. 268.

²¹ См., например, М. С. Андреев, *Таджики долины Хуф (верховья Аму-Дарья)*, вып. I, Труды АН ТаджССР, т. 7, Сталинабад, 1953, стр. 192—208; М. Рахимов, *Обычаи и обряды, связанные со смертью и похоронами у таджиков Кулябской области*, «Изв. Отд. обществ. наук АН ТаджССР», вып. III, Сталинабад, 1953, стр. 124—125, 128—129.

В этой связи следует также упомянуть и миниатюрные круглые зеркальца-подвески диаметром 5—6,5 см, часто с петелькой в центре обратной стороны. Орнамент — кружковый, в виде сложных многоугольных звезд (могильник Сурх II, кург. № 44, и Баркорбаз I)²², шести-лепестковые розетки с заполнением фона «кружковыми» углублениями (Ашт, курумы)²³. Миниатюрное зеркало с боковой ручкой из старой коллекции Ташкентского музея²⁴ имеет на обратной стороне две фигуры в виде звезд, образованных полукругами, в центре же — фигуру в виде креста.

В сарматских и аланских курганах юга Европейской части СССР миниатюрные зеркала-подвески встречаются не только в женских захоронениях, но и в мужских. Считается, что они имели магический характер: оберегали своих владельцев и при жизни, и после смерти. Их поэтому находят обычно целыми²⁵.

Амулеты из кусочков зеркала, миниатюрные зеркала (некоторые из них явно не могли иметь утилитарного назначения) — все это свидетельствует о том, что в воззрениях древних исфаринцев, шире — ферганцев, зеркало имело магическое значение, но какое именно? Обратимся к историческим и археологическим параллелям.

Магическая роль зеркала у многих народов Азии и Европы общеизвестна²⁶. Зеркало, судя по древним текстам, играло определенную роль в различных ритуальных действиях у китайцев²⁷. У арабов металлическое зеркало рассматривалось как имеющее магическую силу против несчастий²⁸, у персов применялось как магическое средство в разных случаях²⁹.

В древней Японии зеркалам «приписывалась магическая сила, они символизировали чистоту и, по верованиям той эпохи, являлись талисманом против злых духов»³⁰. Бронзовое зеркало почиталось как изображение солнечного диска, воплощение женского солнечного божества³¹.

Зеркало рассматривалось как в высшей степени эффективное магическое средство, в частности для отвращения злых духов и влияний.

²² С. С. Сорокин, Баркорбазский могильник (Южная Фергана, бассейн р. Сох), Труды Гос. Эрмитажа, т. V, Л., 1961, табл. VI/в.

²³ Гос. Эрмитаж, Отдел Востока, инв. № СА-12763 (из раскопок Н. И. Веселовского).

²⁴ Музей истории АН УзССР, КП-188/104.

²⁵ Э. И. Соломник, Сарматские знаки Северного Причерноморья, Киев, 1959, стр. 38; В. П. Шилов, Указ. раб., стр. 436; J. Wegner, Указ. раб., стр. 20.

²⁶ В. Харузина, Этнография, вып. 1, [М.], 1908, стр. 501.

²⁷ Г. Г. Стратанович, Китайские бронзовые зеркала; их типы, орнаментация и использование, «Восточноазиатский этнографический сборник», II, Труды Ин-та этнографии АН СССР, нов. серия, т. LXXIII, М., 1961, стр. 73—74.

²⁸ Н. Ф. Катанов, Описание одного металлического зеркала с арабской надписью, принадлежащего Обществу археологии, истории и этнографии при Казанском университете, Казань, 1898, стр. 4. На эту работу мое внимание обратил А. Мухтаров, за что приношу ему благодарность.

²⁹ Садек Хедаят, Нейрангистан, пер. с перс. Н. А. Кисляков, см. «Переднеазиатский этнографический сборник», I, Труды Ин-та этнографии АН СССР, нов. серия, т. XXXIX, М., 1958, стр. 272, 295.

³⁰ М. В. Воробьев, Древняя Япония, Историко-археологический очерк, М., 1958, стр. 86; см. также указанную М. В. Воробьевым недоступную нам работу: K. Takakura, Magic nature of sword, mirror, bead and arrow, «Journal of history», т. XXXVII, № 4, Kyoto, 1954.

³¹ С. А. Арутюнов, Этническая история Японии на рубеже нашей эры, «Восточноазиатский этнографический сборник», II, Труды Ин-та этнографии АН СССР, нов. серия, т. LXXIII, М., 1961, стр. 146, 148.

У китайцев декорация обратной стороны зеркала тесно связана с их религиозно-магическими верованиями³².

Помимо этого, зеркало считалось у китайцев привлекающим «воду жизни», оно рассматривалось как атрибут женского божества и т. д.³³. В представлениях тибетцев зеркало играло роль, противоположную фаллическому смыслу стрелы: зеркало — символ женского пола и поэтому называлось также *gsang-bai gnas* «тайное место». Из древних народных верований почитание зеркала проникло в ламаизм³⁴.

У буддистов «...зеркало играет роль алтарной принадлежности; оно употребляется, между прочим, для освящения воды: зеркало устанавливают так, чтобы в нем отразилось имеющееся в храме изображение Будды, затем льют на него воду, которая, стекая по отображенному лику Будды, приобретает тем святость — ее пьют и окропляют ею верующих»³⁵.

В религиозной практике Китая существует обычай, когда одежду умершего вешают на бамбуковую ветку, туда же прикрепляют зеркало для того, чтобы бродящая вокруг душа не вернулась³⁶.

Со времени ханьской династии зеркала широко применялись в погребальном обряде³⁷. Помещение зеркала в могилу у китайцев связано, в частности, с верованием в то, что зеркало «освещает могилу»³⁸.

Культовое значение зеркала имело и в Средней Азии. Об этом наглядно свидетельствует группа женских терракотовых статуэток из Маргуйской области, правой рукой держащих зеркало на груди. Эти статуэтки Л. И. Ремпель рассматривает как воспроизведение образа мервской богини, атрибутом которой было зеркало³⁹.

Г. А. Пугаченкова высказала мысль, что эллинистическая иконография Исиды сыграла в I в. до н. э. определенную роль в формировании образа маргианской «богини с зеркалом»⁴⁰.

Зеркало имеется и на статуэтке Анахиты из Согда⁴¹, и, по-видимому, на статуэтке из кург. № 4 Кую-Мазарского могильника⁴².

Что касается современности, то можно, в частности, указать на роль зеркала в ритуале таджикской свадьбы⁴³. Время возникновения этого

³² Sch. Samann, Chinese mirrors and chinese civilization, «Archaeology», т. II, № 3 (7), стр. 114—115; его же, The symbolism in chinese mirror patterns, «Journal of the Indian Society of Oriental Art», т. 19, Calcutta, 1952—1953, стр. 45—63.

³³ O. R. Janse, Archaeological research in Indo-China, т. II, Cambridge, Massachusetts, 1951 (Harvard-Yenching Institute Monograph Series, т. X), стр. 67.

³⁴ S. Hummel, Eurasiatische Traditionen in der tibetischen Bon-Religion, «Opuscula ethnologica memoriae Ludovici Biró Sacra», Budapest, 1959, стр. 171—172.

³⁵ М. Лаврова, Китайские зеркала ханьского времени (из собрания Русского музея), «Материалы по этнографии», т. IV, вып. 1, Л., 1927, стр. 1.

³⁶ F. Hirth, Указ. раб., стр. 231, 232.

³⁷ R. W. Swallow, Ancient chinese bronze mirrors, Peiping, 1937, стр. 6.

³⁸ B. Laufer, Chinese pottery of the Han dynasty, London, 1909, стр. 313.

³⁹ Л. И. Ремпель, Новые материалы к изучению древней скульптуры Южной Туркмении, Труды ЮТАКЭ, т. II, Ашхабад, 1951, стр. 178—182; его же, Терракоты Мерва и глиняные статуи Нисы, Труды ЮТАКЭ, т. I, Ашхабад, 1949, стр. 339.

⁴⁰ Г. А. Пугаченкова, Маргианская богиня, «Сов. археология», т. XXIX—XXX, М., 1959, стр. 128.

⁴¹ Л. И. Ремпель, Новые материалы к изучению древней скульптуры Южной Туркмении, стр. 181.

⁴² О. В. Обельченко, Курганные погребения первых веков н. э. и кенотафы Кую-Мазарского могильника, Труды Среднеазиатского ун-та, нов. серия, вып. CXI, Ташкент, 1957, стр. 115, рис. на стр. 129.

⁴³ О. А. Сухарева, Некоторые вопросы брака и свадебные обряды таджиков [кишлака] Шахристана, «Сборник научного кружка при Восточном факультете Ср.-Аз. Гос. ун-та», вып. 1, Ташкент, 1928; ее же, Свадебные обряды таджиков г. Самарканда и некоторых других районов Средней Азии, сб. «Сов. этнография», т. III, Л., 1940, стр. 173, 175; Н. А. Кисляков, Семья и брак у таджиков по материалам конца XIX — начала XX века, Труды Ин-та этнографии АН СССР, нов. серия, т. XLIV,

обычая неизвестно, но следует иметь в виду, что зеркало было непременной принадлежностью и древнеиндийской свадьбы⁴⁴. В таджикском быту в прошлом зеркало играло магико-охранительную функцию. В детскую колыбель под подушку клали белый мешочек с вложенными в него ножом, зеркальцем и двумя стручками красного перца. Назначение этих предметов — предохранять ребенка от испуга⁴⁵, «сглаза» и вообще от действия злых сил.

Термины для обозначения зеркала во многих средне- и новоиранских языках, в том числе тадж. *оина*, по В. И. Абаеву, восходят к реконструируемому иранскому **ā-dayana* от *dī*, *day* «глядеть» (древнейшее иранское название зеркала должно было, следовательно, иметь значение «гляделка») ⁴⁶.

Как нам представляется, ключ к объяснению обычая помещения в могилу миниатюрных зеркал и обломков зеркала — амулетов — дает согдийская статуэтка Анахиты с зеркалом. По-видимому, как и в ряде стран, в Средней Азии зеркало считалось атрибутом женского божества, которое выступало прежде всего как божество земли и плодородия⁴⁷, но было, подобно Исиде, непосредственно связано и с культом солнца⁴⁸. С другой стороны, у таджиков еще недавно имелось следующее поверье: если мужчина (женщина) вечером смотрится в зеркало, он (она) будет пойман (поймана) с любовницей (любовником)⁴⁹. Представляется, что здесь выступает пережиток более древнего верования, по которому зеркалу приписывалась магическая способность увеличения плодovitости, сексуальной силы и т. д. Что же касается миниатюрных зеркал-подвесок, то орнамент ряда из них — в виде розетки, радиальных композиций и пр. — мог осмысливаться как символизирующий солнце. Все эти объяснения помогают понять не только значение фрагмента зеркала и миниатюрных зеркал-подвесок в погребальном обряде,

М.—Л., 1959, стр. 30, 185; его же, Некоторые материалы по этнографии исфаринских таджиков, «Изв. Отд. обществ. наук АН ТаджССР», вып. V, 1954, стр. 54. О зеркале и ритуале персидской свадьбы см., например, Садек Хедаят, Указ. раб., стр. 263—264.

⁴⁴ К. В. Тревер, Памятники греко-бактрийского искусства, М.—Л., 1940, стр. 77.

⁴⁵ Колыбель с такими предметами хранится в фондах Ин-та истории им. А. Дониша АН ТаджССР, инв. № КП-435. На эту колыбель наше внимание обратила З. А. Широкова, за что приносим ей благодарность.

⁴⁶ В. И. Абаев, Историко-этимологический словарь осетинского языка, т. I, М.—Л., 1958, стр. 41.

⁴⁷ В таджикских сказках из зеркала порой берет начало водный поток. См. «Афсонаҳои халқи тоҷиқӣ, Тартибдихандагон Р. Амонов ва Қ. Улугзода», «Нашриёти давлатии Тоҷикистон», 1957, стр. 99, 172.

⁴⁸ Ф. Ф. Зелинский, Религия эллинизма, Петроград, 1922, стр. 46; Р. В. Кириллов, Статуэтка Исиды-Фортуны (К вопросу о позднеэллинистическом религиозном синкретизме), сб. «Культура и искусство античного мира и Востока», т. I, Труды Гос. Эрмитажа, т. II, Л.—М., 1958; А. Б. Ранович, Эллинизм и его историческая роль, М.—Л., 1950, стр. 322—323. О скифской «Великой матери», ее связи с культом лошади (в свою очередь в среднеазиатских и сарматских верованиях связанном с культом солнца) см.: М. Rostowzew, Fische als Pferdeschmuck, «Opuscula archaeologica Oscarі Montelio septuagenario dicata», 1913, стр. 230. Характерно, что на келермесском зеркале, как доказала М. И. Максимова, изготовленном греком, но сообразуясь с идеологией скифского заказчика, главным является изображение Кибелы — богини, олицетворяющей творческие силы природы, владычицы животного царства (М. И. Максимова, Серебряное зеркало из Келермеса, «Сов. археология», т. XXI, 1954). Быть может, это именно то женское божество, которое у среднеазиатских сако-массагетских племен, позже — у алан, носило, по В. И. Абаеву, наименование «афшин». См. В. И. Абаев, Дохристианская религия алан, М., 1960, XXV Междунар. конгресс востоковедов, стр. 11—12; его же, Среднеазиатский политический термин, «Вестник древней истории», 1959, № 2, стр. 115; его же, Историко-этимологический словарь осетинского языка, т. I, стр. 110—111.

⁴⁹ Сообщение М. Рахимова.

но и их магических функций при использовании этих предметов в быту как женщинами, так и мужчинами.

Если правильны приведенные в этой статье соображения, верования ферганцев, связанные с зеркалом, отличались большой сложностью и полисемантичностью. Выше уже делались ссылки на погребальный обряд сарматов. Судя по обильным находкам поломанных зеркал в сарматских захоронениях⁵⁰, верования древних ферганцев и сарматов в отношении зеркала во многом были одинаковыми, что еще раз подчеркивает глубину и размах сармато-ферганских связей⁵¹.

SUMMARY

Mirrors that were deliberately broken, and miniature mirror pendants, occur in many burials dating from the 2nd century B. C. to the 7th century A. D. on the territory of Isfarin District, Tajik SSR. The breaking of mirrors, in which a man's soul was allegedly incarnated, symbolized his death.

Judging by numerous finds of broken mirrors in Sarmatian burials, the ancient inhabitants of Ferghana and the Sarmatians had many similar religious and magic ideas concerning mirrors. This testifies to deep connections between the Sarmatians and the people of Ferghana.

⁵⁰ См., например: Б. [Н.] Г раков, Пережитки матриархата у сарматов, «Вестник древней истории», 1947, № 3, стр. 104—105; И. В. С и н и ц ы н, Археологические раскопки на территории Нижнего Поволжья, Саратов, 1947, стр. 17; е го же, Археологические исследования Заволжского отряда (1951—1953 гг.), МИА, № 66, М., 1959, стр. 199.

⁵¹ Подробнее об этом см.: Е. А. Д а в и д о в и ч, Б. А. Л и т в и н с к и й, Археологический очерк Исфаринского района, стр. 69—70.