

сует широкие круги читателей» (стр. 148), но, явившись первой пробой пера авторов, поможет им вырасти в настоящих исследователей народного устно-поэтического творчества. В этом — основное значение сборника, в этом — главная заслуга его редактора — С. Г. Лазутина.

Э. Померанцева

Г. А. Гулиев. *Библиография этнографии Азербайджана* (изданной на русском языке до 1917 г.), ч. I. Изд-во Академии наук Азербайджанской ССР, Баку, 1962, 127 стр.

В Государственную публичную библиотеку имени Салтыкова-Щедрина ежедневно поступают книги со всего Советского Союза. Среди книг, поступивших в 1962 г., находилась и «Библиография этнографии Азербайджана».

За последние годы вышел ряд фундаментальных библиографических трудов по истории СССР и отдельных народов Советского Союза; в них отражены и работы по этнографии. Все они составлены с учетом достижений советской библиографической науки и могут в определенной степени служить образцом для последующих библиографических работ. Ценность всякого библиографического указателя состоит в том, естественно, что включенная в указатель литература строго систематизирована согласно избранной теме, просмотрена *de visu* и описана по библиографическим правилам.

В предисловии к рецензируемой книге автор справедливо замечает, что данная работа «является первым опытом собирания и систематизации литературных материалов по этнографии азербайджанского народа — с древнейших времен до Великой Октябрьской социалистической революции». Сама попытка составителя создать такого рода указатель является очень ценной и своевременной. К сожалению, автор не учел опыт ранее изданных указателей литературы¹.

Всего в указатель включено 1742 названия. Литература систематизирована по следующим разделам: 1. Работы общего характера; 2. Хозяйство и материальная культура; 3. Семейный быт и общественный строй; 4. Духовная культура; 5. Путевые заметки и воспоминания путешественников; 6. Указатель библиографических указателей и обзоров литературы. Систематизация материала не совсем удачна, так как первый, пятый и шестой разделы являются, по существу, одним разделом указателя с более дробной рубрикой.

Составитель включил в указатель много литературы, которая могла бы войти и в указатели по этнографии других народов Кавказа. Ему следовало бы отметить те страницы, которые имеют отношение к этнографии Азербайджана; но он не пользуется этим библиографическим приемом, не указывает и количества страниц в книгах, не раскрывает путем краткой аннотации содержание статей и книг и т. д. Такую работу составитель может сделать, только просмотрев всю литературу *de visu*. Этого автор, видимо, не сделал, и поэтому указатель изобилует ошибочными описаниями изданий, неточными библиографическими справками.

Так, статья Н. И. Палибина «Путевые заметки при поездке в Баку» напечатана не в «Записках Кавказского отдела Русского географического общества» (№ 1584), а в «Записках Кавказского отдела Русского технического общества». Неверны и ссылки на некоторые фамилии и имена авторов; например, под № 101 указан «Г. Горшельц» вместо «Т. Горшельт». Особенно неблагоприятно обстоит дело с росписью статей из «Сборника материалов для описания мест и племен Кавказа». Статьи П. А. Вострикова были напечатаны не в 40 томе, а в 42 (см. № 1211); статья А. Захарова «Домашний и социальный быт женщины у закавказских татар» — не в 33 томе, а в 20 (№ 1103) и т. п.

В рецензируемом издании приведены и статьи, которые даны совсем без указания, в каком органе они напечатаны (№ 722), или, не указан год издания журнала (№ 1246). Эти примеры можно было бы значительно умножить.

В конце автор приводит «Указатель библиографических указателей и обзоров литературы». Такой указатель был бы полезен, если бы в нем были выделены указатели, посвященные этнографии народов Азербайджана. Между тем, в этом указателе перечислены фундаментальные библиографии Д. К. Зеленина, В. И. Межова (№ 1691—1696), Е. И. Якушкина и др., которые включают литературу по всем народам России, указатели к ряду общих журналов и т. п.

Роль библиографических указателей исключительно важна, особенно в наше время, когда все больше развивается научно-исследовательская работа во всех областях, в частности, в области этнографии. Но для этой цели библиографический указатель должен быть строго проверен, чтобы он служил верным компасом в розыске необходимой литературы.

Учитывая, что автор приступил к работе над второй частью указателя (советский период), ему очень важно избежать при этом ошибок, допущенных при составлении рецензируемой первой части указателя.

Е. Мильштейн

¹ См., например: «История СССР. Библиографический указатель советской литературы за 1917—1952 г.», Изд-во Академии наук СССР, М., 1956—1958.