

риала, об организации выставки советской и зарубежной литературы по антропологии и этнографии.

Оргкомитет одобрил основные направления деятельности выставочного комитета. Было предложено расширить его состав, включив представителей союзных республик. Республиканским Оргкомитетам и учреждениям, участвующим в выставке, предложено разработать окончательные варианты своих экспозиций с учетом всех замечаний и предложений, имевших место при обсуждении.

Было утверждено предложение И. В. Маковецкого о создании при Оргкомитете киносекции и привлечении к работе в ней специалистов в области кино, режиссеров, художников, писателей. Для отбора фильмов, подготовленных в республиках, Оргкомитет решил провести специальные просмотры их на местах при участии представителей академий наук, министерств культуры и киноорганизаций.

30 октября заседали рабочие группы секций совместно с членами республиканских Оргкомитетов. На этих заседаниях были всесторонне обсуждены и отобраны для утверждения на пленуме Оргкомитета доклады советских участников Конгресса.

31 октября утром состоялось методологическое совещание по теме «Учение Морганна о периодизации истории первобытного общества в свете современной этнографии», на котором произошел обмен мнений между советскими специалистами, разрабатывающими эту проблему.

Заключительное пленарное заседание 31 октября было посвящено утверждению докладов советской делегации. С информацией по этому вопросу выступил генеральный секретарь Конгресса Г. Ф. Дебец. Он сообщил, что советские ученые, которые будут участвовать во всех секциях, представили доклады, отражающие тематику научной программы Конгресса и основные проблемы, разрабатываемые советскими специалистами в различных областях науки, представленных на Конгрессе.

Пленум Оргкомитета принял резолюцию, в которой утвердил рекомендованные секциями доклады советской делегации, предоставив право утвердить окончательный список докладов Бюро Оргкомитета совместно с кураторами секций. Был утвержден также график и порядок редактирования докладов и работы над подготовкой их к печати. Оргкомитет наметил дальнейшие конкретные мероприятия по научной и организационной подготовке Конгресса.

Заключая заседание, С. П. Толстов особо подчеркнул, что первоочередной задачей советских антропологов и этнографов является успешная подготовка к Конгрессу.

К. В. Якимова

НАУЧНАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ ПО ИСТОРИИ, ЭКОНОМИКЕ, ЯЗЫКУ И ЛИТЕРАТУРЕ СКАНДИНАВСКИХ СТРАН И ФИНЛЯНДИИ

С 20 по 23 мая 1963 г. в Тарту проходила первая научная конференция по истории, экономике, языку и литературе скандинавских стран и Финляндии, организованная Тартуским государственным университетом и редколлегией Скандинавского сборника, издаваемого университетом.

Проблемы скандинавистики были представлены на конференции 54 докладами: из них 5 докладов были сделаны на пленарных заседаниях и 49 докладов — на четырех секциях: исторической, экономической, языковой и литературной. В конференции приняло участие около 80 историков, этнографов, археологов, антропологов, фольклористов, языковедов, литературоведов, экономистов из научно-исследовательских учреждений и высших учебных заведений Москвы, Ленинграда, Тарту, Таллина, Петрозаводска, Калининна и других городов.

При открытии конференции ректор Тартуского государственного университета профессор Клемент-Федор Дмитриевич подчеркнул ее большое научное и общественное значение в связи с тем, что советская наука стоит перед решением важных задач, выдвинутых XXII съездом КПСС и новой программой партии и призвал научных работников поднять общественную значимость и теоретический уровень докладов, публикуемых в Скандинавском сборнике, способствующем укреплению связей советских и зарубежных ученых. Проф. К.-Ф. Дмитриевич говорил о дальнейшем сближении всех специалистов, занимающихся скандинавскими странами, с авторским коллективом сборника.

На пленарных заседаниях доклады касались основных экономических и исторических проблем стран Скандинавии. Актуальной была и тематика большинства докладов, прослушанных на секциях: критика буржуазных партий, состояние рабочего движения в Норвегии, общинные традиции норвежского крестьянства, развитие сельскохозяйственной кооперации в Швеции, налоговая система и налоговая политика в Швеции, жизненный уровень рабочего класса современной Швеции, экономика Дании

после второй мировой войны, природные ресурсы в сельском хозяйстве Дании, внешняя торговля Скандинавии с социалистическими странами, экономика Финляндии в послевоенные годы, проблема классификации скандинавских языков на современном этапе их развития, значение шведских говоров переселенцев XIII—XV вв. в Эстонии для изучения скандинавских языков, изучение географии скандинавских стран в Советском Союзе в послевоенные годы.

На первом пленарном заседании был прослушан доклад В. И. Загорского (Москва, Институт мировой экономики и международных отношений — ИМЭМО) «Северные страны и «общий рынок»». Докладчик на основе богатого фактического и сравнительного материала разоблачил сторонников вступления северных стран в «общий рынок» и вскрыл сущность «общего рынка» как экономического орудия НАТО в борьбе против мировой системы социализма, демократических сил и национально-освободительного движения.

С большим докладом «Основные проблемы периодизации истории скандинавских стран» выступил на пленарном заседании И. П. Шаскольский (Ленинград, Институт истории АН СССР). Докладчик подчеркнул, что историки-марксисты изучали лишь частные проблемы истории Скандинавии, поэтому еще не разработана научно-обоснованная схема марксистской периодизации истории скандинавских стран, создание которой — насущная задача советских историков-скандинавистов. Доклад вызвал оживленные прения; выступившие внесли свои замечания и уточнения по периодизации.

В. Г. Адмони (Ленинград, Институт языкознания АН СССР) в докладе «Творческий путь Августа Стриндберга», прочитанном на пленарном заседании конференции, на интересном материале раскрыл творчество этого крупнейшего шведского писателя XIX и начала XX века и его значение в развитии мировой литературы и критического реализма в литературе скандинавских стран.

На секции истории было прослушано и обсуждено 20 докладов. По истории и этнографии Норвегии выступили три докладчика. В докладе «Рабочее движение в Норвегии на третьем этапе общего кризиса капитализма» Г. Н. Пирогов (Москва, ИМЭМО) указал на важный сдвиг норвежского рабочего движения влево, усиление борьбы трудящихся за осуществление реформ, направленных на строительство социализма в Норвегии, за выход страны из НАТО. В докладе Г. И. Анохина (Москва, Институт этнографии АН СССР) «Общинные традиции норвежского крестьянства» были рассмотрены формы землепользования, причины бытования в ряде мест Норвегии большой семьи, особая важность изучения общины в Норвегии, как основной производственной ячейки норвежской деревни от раннего средневековья до конца прошлого столетия. При обсуждении доклада была подчеркнута важность поставленной проблемы и необходимость ее дальнейшей разработки. А. Я. Гуревич (Калинин, пединститут) в докладе «О некоторых особенностях норвежского феодализма» охарактеризовал специфику земледелия в Норвегии, причины устойчивости пережитков общинно-родового строя, своеобразие норвежского феодализма.

Вопросам истории Швеции были посвящены доклады А. С. Кана, Б. Ф. Поршнева, Г. А. Некрасова, О. В. Чернышевой, А. А. Сванидзе и других сотрудников Института истории АН СССР.

На секции доклады по истории Дании и Финляндии сделали Л. К. Роотс (Тарту, университет), Л. А. Лооне (Институт экономики АН ЭССР), М. Х. Киуру (Петрозаводск, университет), П. И. Ихалайнен (Петрозаводск, пединститут), В. В. Похлебкин (Институт истории АН СССР) и др.

Было прослушано также несколько докладов по археологической проблематике. В. Б. Вилинбахов (Ленинград, Институт истории естествознания и техники АН СССР) в докладе «Существующие теории и проблема Старой Ладogi» поставил вопрос о славянской колонизации северо-западных земель Восточной Европы. Доклад вызвал оживленные прения. Г. А. Панкрусев (Петрозаводск, Карельский филиал Института языка и литературы АН СССР) сделал доклад на тему «Черты культур Аскола и Суомус-Ярви в мезолитических памятниках Карелии» — о процессе формирования карельской археологической культуры, предполагая, что он начался еще в мезолите. Г. Ф. Корзухина (Ленинград, Институт археологии АН СССР) сделала сообщение о находках скандинавских вещей в районе г. Торопца Калининской области.

На заседаниях секции экономики было прочтено и обсуждено девять докладов по актуальным вопросам современности. В докладе «Вопросы развития сельскохозяйственной кооперации Швеции» В. Д. Мартынов (Москва, ИМЭМО) вскрыл капиталистическую сущность этой кооперации, но указал, что в то же время эта массовая организация крестьянства может быть использована демократическими силами страны в борьбе против финансового капитала. С. Г. Жихаревич (Ленинград, Высшее военно-морское училище) в докладе «Налоговая система и налоговая политика в Швеции» анализировал сущность налогообложения в Швеции и подверг критике современные буржуазные теории налогообложения. Э.-Л. У. Миккельссар (Тарту, Эстонская сельскохозяйственная академия) в докладе «К вопросу о жизнен-

ном уровне рабочего класса современной Швеции» дал критический анализ экономики Швеции, как якобы «исключительной» страны. На секции были прослушаны доклады московских делегатов по экономике Швеции (И. Н. Герчаковой, Научно-исследовательский конъюнктурный институт), Дании (В. И. Панченко, Министерство высшего образования; Ю. А. Андреева, ИМЭМО; Л. Р. Серебряного, Институт географии АН СССР; Э. Д. Жибицкой, Институт географии). С докладом о Финляндии выступил М. М. Вабар (Институт экономики АН ЭССР).

На заседаниях секции языка по общим проблемам и отдельным частным вопросам скандинавских языков выступил ряд докладчиков. М. В. Раевский (Петрозаводск, пединститут) в докладе «Проблема классификации родственных языков на современном этапе их развития» на обширном материале показал, что по линии фонологических различий друг другу противостоят норвежский и шведский языки, с одной стороны, и датский, фарерский и исландский — с другой, причем датский язык образует как бы связующее звено между указанными группировками. П. А. Аристе (Тарту, университет) в докладе «Значение шведских говоров Эстонии для изучения скандинавских языков» отметил, что исследование шведских говоров в Эстонии (потомков шведских переселенцев XIII—XV вв.) представляет несомненный интерес для исследователей скандинавских языков, так как в этих говорах сохранились некоторые весьма древние черты германских языков. П. А. Аристе подчеркнул, что все шведские говоры Эстонии находятся в стадии отмирания, поэтому советским языковедам следует обратить на них особое внимание. Оба доклада вызвали оживленное обсуждение. М. И. Стеблин-Каменский (Ленинград, университет) в докладе «К вопросу о параллельном развитии в исландском и норвежском языках» указал, что в Исландии и западной Норвегии, а частично и на Фарерских островах, произошли некоторые сходные звуковые изменения, особенно в области изменения согласных. Докладчик привел ряд фактов в пользу того, что не исключено параллельное развитие исландского и норвежского языков. Были прослушаны также доклады В. П. Беркова, И. Н. Апацкого, Г. И. Скороходовой, С. С. Масловой-Лашанской, Н. Г. Васильевой.

На заседаниях секции литературы был сделан ряд докладов о творчестве писателей-реалистов и антифашистов Швеции, Норвегии, Дании, Исландии, Финляндии, по фольклору, истории, русско-исландским литературным связям и другие.

Можно назвать, например, доклады В. П. Неустроева (МГУ) «Генрик Ибсен и проблемы романтизма» о наследии великого норвежского писателя в истории реалистического искусства; И. П. Куприяновой (ЛГУ) «Антифашистская тема в драматургии Кселя Абеля (1901—1961 гг.)», в котором указывалось на то, что творчество Абеля принципиально ново для датской драматургии и пьесы написаны под впечатлением серьезных политических столкновений; Л. Ю. Брауде (Библиотечный институт, Ленинград) «Астрид Линдгрен и ее творчество» — о видной шведской писательнице, занимающей ведущее место в детской литературе скандинавских стран.

На заключительном пленарном заседании с сообщением «Дружественные и культурные связи советской общественности с общественностью скандинавских стран и Финляндии» выступил представитель от Союза советских обществ дружбы с зарубежными странами. Руководители секций подвели итоги проделанной работы. Главным редактором Скандинавского сборника Х. И. Мосберг (Тарту, университет) было сообщено о работе журнала, о характере опубликованных статей, о новых задачах и перспективах этого издания.

В решениях конференции была отмечена необходимость систематического созыва конференций через каждые два года. Проведение следующей очередной конференции намечено в Москве в 1965 г. Материалы конференции решено опубликовать в очередном (восьмом) выпуске Скандинавского сборника.

Прошедшая конференция по истории, экономике, языку, литературе была значительным событием в научной жизни советских ученых-скандинавистов. Превращение ее в регулярно действующий научный орган должно способствовать углублению исследований в области истории, этнографии, археологии, языкознания, литературы, фольклора, экономики Скандинавии и содействовать координации работы научных учреждений и отдельных ученых нашей страны и скандинавских стран.

М. Н. Морозова