
В. В. ФЕДОРОВ

РАНЕЕ НЕИЗВЕСТНЫЙ ТИП ОСТРОГ ДРЕВНЕГО НАСЕЛЕНИЯ ЛЕСНОЙ ПОЛОСЫ ЕВРОПЕЙСКОЙ ЧАСТИ СССР

До настоящего времени в археологической литературе было описано только несколько находок рыболовных орудий типа острог, относящихся к развитому неолиту.

Указанные находки представляли собой большей частью трехрогие орудия с тремя зубчатыми наконечниками. Некоторые из них были сделаны целиком из дерева, как, например, шигирская и карашская, а другие состояли из деревянной основы с длинным древком, в которую были вставлены накрепко костяные зубчатые наконечники. Все остроги относятся к группе зубчатых рыболовных орудий и происходят они в своем развитии от копий, обладавших только одним зубчатым наконечником. Как правило, все неолитические остроги имели несколько зубчатых наконечников (два-три).

Кроме находок разных острог, от которых сохранились их основные части, на некоторых древних поселениях (стоянках) лесной полосы Европейской части СССР встречались и отдельные наконечники острог, из которых некоторые относятся даже к мезолитическому времени, как, например, наконечники острог из поселения Кунда. По всей вероятности, наиболее древние остроги, от которых сохранились лишь их костяные зубчатые наконечники, были еще двурогими, т. е. такими, у которых не было еще среднего наконечника, а были только боковые, слегка изогнутой формы, с длинными основаниями. У этих боковых наконечников были сделаны с внутренней их стороны в нижней части особые прямые срезы для того, чтобы было удобно привязывать такие наконечники под известным углом к верхней части древка.

Все же неолитические зубчатые остроги, относясь к типу трехрогих, обладали несколько иными общими чертами. Их наконечники различались между собою по форме (боковые и срединные, в зависимости от того, где они располагались на общей основе данного орудия). Боковые наконечники изготовлялись еще с некоторой изогнутостью, до такой степени, чтобы их рабочие (верхние) концы совпадали с направлением среднего наконечника, который, как правило, был всегда прямым. Боковые наконечники имели большей частью по одному зубцу (редко по два) и были всегда направлены в сторону среднего наконечника, имевшего два зубца. Древко у таких зубчатых острог делалось всегда длинным, с таким расчетом, чтобы не выпускать данное орудие из рук в момент его использования. После нанесения удара острогу быстро вытаскивали из воды за древко, вместе с пронзенной рыбой, после чего рыболову оставалось только снять свою добычу с зубчатых наконечников остроги.

Такова краткая характеристика описанных выше находок острог, которые мы знали до сего времени.

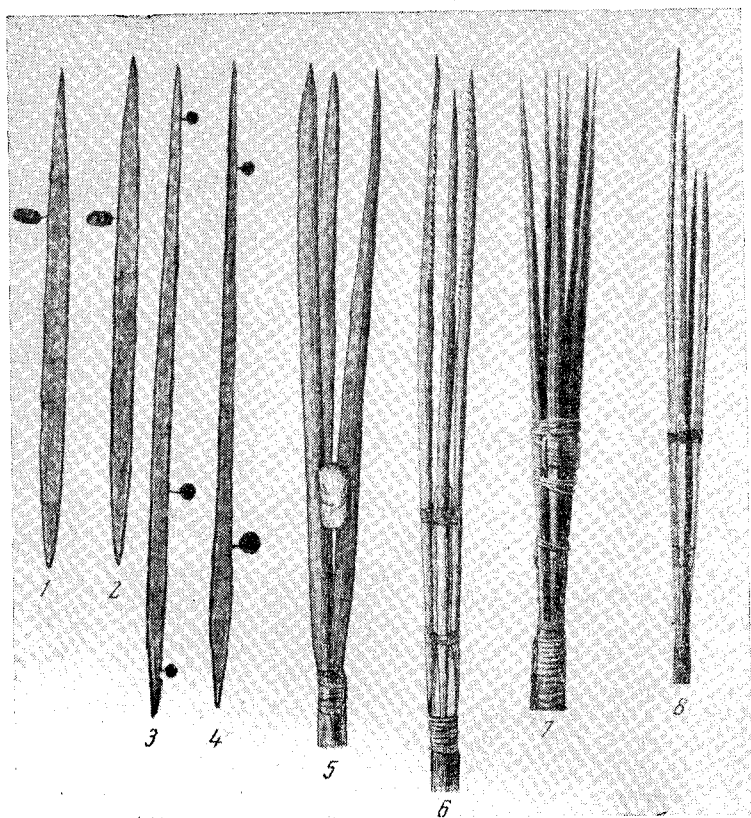


Рис. 1. Игловидные наконечники: 1 — из стоянки Нижнее Веретье; 2 — из стоянки Уница; 3 — из Шигирского торфяника; 4 — из стоянки Кубешино; 5 — стрела с игловидными наконечниками из твердого дерева у папуасов; 6 — стрела с костяными наконечниками у североамериканских эскимосов; 7 — острога с игловидными наконечниками у папуасов; 8 — острога с игловидными наконечниками у североамериканских эскимосов

Однако нам удалось установить, что одновременно с ранее описанными типами острог существовал в неолитическую эпоху, в лесной полосе Европейской части СССР, совершенно иной тип остроги, отличный как по форме своих наконечников, так и по способу их крепления к древку остроги. У нового типа острог наконечники были направлены в разные стороны. Да и сами наконечники представляли собой длинные тонкие заостренные с концов, без зубцов, костяные стержни игловидной формы, круглые в разрезе. Такие игловидные наконечники, сложенные в один пучок и стянутые шнуром в нижней части, образовывали как бы метелку из костяных стержней, верхние концы которых расходились в разные стороны. Затем такую метелку из игловидных наконечников привязывали к длинному древку. Благодаря тому, что наконечники этого типа остроги пронзали рыбу под разными углами, добыча не могла уже соскочить с остроги. Вследствие этого отпала и необходимость в зубцах у игловидных наконечников остроги нового типа.

Игловидные наконечники были известны в науке уже давно. Наиболее древние из них обнаружены на мезолитических стоянках Кунда¹

¹ R. J. Andreko, Die Mittlere Steinzeit in Estland, «Kungl. Vitterhets Historie och Antikvitets Akademiens Haudslingar», Dell. 66, Uppsala, 1948, рис. 65, 7.

и Пярну². Встречались они и на неолитических стоянках, например на стоянках Нижнее Веретье³, Кубенино⁴, Уница⁵, на стоянке у оз. Лубана⁶. Известны находки подобных наконечников в Шигирском торфянике⁷, а также и в Олене-Островском могильнике⁸.

Однако не все игловидные наконечники использовались для острог.

Игловидные наконечники можно разделить по их длине и форме на две группы: коротких — толстых (рис. 1, 1, 2) и длинных — тонких (рис. 1, 3, 4). Хорошим доказательством использования игловидных стрел при охоте на водяных птиц служат игловидные наконечники, обнаруженные воткнутыми в дно древнего озера, ранее бывшего на месте современного Шигирского торфяника. Видимо, при некоторых промахах неолитических охотников во время охоты на водяную птицу, плавающую на поверхности древнего озера, стрелы с игловидным наконечником пролетали мимо добычи и, попадая под углом в воду, уходили в глубь озера, вонзаясь своим наконечником в его дно⁹.

Подобные стрелы для охоты на водяных птиц известны у папуасов (рис. 1, 5)¹⁰, а также у американских эскимосов (рис. 1, 6)¹¹.

Применение стрел с одним игловидным наконечником при охоте на рыб не давало, видимо, вначале нужного эффекта, так как ими из-за преломления в воде не всегда можно было попасть в рыбу. В результате этого появилась потребность увеличить число костяных наконечников у стрелы; при большом их числе было легче попасть, ибо даже при небольшом отклонении стрелы от цели какой-либо из наконечников стрелы все же мог вонзиться в рыбу. Вначале такие стрелы имели, вероятно, небольшое число наконечников, но затем оно стало увеличиваться.

С усилением охоты на рыб в неолитическую эпоху рыбу стали добывать не только одними острогами с зубчатыми наконечниками, но и при помощи стрел с игловидными наконечниками. А в дальнейшем появились и остроги с игловидными наконечниками, как более совершенный тип подобных орудий. Добывание рыбы при их помощи, очевидно, производилось с крутого берега озера, реки, или же, что было более вероятно, с лодок, которые уже существовали в то время у древнего населения лесной полосы Европейской части СССР.

Вот почему мы и встречаем часто на стоянках неолитического периода отдельные игловидные наконечники второй группы (т. е. более длинные и тонкие) наряду с наконечниками стрел, служившими только для охоты на птиц.

Использование при охоте на рыб острог с пучком игловидных наконечников, прикрепленных к длинному древку, было более эффективным по сравнению с острогами, имеющими зубчатые наконечники, а утоньшение игловидных наконечников у таких острог вызывалось, вероятно, желанием соединить в один пучок как можно большее число таких игловидных наконечников.

Эти два типа острога различались и характером поражения рыбы.

² М. Е. Фосс, Древнейшая история севера Европейской части СССР, МИА, № 29, 1952, рис. 18, 3.

³ Там же, рис. 18, 2.

⁴ Там же, рис. 18, 4.

⁵ Там же, рис. 18, 3.

⁶ Там же, рис. 18, 5.

⁷ Там же, рис. 18, 1.

⁸ Н. Н. Гурина, Олене-Островский могильник, МИА, № 47, 1956, рис. 34, 16—18.

⁹ В. Я. Толмачев, Древности Восточного Урала, «Записки Уральского Общества любителей естествознания», т. XXXIV, 1914, ч. 1, стр. 55.

¹⁰ Коллекция Музея этнографии Академии наук СССР, № 402—315.

¹¹ Коллекция Музея этнографии Академии наук СССР, № 5198—41.