

АННОТИРОВАННЫЙ СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ ПО ЭТНОГРАФИИ ЗАКАВКАЗЬЯ, ОПУБЛИКОВАННЫЙ В 1962 г.

«Аннотированная библиография изданных в Грузинской ССР книг по древней истории Грузии, древнему Востоку, археологии и этнографии за 1951—1961 гг.». Сост. Г. С. Мамулия. В кн. «Кавказско-ближневосточный сборник», т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 297—306.

Приводится аннотированный перечень книг, вышедших в Грузии за десять лет. В перечне три раздела: древняя история Грузии и древнего Востока, археология Грузии, этнография Грузии.

Аракелян Б. Н. Выдающийся ученый и гражданин (к 75-летию со дня рождения академика И. А. Орбели). «Историко-филологический журнал АН АрмССР». Ереван, 1962, № 2 (17), стр. 73—80 (на арм. яз.).

В статье характеризуется научная и научно-организаторская деятельность выдающегося советского ученого Иосифа Абгаровича Орбели в области кавказоведения, в частности арменоведения, и востоковедения. Автор отмечает широкое привлечение ученым для решения различных научных проблем письменных археологических, этнографических и фольклорных источников.

Аристова Т. Ф. Из истории возникновения современных курдских селений в Закавказье. «Сов. этнография», 1962, № 1, стр. 20—30.

Статья написана на полевом материале, собранном автором в 1951, 1957, 1959 гг., вкратце освещает историю возникновения современных курдских селений в Армении и Азербайджане.

Бека я М. А. Отчет Кинтришской этнографической экспедиции 1960 г. (свадьба). Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 130—135 (на груз. яз.).

Приведены материалы о свадьбе у аджарцев в прошлом. В связи с этим освещаются тайное общение жениха и невесты до свадьбы, место их поселения, свадебный ритуал, пережитки матриархата, культура предков, культура очага и т. д.

Бжания Ц. Н. Из истории хозяйства абхазов. Этнографические очерки. Сухуми, 1962, 153 стр. + приложения.

Это — первый опыт монографического изучения скотоводческого хозяйства Абхазии в досоветский период. Основным источником послужил полевой этнографический материал, собранный автором во время экспедиций с 1951 по 1960 гг.

Гаглоева З. Д. Библиография по этнографии Осетии. «Изв. Юго-Осетинского научно-исслед. ин-та». Цхинвал, 1962, вып. XI, стр. 326—401.

Библиография включает 894 наименования (в алфавитном порядке) дореволюционной и советской литературы по этнографии Осетии.

Гаглоева З. Д. Осетинские фамилии в Юго-Осетии. «Изв. Юго-Осетинского научно-исслед. ин-та». Цхинвал, 1962, вып. XI, стр. 402—464.

Автор дает перечень осетинских фамилий в Юго-Осетии и указывает ареал распространения каждой из них в пределах области.

Гаситашвили Г. С. Народные способы деревообработки. Тбилиси, 1962, 89 стр. с иллюстр. (на груз. яз.).

В основу книги положен полевой этнографический материал, собранный автором в Боржомском ущелье. Этнографические данные подкрепляются археологическими и историческими сведениями, а также архитектурными памятниками. Рассматриваются народные традиции в обработке дерева с момента его рубки, история деревообделочного ремесла в Грузии. Особое внимание уделяется подбору древесины, рубке дерева. Автор останавливается на описании орудий труда, сбыте изделий в Боржомском ущелье и за его пределами.

Гейдаров М. Х. О центрах ремесленного производства в Азербайджане в XVII в. «Изв. АН АзербССР». Серия обществ. наук. Баку, 1962, 3, стр. 43—54.

Исследуется роль широко развитого ремесленного производства в экономической жизни городов северного и южного Азербайджана.

Гулиев Г. А. Библиография этнографии Азербайджана. Баку, 1962, ч. 1, стр. 126.

Книга содержит перечень изданий на русском языке, вышедших до 1917 г. не только по этнографии азербайджанцев, но и по этнографии других народов, живущих в Азербайджане (армян, курдов, ингилойцев, татов, талышей, шахсевенов, карапахов и др.); всего 1742 названия. В книге имеются разделы: работы общего характера, хозяйство и материальная культура, семейный быт и общественный строй, духовная культура, путевые заметки и воспоминания путешественников. Приложен ряд библиографических указателей и обзоров литературы, а также указатели собственных имен, народностей и этнических групп, географических названий.

Гулиев Г. А. Производство медной посуды в селении Лагич в XIX—начале XX в. «Изв. АН АзербССР». Серия обществ. наук, Баку, 1962, 1, стр. 17—35 (на азерб. яз.).

В статье даются сведения о производстве и применении в быту медной посуды в сел. Лагич. Автор отмечает, что мастера специализировались на изготовлении определенного вида утвари, получившей в XIX в. большой спрос и имевшей распространение за пределами Азербайджана.

Гусейнов Р. А. Роль и значение сирийских источников для изучения истории народов Кавказа. «Доклады АН АзербССР», Баку, 1962, т. XVIII, № 7, стр. 71—75.

Отмечается значение сирийских источников для изучения истории народов Кавказа, в частности — Азербайджана. Приводятся сведения о наиболее известных представителях средневековой сирийской историографии и о ряде памятников того времени.

Джалабадзе Г. В. Мохевское (горное) пахотное орудие. «Сообщения АН ГрузССР», Тбилиси, 1962, т. XXIX, № 1, стр. 121—128.

Автор исследует мохевское пахотное орудие в его развитии, пытается определить его место в генеалогии грузинских пахотных орудий. Детально рассматриваются его составные части. Отмечается, что мохевский плуг по техническим данным может быть отнесен к плугам с наращенным грядилем, распространенным в ущелье Терека, в районе Тетрицкаро, в северной Осетии, в Чечне, Ингушетии, в Дагестане (у рутульцев) и в Карачае. За пределами Кавказа подобный тип пахотного орудия известен в древности в Вавилоне, Шуммере, Греции и Испании. Автор относит мохевское пахотное орудие к древнейшему типу шуммеро-вавилонского пахотного орудия с наращенным грядилем.

Исмаил-заде Д. К вопросу о характере общины у кочевой и полукочевой части населения Азербайджана во второй половине XIX в. «Изв. АН АзербССР. Серия обществ. наук». Баку, 1962, 2, стр. 3—15.

Автор анализирует сущность кочевой общины в Азербайджане во второй половине XIX в. Отмечается, что по экономическому содержанию кочевая община приближалась к сельской земледельческой, обладая вместе с тем рядом специфических черт.

Итонишвили В. Д. Скотоводство в Самгори (по этнографическим данным). «Вестник Госуд. музея Грузии им. акад. С. Н. Джанашия», т. XXIII-В, Тбилиси, 1962, стр. 175—195.

На основе древнегрузинских исторических источников и полевых этнографических материалов автор выявляет закономерности развития скотоводства в Самгори (разведение крупного рогатого скота, овцеводство и свиноводство).

Казанджян В. О. Первые очаги советской армянской культуры. «Историко-филологический журнал АН АрмССР», Ереван, 1962, № 2 (17), стр. 81—91.

В статье рассматриваются пути становления очагов культуры и науки в советской Армении с 20-х годов.

Карапетян Е. К. Сасун. Этнографические материалы, Ереван, 1962, 202 стр. (на арм. яз.).

Автор, уроженец Сасуна, дает подробное этнографическое описание быта и жизни населения этой области в прошлом: земледелие, скотоводство, охота, ремесла, поселения и жилище, одежда, пища, семейный быт и т. д.

Карбелашвили Л. А. Юго-Осетия. Экономико-географический обзор и библиография. Тбилиси, 1962, 425 стр.

Для этнографа особый интерес представляет обширная библиографическая часть работы, включающая литературу не только по Южной и Северной Осетии, но и по Северному Кавказу.

Кеделадзе М. Образец древнейшей материальной культуры. Журн. «Сабчота хеловнева», Тбилиси, 1962, № 9, стр. 38 (на груз. яз.).

Статья посвящена описанию так называемой «скатерти» (супра), представлявшей собой изделие из деревянных планок длиной 65 см, толщиной 1,5—2 см, соединенных между собой веревкой. Ею пользовались грузины-горцы на общинных торжествах и пр.

Кобычев В. П. Айрумы (К вопросу происхождения этнонима). «Сов. этнография», 1962, № 3, стр. 139—148.

В статье привлечены данные топонимики и исторических известий о происхождении айрумов. По мнению автора, этноним «айрум» представляет собой сочетание двух слов «һай» (самоназвание армян) и «Рум» (название Византийской империи у народов Востока). «(Н) айрум» — армянин, живший в пределах Византии, в пограничной с Персией полосе.

Кобычев В. П. Крестьянское жилище народов Азербайджана в XIX в. «Кавказский этнографический сборник», III, М.—Л., 1962, стр. 3—68.

Краткое переработанное изложение кандидатской диссертации, основное внимание в котором уделяется систематизации народного жилища в Азербайджане в XIX в.

Коланджян С. Аршак Алпояджян. «Литературная Армения», Ереван, 1962, № 9, стр. 83—85.

Статья посвящена памяти зарубежного ученого-арменоведа, педагога и общественного деятеля Аршака Алпояджяна (1879—1962). Отмечаются его труды и отдельные статьи по истории, этнографии, языку, литературе, экономике и т. д. армянского народа.

Автор указывает на большую научную ценность рукописного наследия ученого

(более 20 монографий). А. Алпояджян сотрудничал в «Историко-археологическом журнале АН АрмССР».

Косвен М. О. Материалы по истории этнографии Кавказа в русской науке. «Кавказский этнографический сборник», III, М.—Л., 1962, стр. 158—288.

Публикуемые в третьем выпуске сборника «Материалы по истории и этнографии Кавказа...» представляют третью часть работы автора по данной теме; две первые части напечатаны в предыдущих выпусках «Кавказского этнографического сборника» (1955, I; 1958, II). Третья часть содержит материалы, относящиеся к 80—90-м годам XIX в. и 1900-м гг. Особую главу составляют дополнения к первым двум частям работы. Даны также указатели имен авторов и названий периодических и серийных изданий ко всем трем частям.

«Курдские эпические песни-сказы». М., 1962, 243 стр.

Сборник, являющийся первым собранием курдского фольклора на русском языке, содержит наиболее известные и распространенные песни-сказы курдского народа, в которых особенно ярко отражаются образ жизни и освободительная борьба курдов. Сборник включает переводы на русский язык текстов курдских эпических песен-сказов, их мелодии и комментарии к ним.

Мацаберидзе В. С. Из истории аджарской народной словесности. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 61—77 (на груз. яз.).

В статье рассматривается история народного творчества аджарцев. Приводятся сведения о собирателях и издателях аджарского фольклора.

Мгеладзе В. А. К структуре поселения села Дарчидзиби. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 113—120 (на груз. яз.).

Село Дарчидзиби в прошлом состояло из нескольких отдельных поселений. В статье рассматриваются структура Дарчидзиби, общинная собственность на земли в XIX в. и т. д.

Мсхаладзе А. У. К некоторым вопросам аджарских народных трудовых песен и стихов. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 45—51 (на груз. яз.).

В статье показано, что поэтический и музыкальный фольклор аджарцев сохранил в этих жанрах свои древние традиции.

Назаров А. Д. О положении женщин колхоза «Болгаристан» Геогчайского района АзербССР в семье и общественной жизни. «Изв. АН АзербССР. Серия обществ. наук», Баку, 1962, 3, стр. 3—12.

В статье прослеживаются изменения в судьбе азербайджанской женщины за годы советской власти.

«Народы Кавказа», т. II. Серия «Народы мира», под общей редакцией члена-корр. АН СССР С. П. Толстова, 683 стр.+приложения, с иллюстр.

Книга содержит этнографические очерки о народах Закавказья. В каждом из трех больших разделов описаны народы одной из трех республик Закавказья.

Нижарадзе Б. Ш. Историко-этнографические статьи, Тбилиси, 1962, 218 стр., иллюстр. (на груз. яз.).

В сборнике статей грузинского этнографа, опубликованных в различных изданиях 80-х годов XIX в. нашли отражение отдельные стороны социальной, политической и культурной жизни Сванетии того времени, обычаи, верования, сказания, идущие из глубокой древности.

Павлиашвили Д. С. Плодоводство восточной Грузии (по этнографическим данным), Тбилиси, 1962, 183 стр. В книге использованы оригинальные этнографические материалы по развитию плодоводства в восточной Грузии.

Пирпилашвили П. М. К вопросу о глазных и губных прикрытиях и «траурном венце», погребаемых с покойниками. «Сообщения АН ГрузССР», т. XXVIII, Тбилиси, 1962, № 5, стр. 637—642.

В статье обобщены археологические сведения Б. А. Куфтина, Г. А. Ломтатидзе, А. Н. Каландадзе об обряде захоронения покойников в Грузии с глазными и губными прикрытиями — тонкими металлическими пластинками (бронза, золото, серебро) и головным «траурным венцом». Автор предполагает, что это считалось средством защиты покойника от повреждения его головы змеями и могло иметь также магическое назначение.

Пирпилашвили П. М. Природный холодильник села Схвава. «Сообщения АН ГрузССР», т. XXIX, Тбилиси, 1962, № 6, стр. 791—798.

Приводятся сведения о естественном леднике, образующемся в песчано-скалистых пластах горы Схвава и об использовании его населением в прошлом и настоящем для хозяйственных и лечебных целей.

Робакидзе А. И. Жилище и поселения горцев Грузии в прошлом и настоящем. Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР, XXXVI, М., 1962, стр. 29—35.

В работе показаны основные типы жилища и формы поселений горцев Грузии в XIX в. и в настоящее время.

Смирнова Я. С. Воспитание ребенка у абхазов. «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», XXXVI, М., 1962, стр. 36—43.

Статья написана в основном на полевом материале, собранном автором в 1947—1949 гг., а также по литературным источникам. Я. С. Смирнова знакомит с системой воспитания ребенка у абхазов в прошлом и с теми изменениями, которые произошли в годы советской власти.

Сургуладзе А. Т. К вопросу дореволюционного быта портовых рабочих г. Батуми. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 93—99 (на груз. яз.).

Исследователь касается отдельных сторон быта портовых рабочих г. Батуми в дореволюционное время и устанавливает его связи с бытом крестьян.

Тандилава З. Из истории изучения лазского (чанского) устного народного творчества. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 79—91 (на груз. яз.).

Автор освещает историю изучения лазского фольклора и показывает роль отдельных исследователей. Он отмечает также, что большинство сюжетов лазского фольклора сходно с сюжетами, распространенными в других местах Грузии.

Харадзе Р. Л. Проблема неразделенной семьи по грузинским этнографическим данным. «Краткие сообщения Ин-та этнографии АН СССР», XXXVI, М., 1962, стр. 22—28.

В работе показаны характерные черты грузинской семейной общины, ее место в процессе развития форм общественных отношений, установлены причины ее длительного существования и условия распада.

Цкитишвили Н. М. Трудовые стихи и песни советского периода в Аджарии. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 53—59 (на груз. яз.).

В статье прослеживается развитие народного творчества в Аджарии после Великой Октябрьской социалистической революции (стихи и песни о коллективизации сельского хозяйства, о новых стройках, о героях труда и др.).

Чартолани М. И. Сванская чернь и ее место в ювелирном искусстве Грузии. «Вестник Госуд. музея Грузии им. акад. С. Н. Джанашия», т. XXIII-В, Тбилиси, 1962, стр. 138—154, иллюстр.

Автор приводит сведения о ювелирных мастерских в Сванетии, о составе черни, о способах чернения, о мотивах орнамента (солнце, геометрические фигуры и пр.) в прошлом и делает вывод, что Сванетия — один из древних очагов этого искусства.

Чибиров Л. А. К вопросу о поселениях южных осетин. «Изв. Юго-Осетинского научно-исслед. ин-та». Цхинвал, вып. XI, 1962, стр. 273—284.

Работа содержит материалы о географическом и территориальном размещении селений Юго-Осетии, о родовой и соседской общине, об усадьбах крестьян, о расположении жилых и хозяйственных построек внутри усадьбы. В поселениях Южной Осетии автор выделяет беспорядочный, скученно-террасовый, скученно-равнинный, скученно-полутеррасовый и улично-квартирный типы.

Чибиров Л. А. Основные типы жилищ дореволюционной Юго-Осетии. «Изв. Юго-Осетинского научно-исслед. ин-та». вып. XI, Цхинвал, 1962, стр. 232—271.

Вначале дана историческая справка, затем классификация жилища Южной Осетии, выделены три основных типа по полевым материалам 1959—1961 гг. и литературным источникам.

Чиджавадзе Н. Ш. Орошение покосных полей в горной Аджарии. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 101—111 (на груз. яз.).

Автор рассматривает своеобразный способ орошения покосов в горной Аджарии, способствовавший искусственному образованию террасы, и показывает обусловленность его скотоводством — основным занятием населения.

Читая Г. С. Цель, принципы и методы составления Кавказского этнографического атласа. Труды Ин-та истории им. И. Джавахишвили АН ГрузССР, т. VI, вып. 2, Тбилиси, 1962, стр. 1—14.

В статье научно обоснованы цели, задачи, методы составления этнографического атласа по народам Кавказа и практическое значение такого издания.

Шмиладзе В. М. Краткий отчет этнографической экспедиции в Кинтришском ущелье. Труды Батумского научно-исслед. ин-та АН ГрузССР, т. 2, Тбилиси, 1962, стр. 121—127 (на груз. яз.).

Отчет содержит материалы о жилищных и хозяйственных постройках, в том числе об одном из древнейших типов крестьянского жилища — «куштула сахли», сходного с древнейшими постройками Колхиды.

Ямпольский З. И. Об этногенетической непрерывности на почве Азербайджана. Сб. «Вопросы истории кавказской Албании». Баку, 1962, стр. 32—43.

Основной вывод автора: современные азербайджанцы и другие коренные жители Азербайджана — потомки древнего местного населения Мидии, Атропатены и Албании.

Ямпольский З. И. О первобытных корнях культа святых в Исламе (по материалам Азербайджана). «Материалы по истории Азербайджана». Труды Музея истории Азербайджана, т. V, Баку, 1962, стр. 193—205.

На литературном и полевом этнографическом материале автор исследует происхождение мест культа святых Азербайджана, показывая, что их происхождение относится к домусульманской эпохе.

Т. Аристова

НАРОДЫ ЗАРУБЕЖНОЙ ЕВРОПЫ

Akad. St. M. Milku și Prof. Hora Dumitrescu. *Cercetari Antropologice*. Editura Academiei Republicii Populare Romine, 1958—1961. Monografii I: Cer. Antr. in Tara Hategului Monografii II: Cer. Antr. in Tinumul (Padurenilor satul Batrina).

Рецензируемый двухтомный труд вышел под редакцией академика Ст. М. Милку и профессора Г. Думитреску. Первая монография (215 страниц, с приложением фототаблиц 18 семейств, 54 генеалогических таблиц, 33 снимков, 4 соматометрических таблиц, 21 графика, 8 рисунков и 4 карт) является результатом антропологического исследования села Клопотива в Цара Хацегулуй; вторая — села Бэтрына (407 страниц, с приложением полных соматометрических данных, таблиц, графиков, 9 генеалогических диаграмм, фото, рисунков, карт).

На территории Румынии впервые предпринимаются комплексные исследования такого широкого масштаба. Исследования проводила медико-антропологическая экспедиция. Наряду с общепринятыми антропологическими и соматологическими обследованиями проводилось индивидуальное фотографирование, серологические исследования, снятие папиллярных пальцевых рисунков и отпечатков ладоней и ступней. Параллельно шло сравнительное изучение эндокринологических и конституциональных данных.

В биохимическую программу входили: анализ крови на гликемию, холестеринемию, проба на содержание кальция в моче, вкусовой тест РТС и обонятельный тест. Довольно широкая программа включала в себя и вопросы стоматологического аспекта — зубной карнес и т. п., а также генеалогические исследования.

Из села Клопотива были обследованы 139 мужчин и 111 женщин, составляющих 18 семей. Из села Бэтрына — 255 мужчин и 284 женщины, составляющих 148 семей. Оба села вследствие своего расположения вне зоны влияния важнейших путей сообщения, находятся в условиях сравнительной изоляции, усиливающей процесс эндогамии.

Анализ наблюдений, по мнению авторов, показывает, что с антропологической точки зрения жители этих сел относятся в основном к динарскому типу, с примесью восточноевропейских и северных элементов. Средиземноморский и альпийский компоненты — незначительны, а монголоидные и «туранские» встречаются еще реже. Авторы делают заключение о местном происхождении исследованных групп.

Однако метод выделения этих типов основывается на индивидуальном анализе. Кроме того, количество наблюдений недостаточно велико, чтобы прийти к таким категоричным определениям, как это делают авторы. Отсюда и употребление авторами комплексных терминов при типологическом анализе, как например, «динаро-альпо-средиземноморский» или «альпо-динаро-средиземноморский». Как различаются типы при перемене местами слов «динаро» и «альпо», — авторы нам не показывают.

В первой монографии альпийский компонент проявляется «в повышении частоты появления брахицефальных форм» (стр. 202). По нашему мнению, такое определение не говорит о возможности выделения этого компонента.

По мнению авторов, основанием для выделения восточноевропейского типа могут служить: «...косой разрез глаз, сильно развитые скулы...» и т. д. При определении положения разреза глаза авторы приводят следующие данные: косое положение глаз — 75,4% (!) у мужчин и 78,1 (!) у женщин. У бурят в среднем по данным Золотаревой (1962) косой разрез глаз около 40%, а сильное выступание скул у этой группы — 30, у жителей села Клопотива — 62% (!) у мужчин и 69 (!) у женщин.

Таким образом, мы имеем дело с применением методики, отличной от принятой в советской антропологической школе, вследствие чего становится затруднительным судить о соотношении выделяемых в рецензируемой работе типов.

Такие данные, вызывающие недоумение в обеих монографиях, не единичны. Например, при исследовании резус-фактора крови авторы находят такой высокий процент отрицательного резуса (36) для жителей села Клопотива, который не описан больше нигде в антропологической литературе.

Несомненная заслуга авторов — генеалогические исследования, так как они позволяют проследить наследование антропологических признаков. Под таким углом зрения были обследованы две семьи в селе Бэтрына. Семья А — из 110 человек, семья Б —