

И. М. ЗОЛОТАРЕВА

АНТРОПОЛОГИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ НГАНАСАН

(Предварительное сообщение)

В начале 1961 г. автором предлагаемого сообщения были получены первые¹ антропометрические и серологические материалы по самой северной этнической группе Старого Света, занимающей внутреннее пространства полуострова Таймыр,— нганасанам.

До сих пор наука не располагала почти никакими антропологическими материалами, которые позволили бы составить достаточно документированное представление об антропологическом типе этой народности. В распоряжении антрополога, пытавшегося выяснить место антропологического типа нганасан среди уже известных антропологических типов Северной Сибири, были описания их физического облика, сделанные не специалистами-антропологами (хотя, иногда и очень подробные, например, у Б. О. Долгих)², и характеристика пяти нганасанских черепов. На основании этой небольшой информации разными исследователями были сделаны выводы об особенностях антропологического типа нганасан. Так, Г. Ф. Дебец в работе, посвященной изучению некоторых этнических групп северной части Обь — Енисейского междуречья, сопоставляя описания разных авторов, пришел к выводу о меньшей монголоидности нганасан по сравнению с окружающими их тунгусами. Было сделано предположение о близком родстве антропологических типов ненцев, энцев и нганасан, в состав которых вошел «древний западный пласт», обнаруживающий тяготение к Восточной Европе³.

М. Г. Левин, рассматривая взаимоотношения антропологических типов Западной Сибири и имея в виду описание физического типа нганасан, высказал предположение о распространении среди нганасан енисейского антропологического типа, в наиболее отчетливой форме представленного у кетов⁴. Этот тип отличается от выразительно монголоидного комплекса прежде всего более сильным выступанием носа и относительно часто встречающимися выпуклыми спинками носа при преобладании прямых форм, меньшей частотой эпикантуса. Анализируя генезис енисейского антропологического типа, М. Г. Левин рассматривает его как результат древнего смешения европеоидных и монголоидных компонентов. Сближение антропологических типов нганасан и кетов предполагает тем самым наличие в антропологическом типе нганасан ощутимой доли европеоидной примеси. В своей более поздней работе М. Г. Левин на карте распространения основных антропологических типов Сибири, включил территорию расселения нганасан в контактную зону распространения уральского и катангского антропологических типов⁵.

В 1955 г. В. П. Алексеев опубликовал данные о пяти нганасанских черепах, доставленных Б. О. Долгих⁶ (один мужской и четыре женских черепа), из которых видно сравнительно сильное выступание носа: угол носовых костей к линии профиля 26° — на мужском черепе и от 14 до 23° на женских. Эту особенность В. П. Алексеев рассценивает как результат влияния уральского типа, т. е. в конечном счете как «след»

¹ Как известно, материалы, собранные А. Миддендорфом на Таймыре в 1843 году, погибли во время несчастного случая.

² Б. О. Долгих, Население полуострова Таймыра и прилегающего к нему района «Северная Азия», 1929, № 2.

³ Г. Ф. Дебец, Селькупы (антропологический очерк), Труды Ин-та этнографии, нов. сер., т. II, М., 1947, стр. 120, 132.

⁴ М. Г. Левин, Древние переселения человека в Северной Азии, Труды Ин-та этнографии, нов. сер., т. XVI, М., 1951, стр. 489—490.

⁵ М. Г. Левин, Этническая антропология и проблемы этногенеза народов Дальнего Востока, Труды Ин-та этнографии, нов. сер., т. XXXVI, М., 1958, стр. 304.

⁶ В. П. Алексеев, Краниологии нганасанов, Краткие сообщения Ин-та этнографии, вып. XXIV, 1955.

Таблица 1

Сравнительная таблица величин размерных признаков и указателей

Этнические и территориальные группы	Нганасаны		Ненцы газов- ские	Кеты елогуй- ские	Эвенки подка- менск.	Эвенки газов- ские	Эвенки баунтовские		Буряты (суммарно)	
	Автор	Золотарева	Дебец	Дебец	Дебец	Дебец	Золотарева	Золотарева		
Численность	122		52	79	75	31	40		2380	
Параметры	M	σ	M	M	M	M	M	σ	M	σ
	Длина тела, см	157,9	5,2	156,6	158,1	157,1	157,2	159,3	5,2	164,4
Продольный диаметр головы	191,2	5,5	189,2	190,9	187,0	191,9	193,4	5,8	189,3	6,9
Поперечный диаметр головы	162,4	4,8	155,8	157,0	157,0	157,5	158,6	5,2	160,8	5,7
Головной указатель	84,9	—	82,4	82,2	84,1	82,3	82,0	—	85,8	—
Наименьший лобный диаметр	104,2	4,2	106,3	103,8	100,0	103,8	99,1	4,7	103,5	4,8
Нижнечелюстной диаметр	119,1	5,7	114,2	115,2	114,8	115,5	113,5	4,6	116,2	6,2
Челюстнолобный указатель	114,3	—	114,2	111,0	108,4	111,2	114,5	—	112,2	—
Скуловой диаметр	153,3	5,3	147,8	147,3	147,4	150,7	148,7	4,4	149,5	5,6
Физиономич. высота лица	194,7	7,1	191,5	189,1	193,9	197,7	194,5	6,4	197,2	9,4
Морфологич. высота лица	131,8	6,4	128,9	128,4	133,2	131,9	131,5	6,3	136,9	7,4
Лицевой указатель физиономич.	78,7	—	77,6	79,1	90,4	76,1	76,5	—	75,8	—
Лицевой указатель морфологич.	85,9	—	87,4	86,5	76,1	87,7	88,5	—	91,5	—
Высота носа (от нижн. кр. бровей)	64,1	4,3	58,6	58,8	61,1	61,8	63,9	4,5	66,0	5,9
Высота носа (от переносья)	52,3	3,3	51,1	51,6	50,4	52,7	51,8	4,4	54,8	4,4
Ширина носа	39,4	2,6	37,7	36,1	36,8	33,6	37,8	3,2	38,1	3,1
Носовой указатель (от нижн. кр. бровей)	61,4	—	65,0	62,6	60,8	64,0	59,4	—	57,7	—
Носовой указатель (от переносья)	75,6	—	74,2	71,0	73,3	75,3	73,3	—	69,5	—
Высота верхней губы	18,4	2,6	15,4	16,8	18,3	18,5	18,1	2,6	17,2	2,8
Ширина рта	55,7	5,0	53,4	51,8	51,3	54,4	54,0	4,5	53,4	4,7
«Толщина» губ	13,7	4,0	14,4	14,1	15,2	15,4	13,6	4,2	16,9	4,6

европеоидной примеси. Однако, оценивая другие признаки, и прежде всего, сильную уплощенность лицевого скелета, автор считает возможным заключить, что нганасаны должны быть отнесены к байкальской группе типов с некоторым влиянием уральского антропологического типа.

Как видим, исследование этого незначительного краниологического материала не сделало антропологическую характеристику нганасан более ясной. Нужно было получить новые представительные материалы. Как уже указывалось, весной 1961 г. автором настоящего сообщения были собраны антропометрические и серологические материалы по агамским и вадеевским нганасанам в Таймырском национальном округе. Было обследовано 213 взрослых нганасан (из них 122 мужчин и 91 женщина). Материалы еще полностью не разработаны, но представляется целесообразным рассмотреть хотя бы предварительные суммарные данные о нганасанах обеих территориальных групп.

Нганасаны характеризуются низким ростом, очень темной пигментацией волос и глаз, чрезвычайно крупными широкими размерами головы и лица (средние поперечного диаметра головы и особенно скулового диаметра относятся к числу максимальных величин на земном шаре); однако высоту лица, особенно морфологическую, по монголоидному масштабу следует считать небольшой. Уплощенность лица сильная, однако меньшая, чем у представителей байкальского типа; преобладает средняя, а не сильная степень выступания скул. Далее, нганасаны характеризуются средне наклонным лбом с умеренно развитым надбровьем, сильным развитием эпикантуса и складки века, низким переносьем, но умеренным выступанием носа по поперечному профилю, с преобладанием прямых и извилистых форм спинки. Следует отметить весьма боль-

Таблица 2

Сравнительная таблица описательных признаков

Этнические и территориальные группы	Нганасаны	Ненцы тазовские	Кеты елогуйские	Эвенки подкаменск.	Эвенки тазовские	Эвенки баунговские	Буряты	
	Золотарева	Дебец	Дебец	Дебец	Дебец	Золотарева	Золотарева	
Автор								
Цвет глаз (ср. балл)	1,84	1,42	1,66	1,90	1,87	1,50	1,71	
Цвет волос	{ № 27 %	43,5	8,2	21,4	8,7	7,3	5,9	27,3
	{ № 4 %	52,2	55,1	45,7	71,0	78,0	52,9	62,7
Форма волос головы	{ балл 1 %	45,0	33,3	27,6	37,7	26,2	27,8	44,6
	{ балл 2 %	50,0	54,9	57,9	58,0	65,1	66,7	47,3
Рост бровей (ср. балл)	1,54	—	—	1,31	—	1,33	1,48	
Рост бороды (ср. балл)	1,11	1,61	1,42	1,04	1,22	1,07	1,50	
Ширина глазной щели (ср. балл)	1,32	—	—	1,56	—	1,55	1,63	
Наклон осей глазной щели (ср. балл)	2,48	—	—	2,51	—	2,43	2,38	
Эпиантус	{ % наличия	43,4	37,4	24,0	52,0	54,7	47,5	51,7
	{ ср. балл	0,56	0,45	0,29	0,67	0,74	0,68	0,76
Складка верхнего века (ср. балл)	{ внутр. часть	1,88	1,32	1,33	2,25	1,91	1,93	2,02
	{ сред. часть	2,72	1,63	1,61	2,36	2,16	2,70	2,52
	{ наруж. часть	2,70	1,63	1,58	2,32	2,16	2,65	2,31
Горизонт. профиль лица (ср. балл)	1,29	1,31	1,41	1,01	1,07	1,08	1,27	
Выступание скул (ср. балл)	2,16	—	—	2,55	—	2,38	2,09	
Наклон лба (ср. балл)	2,19	2,73	2,19	2,40	2,67	1,70	2,47	
Развитие надбровья (ср. балл)	1,57	1,10	1,63	1,25	1,03	1,75	1,35	
Высота переносья (ср. балл)	1,20	1,44	1,81	1,22	1,36	1,37	1,52	
Поперечн. профиль спинки носа (ср. балл)	2,11	2,00	2,10	1,72	1,81	1,78	2,20	
Общий профиль спинки носа	{ % вогнутых	30,6	21,2	17,7	18,9	22,5	60,0	17,8
	{ % прямых	44,4	65,2	52,0	64,9	64,5	30,0	50,9
	{ % выпуклых	6,6	—	15,2	10,8	3,2	—	19,0
	{ % извилистых	18,0	13,5	15,1	5,4	9,7	10,0	12,3
Положение кончика носа (ср. балл)	1,44	1,58	1,52	1,66	1,71	1,35	1,48	
Положение основания носа (ср. балл)	1,63	1,52	1,39	1,38	1,68	1,63	1,75	
Высота верхней губы (ср. балл)	2,46	2,02	2,20	2,27	2,37	2,20	2,14	
Профиль верхней губы (ср. балл)	1,28	1,37	1,42	1,06	1,13	1,15	1,22	
«Толщина» верхней губы (ср. балл)	1,31	1,84	1,50	1,75	1,63	1,63	1,94	
«Толщина» нижней губы (ср. балл)	1,64	2,02	1,82	2,01	2,23	2,02	2,33	

шую ширину носа. Верхняя губа высокая, толщина губ сравнительно небольшая, ротая щель очень широкая, борода развита слабо (табл. 1 и 2). Отмеченные особенности антропологического типа нганасан характеризуют их как представителей северо-сибирских монголоидов.

Интересно сопоставить полученные данные с материалами по некоторым другим народам Средней Сибири⁷. В своей работе о селькупках Г. Ф. Дебец отмечает, что ненцы р. Таза, будучи представителями уральской расы, вместе с тем имеют наиболее выраженный монголоидный комплекс по отношению к другим группам уральской антропологической общности. Как видно из табл. 1, при сопоставлении нганасан с тазовскими ненцами нганасаны отличаются гораздо более темной пигментацией волос и глаз, более низким переносьем, более высоким и более плоским лицом, сильнее развитым эпиантусом и складкой века, меньшим развитием третичного волосяного покрова, большей высотой и более прохейдным профилем верхней губы, более тонкими губами; следует отметить гораздо более крупные размеры головы и лица, значительно большее нособровное расстояние и ширину носа. Обращает на себя внимание соотношение частоты выпуклых и извилистых форм профиля спинки носа: у нганасан указанных форм отмечено в два раза больше, чем у ненцев. В целом, при сравнении с ненцами нганасаны не обнаруживают в своем типе никаких «уральских» черт, т. е., в конечном счете, следов европеоидного расового ствола. Необоснованность включения ненцев и нганасан в один антропологический тип представляется очевидной.

Далее, имея в виду антропологические особенности кетов — представителей енисейского антропологического типа, и отличия последнего от уральского комплекса признаков, сопоставим нганасан с кетами. Данные, приведенные в табл. 1 и 2, показывают, что у нганасан значительно темнее глаза и волосы, тугие волосы встречаются чаще, рост бороды заметно меньше, эпиантус и складка века развиты более сильно.

⁷ Для сравнения с другими этническими группами в целях уменьшения возможных методических расхождений между данными разных авторов привлечены материалы Г. Ф. Дебеца.

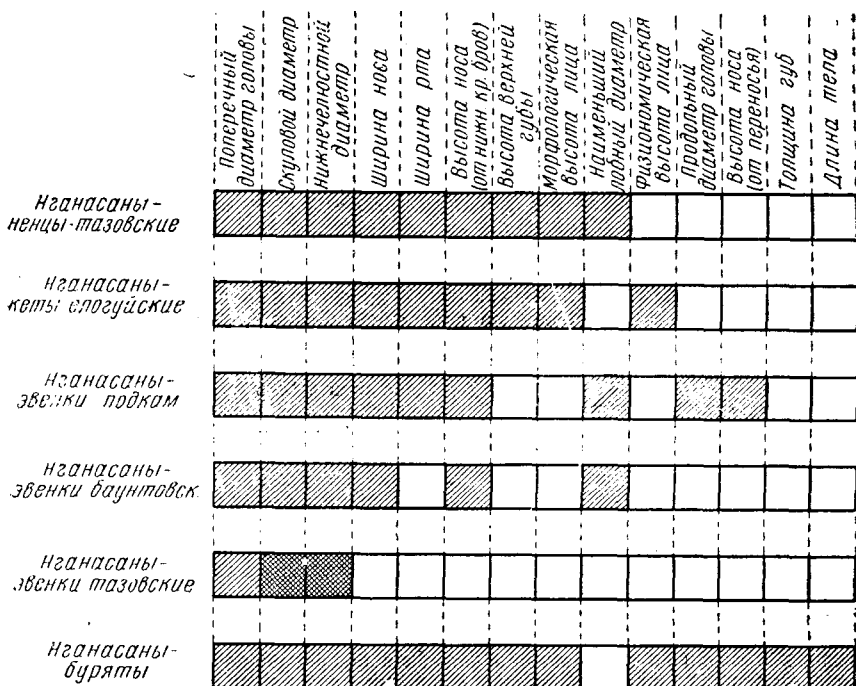
- Таблица 3

Разницы средних (в числителе) и их угрозенные ошибки (в знаменателе)*

Этнические и территориальные группы	Поперечн. диаметр головы	Квадратный диаметр	Нижнечелюстная ширина	Ширина носа	Ширина рта	Высота носа (н. кр. бровей)	Высота переносицы	Высота лица	Наивысший лобный диаметр	Высота лица	Продольный диаметр головы	Высота носа (от переносицы)	«Толщина» губ	Длина тела
	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр	диаметр
Нганасаны — ненцы тазовские	6,60	5,50	4,90	1,70	2,30	5,50	3,00	2,90	2,10	3,20	2,00	1,20	0,60	1,30
	2,22	2,55	3,12	1,38	2,25	1,65	1,41	2,90	2,10	4,38	2,34	2,28	2,16	3,09
Нганасаны — кеты елогуйские	5,40	6,00	4,70	3,30	3,90	5,30	1,60	3,40	0,40	5,60	0,30	0,70	0,40	0,20
	2,22	2,31	2,85	1,41	1,83	1,65	1,17	2,52	1,86	3,63	2,34	1,50	1,68	2,37
Нганасаны — эвенки подкамен.	5,40	5,89	4,32	2,60	4,40	3,03	0,10	1,42	4,20	0,76	4,24	1,90	1,50	0,80
	4,98	2,31	2,61	1,11	2,04	1,86	1,17	2,94	2,13	3,63	2,58	1,50	1,86	2,37
Нганасаны — эвенки баунтовские	3,80	5,60	5,60	1,60	1,70	2,80	0,30	0,30	5,10	0,20	2,20	0,50	0,10	1,40
	2,79	2,55	2,67	1,60	2,52	2,40	1,44	3,48	2,49	5,63	3,12	2,28	2,34	2,91
Нганасаны — эвенки тазовские**	4,90	2,60	3,62	0,20	1,30	2,30	0,10	0,10	0,40	3,00	0,70	0,40	0,70	0,70
	2,73	2,82	3,93	1,65	2,25	4,05	1,95	4,02	2,91	5,22	3,09	2,01	2,64	3,35
Нганасаны — буряты	1,10	3,10	2,90	1,30	2,30	1,90	1,20	5,10	0,70	2,50	1,80	2,50	3,20	6,50
	1,35	1,50	1,62	0,66	1,41	1,41	0,72	1,80	1,17	2,13	1,53	0,90	1,23	1,56

* M_1 и m_1 — средняя признака и ее ошибка в группе нганасан, M_2 и m_2 — средняя признака и ее ошибка в группе, взятой для сравнения.

** Следует иметь в виду весьма большую m_2 (M_2) вследствие малой численности этой группы эвенков, что приводит к существенному увеличению $3\sqrt{m_1^2 + m_2^2}$ и соответственно уменьшает относительную величину различий между сравнительными группами.



1) $(M_1 - M_2) \leq 3 \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$, 2) $(M_1 - M_2) > 3 \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$,
 3) $(M_1 - M_2) < 3 \sqrt{m_1^2 + m_2^2}$, но это отношение близко к 1

Рис. 1. Взаиморасположение сравниваемых групп при оценке разницы между ними с помощью утроенной ошибки

переносе ниже, нособровное расстояние значительно больше, в профиле спинки носа больше вогнутых и меньше выпуклых форм, ширина носа значительно больше, лицо по поперечному профилю плосче, размеры его — и высотные и широтные — гораздо больше, верхняя губа более высокая и прохейличная, «толщина» обеих губ несколько меньше.

Таким образом, при сравнении с кетами нганасаны по всем важнейшим признакам оказываются не только более монголоидными, но и не обнаруживают в своем физическом типе никаких следов того европеоидного комплекса, который вошел в состав кетов и, предположительно, связан не с Восточной Европой, а с областью Алтае-Саянского нагорья.

Следовательно, сравнение нганасан с ненцами и кетами, антропологические типы которых имеют в своем составе явные черты европеоидной примеси разного происхождения, показало, что в физическом типе нганасан не обнаруживается следов европеоидного комплекса признаков, связанного как с Восточной Европой, так и с Южной Сибирью.

Придя к заключению о выражено монголоидном комплексе признаков у нганасан, сопоставим их с представителями катангского и байкальского антропологических типов, тем более, что, как было уже упомянуто выше, В. П. Алексеев⁸ отнес антропологический тип нганасан к байкальскому варианту, а М. Г. Левин⁹ — к катангскому.

В качестве сравнительной группы, представляющей байкальский антропологический тип, может быть привлечена группа баунтовских оленных звенков из северо-восточного Забайкалья¹⁰. Нганасаны резко отличаются от баунтовских звенков интенсивной пигментацией волос и глаз, менее плоским лицом и слабее выступающими ску-

⁸ В. П. Алексеев, Указ. раб.

⁹ М. Г. Левин, Указ. раб.

¹⁰ И. М. Золотарева, Некоторые данные по этнической антропологии населения Забайкалья, «Записки Бурят-Монгольского Ин-та культуры», вып. XXIV, Улан-Удэ, 1957.

лами, значительно более выступающим носом по поперечному профилю, резко отличной формой спинки носа: преобладанием прямых форм, а не вогнутых, наличием выпуклых форм, большей частотой извилистых; далее, нганасаны отличаются гораздо более прямым лбом с меньшим надбровьем, выраженной брахикефалией. Кроме того, нганасаны отличаются от баунтовских эвенков меньшей длиной тела, но более крупными размерами головы и, особенно, лица, ширины носа и рта. Казалось бы, отмеченные отличия при сравнении с байкальским антропологическим типом, укладываются в характеристику типа западных эвенков — катангского. Действительно, при сравнении с эвенками Подкаменной Тунгуски, антропологическая характеристика которых легла в основу определения катангского варианта, нганасаны по некоторым особенностям своего типа обнаруживают одинаковое с западными эвенками направление отличий от байкальского комплекса признаков: например, по брахикефалии, темной пигментации глаз, более тугой форме волос, форме профиля спинки носа. Однако и от катангских эвенков нганасаны отличаются менее плоским лицом, слабее выступающими скулами, более выступающим носом по поперечному профилю, по-видимому, несколько сильнее развитым третичным волосным покровом и гораздо более темной окраской волос (частотой № 27). Далее, как и при сравнении со всеми предшествующими группами, нганасан отличают от катангских эвенков очень крупные размеры головы, лица, носа, рта, особенно широтные.

Таким образом, данные, приведенные в табл. 1 и 2, указывают на существенные отличия по антропологическому типу нганасан от эвенков Подкаменной Тунгуски, и особенности антропологического типа нганасан не укладываются в характеристику катангского типа, основанную на изучении этой группы эвенков. Среди западных эвенкских групп лишь тазовские эвенки несколько сближаются с нганасанами своими широтными размерами лица и носа, но и они, по имеющимся данным, имеют значительно менее интенсивную окраску волос, притом более мягких, более плоское лицо, слабее выступающий нос по поперечному профилю.

Как уже отмечалось, при сравнении со всеми привлеченными для этой цели группами, нганасан отличают очень крупные (абсолютно и относительно) широтные размеры головы и особенно лица, носа и рта. Для получения хотя бы общего представления о достоверности различий между группами по этим признакам было проведено сопоставление групп по всем величинам измерительных признаков методом утроенной ошибки.

Как известно, различия между группами могут считаться статистически реальными, если различия между средними признаков (M_1 , M_2 и т. д.) превосходят или равны

$$3\sqrt{m_1^2 + m_2^2}, \text{ где } m_1 \text{ и } m_2 \text{ ошибки средних.}$$

Отношения $\frac{M_1 - M_2}{3\sqrt{m_1^2 + m_2^2}}$ представлены в табл. 3 и на рис. 1.

Как известно, очень крупными размерами головы и лица характеризуются представители центральноазиатского типа, в частности буряты. В табл. 1 приведены некоторые величины по объединенной группе буряг, но и при сравнении с ними нганасаны имеют превосходящие размеры ширины головы, лица, носа (табл. 3). Если же учесть существенные различия между этими двумя группами по высотным размерам лица, носа, верхней губы, длине тела, становится очевидной невозможность включения антропологического типа нганасан в круг центральноазиатских вариантов.

Таким образом, предварительный анализ соматологических материалов по нганасанам указывает на большое своеобразие антропологического типа нганасан, который пока занимает особое положение среди известных нам антропологических типов Сибири и не может быть отнесен с достаточным обоснованием к какому-либо известному до сих пор антропологическому комплексу. Весьма вероятно, что это своеобразие физического облика нганасан связано с тем, что нганасаны являются остатком древнейшего антропологического пласта севера Средней Сибири, сохранившегося в изолированных условиях Таймырского полуострова.