

ния к полной национальной независимости. В большинстве докладов так или иначе освещаются изменения в социальной структуре и политической жизни отдельных островов и районов Тихого океана, что говорит об актуальности вопроса.

Интересны доклады, посвященные социальным изменениям на Фиджи, представленные молодым фиджийцем, студентом Лондонской экономической школы Р. Р. Найякакалоу — «Характеристика городского фиджийского населения Сувы» и «Характер изменений структуры общества у населения островов Тихого океана»²², в которых автор дает подробный анализ социальных отношений на Фиджи, зарождения и формирования рабочего класса, профсоюзного движения и изменения в семейных отношениях, а также приводит интересные статистические данные и результаты анкетных опросов, проведенных среди неевропейского населения г. Сувы (Фиджи).

В целом на конгрессе были достаточно полно отражены интересы и планы большинства этнографов-тихоокеанистов.

Большой интерес и внимание уделялись докладам и сообщениям советских ученых. На конгрессе от советской делегации на секции антропологии и социальных наук были зачитаны доклад чл.-кор. АН СССР А. А. Губера «О некоторых аспектах экономического развития Юго-Восточной Азии», который вызвал острую дискуссию, и доклад С. Н. Ростовского «Преодоление отсталости народами Советского Севера и Дальневосточного побережья Советского Союза». Тезисы представленных конгрессу докладов Н. А. Бутинова и М. Г. Левина²³ были опубликованы в «Abstracts of Symposia Papers».

Работа конгресса имела большой положительный результат, создав возможность непосредственных контактов и обмена мнениями между учеными разных стран, школ и направлений. Участие советских ученых в этом конгрессе было чрезвычайно полезным для ознакомления иностранных ученых с нашими взглядами и для расширения наших знаний о научных достижениях в изучении стран Тихого океана.

С. И. Королев

²² R. R. Nayacakalou, Some Characteristics of the Fijian Urban Population of Suva, «Abstracts», стр. 103; его же, Nature of Changes in Pacific Island Man's living Patterns, «Abstracts», стр. 475.

²³ N. A. Butinov, Ethnolinguistic Groups in New Guinea, там же, стр. 100; M. G. Lewin, Once more the Ainu Problem, «Abstracts», стр. 62. Русский текст доклада Н. А. Бутинова опубликован в журн. «Сов. этнография», 1962, № 3.

ВРУЧЕНИЕ А. ПУЛЯНОСУ ПРЕМИИ Х. КУМАРИСА

27 апреля 1962 г. в Институте этнографии АН СССР в торжественной обстановке сотруднику сектора антропологии А. Пуляносу была вручена национальная греческая премия Х. Кумариса за исследование по этнической антропологии Греции.

А. Пулянос окончил аспирантуру по антропологии в Институте этнографии и в 1961 г. получил степень кандидата биологических наук за исследование, посвященное антропологическому составу современного греческого народа. В конце 1961 г. его работа была издана прогрессивным афинским издательством «Морфоси» под названием «Происхождение греков. Этногенетическое исследование».

Появление этой книги вызвало большой интерес греческой общественности. В печати разгорелась ожесточенная полемика. Правительственные газеты «Акрополь» и «Апогевматини», не скрывая своего крайне отрицательного отношения к тому, что наиболее основательное исследование по этнической антропологии греков осуществлено в СССР, методами советской антропологической школы, напечатали передовые статьи, в которых поспешили истолковать научные выводы автора как тенденциозные, преследующие вполне определенные политические цели. Речь идет о той части труда А. Пуляноса, где утверждается автохтонность происхождения не только современного греческого народа, но и проживающих в Греции валахов и славян-македонцев, причем автор специально оговаривает необходимость дальнейших исследований валахов и македонцев. Газета «Акрополь» в передовой статье от 11 января 1962 г. неожиданным образом приписала А. Пуляносу попытку научно обосновать существование «македонского» и «валахского» вопросов и решить их в пользу Болгарии и Румынии, т. е. «взгляды, которые в конечном счете имеют целью расчленение Греции...».

Орган Компартии Греции — газета «Авги» в ряде передовых статей (6, 12, 13, 17 и 18 января 1962 г.) полемизировала с «Акрополем» и «Апогевматини», отстаивая высокую оценку книги А. Пуляноса. «Авги» ссылается на положительное мнение специалиста — профессора Афинского университета Х. Кумариса. Х. Кумарис в письме к издательству «Морфоси» поздравляет его с «превосходным изданием ценной книги А. Пуляноса» («Авги» 17 января 1962 г.). Некоторые из правых газет («Врадини», «Неа», «Элефтерия», «ВИМА») также поместили положительные отзывы.

Антропологическое общество страны присудило А. Пуляносу премию Х. Кумариса. На церемонии вручения премии в Институте этнографии АН СССР директор

Института С. П. Толстов кратко охарактеризовал содержание и значение работы А. Пуляноса, основанной на изучении современного населения Греции и уточняющей проблемы этногенеза на Балканском полуострове. Высокая оценка работы А. Пуляноса учеными Греции, подчеркнул С. П. Толстов, является вместе с тем признанием высокого уровня советской антропологической школы.

Профессор Х. Мальтезос, член Антропологического общества Греции, вручая А. Пуляносу премию Кумариса, отметил большое значение книги «Происхождение греков», получившей широкий отклик и хорошие отзывы в Греции, и пожелал ее автору успехов в будущих исследованиях. Х. Мальтезос сообщил также об избрании А. Пуляноса в члены Антропологического общества Греции и передал ему диплом члена Общества.

Заместитель директора Института этнографии, заведующий сектором антропологии М. Г. Левин в своем выступлении указал на то, что исследование А. Пуляноса отражает направление, получившее развитие в работах советских антропологов. Речь идет о вопросах методологии и методики использования антропологических данных для решения проблем этногенеза. Как и любое антропологическое исследование, сделанное на подлинно научной базе, подчеркнул М. Г. Левин, работа А. Пуляноса вносит вклад в дело утверждения равенства всех народов.

Выступивший затем профессор Г. Ф. Дебеч, бывший научным руководителем лауреата, отметил, что работа А. Пуляноса является началом непосредственного контакта между учеными Греции и Советского Союза. Он выразил надежду на дальнейшее усиление связей между этими двумя странами, что будет способствовать укреплению дружбы и сотрудничества между народами и всеобщему прогрессу.

От имени греческих иммигрантов, проживающих в Советском Союзе, выступил А. Янидис, который тепло поздравил А. Пуляноса и пожелал ему дальнейших успехов.

В ответном слове А. Пулянос поблагодарил членов Антропологического общества Греции за высокую оценку его работы, а также всю греческую общественность за проявленный к ней интерес.

Г. Л. Хитъ