



ВОПРОСЫ ЭТНОГЕНЕЗА ПАЛЕОЭТНОГРАФИИ И ИСТОРИЧЕСКОЙ ЭТНОГРАФИИ

ДЖЕМС А. ФОРД

КОЛИЧЕСТВЕННЫЙ МЕТОД УСТАНОВЛЕНИЯ АРХЕОЛОГИЧЕСКОЙ ХРОНОЛОГИИ

Еще в начале прошлого века археология унаследовала от геологии понятие о стратиграфии. С тех пор археологи продолжают рассматривать изучение напластований культурных остатков как основной метод реконструкции хронологической последовательности исчезнувших культур. К сожалению, это наследие часто влечет за собой устарелые представления геологической теории катаклизмов, и некоторые археологи продолжают поиски залегающих один под другим погребенных городов или культурных слоев, содержащих четкие материалы, которые в идеальном случае были бы отделены один от другого слоями чистого белого песка.

Лишь в последние десятилетия пришли к выводу, что изменение культуры во времени обычно является постепенным и длительным процессом, и, чтобы понять этот процесс в деталях, он должен быть изучен как в качественном, так и в количественном отношении. В результате этого американскими археологами были выработаны некоторые новые приемы для обнаружения, определения и сопоставления хронологии культур, которые, возможно, еще не привлекли к себе внимания всех европейских коллег.

Прежде всего, полезно провести разграничение между историей географической территории, историей народа и историей культуры. Передвижение народов по географической территории может иметь следствием не только изменение физических типов, но и видоизменение культуры. Типы культур перемещались и без передвижения этнических групп. В истории культуры каждой данной области в любой категории событий можно обнаружить переломные моменты, соответствующие различиям, находимым в геологических слоях. Однако в силу самой природы явления перерыв или остановка в историческом развитии культуры так же невозможны, как они были бы невозможны в эволюции какого-либо вида животных. Теории и приемы, которые разбираются здесь, предназначены для определения и измерения деталей эволюции культуры. На практике они должны применяться в определенных географических рамках.

История культуры имеет и качественную и количественную стороны

Всякая культура является классификационной шкалой, каждому определенному моменту которой соответствуют типы поведения людей, живущих в данном культурном окружении. Так, в любом городе Цен-

тральной Европы в 1958 г. существует определенная и общепринятая манера одеваться — для физического труда, для работы в конторе, для спорта или для официальных приемов. Однако стили одежды не были одинаковыми на протяжении прошедших ста лет. Это легко заметить при просмотре старинных подшивок газет или альбомов семейных фотографий. Каждая категория подвергалась изменениям от десятилетия к десятилетию, и различные категории изменялись с различной скоростью. Так например, одежда для официальных приемов была более устойчива, чем спортивная.

Все стороны культуры развиваются более или менее аналогичным образом, хотя с различной скоростью. Новые открытия или изобретения, такие, как изобретение четырехтактного бензинового мотора, ускоряют этот процесс, хотя первые автомашины и были просто колясками с добавленным к ним мотором. С другой стороны, экипажи, запряженные лошадьми, еще используются, хотя все в меньшем количестве.

Типология

История любой области культуры — керамики, одежды, искусства, языка — только что была определена выше как текущий процесс изменения форм, медленный поток, являющийся результатом многочисленных мелких изменений. Однако для того чтобы измерять этот процесс, необходима классификация. Распределение археологического материала по типам является одним из наиболее острых вопросов в археологии. Дело это не так просто, как может показаться на первый взгляд, и заслуживает более детального рассмотрения, чем мы можем уделить ему в краткой статье. Обычно археолог без большого труда создает классификацию, которая отражает функциональную классификацию, существовавшую в живой культуре. Может случиться, что он не будет в состоянии уверенно сказать, что из существовавших в то время глиняных сосудов одни использовались для жидкости, а другие предназначались для хранения, приготовления и сервирования пищи, для религиозных церемоний и т. п. Тем не менее различия в форме и орнаменте будут очевидны. Трудности возникают при попытке выделить последовательные типы в постепенном развитии каждой категории. С той же трудностью исследователь сталкивается и тогда, когда он начинает проследживать какую-нибудь из этих категорий в некоторой географической области. В каждом из этих случаев изменение форм обычно является постепенным; между последовательными или географически смежными формами нет естественных границ. С этой же трудностью знакомы палеонтологи и зоологи, которые сталкиваются с ней в борьбе за установление видовых форм. На практике часто бывает, что случайность определяет типологию. Раскопана стоянка I, и найденные в ней варианты керамики приняты как типы. Если стоянка II достаточно удалена от стоянки I — географически или во времени, — то явных противоречий не встретится; типы, обнаруженные в стоянке II, легко будет отделить от установленных по стоянке I. Но по мере того как хронологические и географические пробелы будут заполняться, эти четкие и, по-видимому, естественные типы начнут сливаться и перекрывать друг друга. Коллекции из слоев или стоянок, относящихся к небольшому отрезку времени, представляют собой лишь случайно выбранные образцы из непрерывного потока.

Для установления приемлемой типологии типы должны быть выбраны исследователем сознательно и обдуманно. Для того чтобы эти типы могли быть использованы, они должны достаточно отличаться друг от друга, чтобы их легко было узнать. Допустим, в последовательном ряде форм сосудов для воды, показанных на рис. 1, установлен

вается тип *A*. Для того чтобы дифференцировать образцы достаточно уверенно, необходимо дойти в ряду их развития до точки *B*, чтобы установить другой тип. Формы, промежуточные между точками *A* и *B*, должны быть отнесены к типу, с которым они наиболее сходны. Неизбежно окажется, что некоторое количество форм может с равным основанием быть отнесено к любому из двух типов.

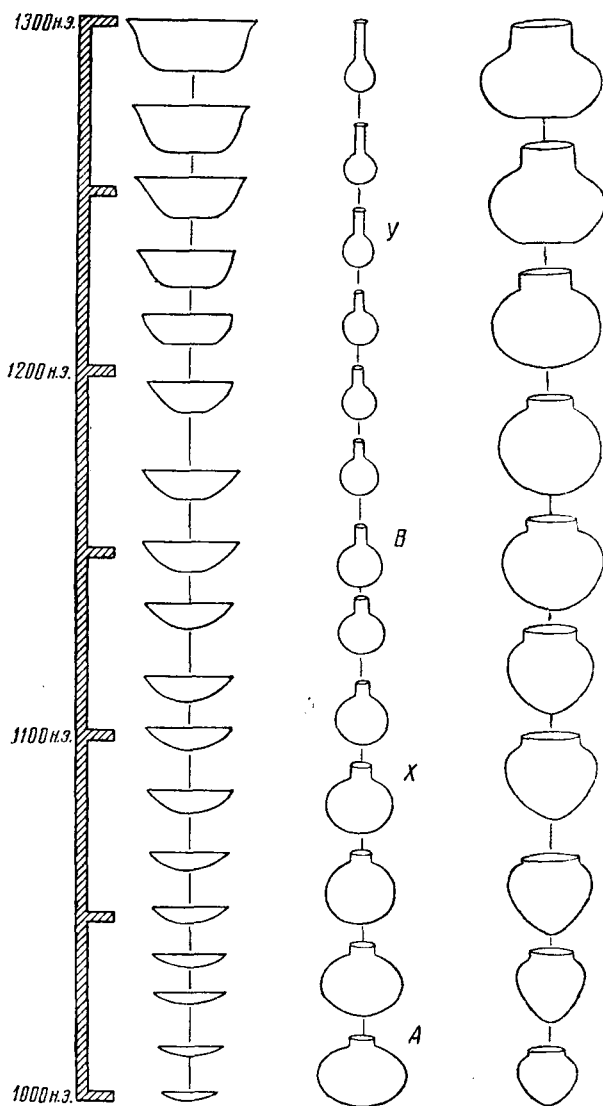


Рис. 1. Выделение типов хронологически изменяющихся форм сосудов

Допустим, с другой стороны, что первый тип выбран в точке *X* этого ряда развития. В таком случае следующий тип по необходимости может быть избран не ближе, чем точка *Y*. Типы *X—Y* будут такими же правомерными, как типы *A—B*. Суть в том, что те формы, которые являются «типичными» в одной системе, оказываются «промежуточными» формами в другой. С этим же явлением мы встречаемся, прослеживая вариации типов на территории их распространения. Таким об-

разом, классификация должна быть построена так, чтобы учесть это явление¹.

Выше указывалось, что определенные типы проходят период распространения. Этот период создается в постепенно изменяющемся потоке явлений под действием типизации. Продолжительность периода и его место во времени являются результатом определения типа. На рис. 1 тип А имел бы отличный от типа Х и более ранний период распространения, поскольку он установлен на более ранней точке цепи развития. Если это так, то отсюда следует, что когда параллельно развивающиеся формы (например, посуды, сосудов для приготовления или хранения пищи и т. п.), отражающие определенный период в данной культуре, классифицируются в их параллельном развитии, причем измеряется и распространенность различных типов, то возникает определенная количественная схема (рис. 2). На рис. 2 показана распространенность различных способов передвижения в штате Огайо (США) по десятилетиям с 1800 по 1940 г. Относительная распространенность каждого способа обозначена длиной горизонтальных линий, которые можно измерить по масштабу в правом нижнем углу рисунка.

Очевидно, при использовании этих приемов для решения проблем истории культуры археолог должен учитывать некоторые ограничения. Во-первых, уникальные образцы и коллекции вещей из погребений, которые являются результатом отбора древними людьми, мало применимы для этих целей. Наиболее ценные сведения об относительной распространенности различных вариантов вещей дают отложения культурного слоя. Во-вторых, изучаемые предметы должны быть многочисленны, чтобы дать достаточно большое количество примеров и сделать процентное соотношение вариаций убедительным. На практике это обычно либо обломки керамики, либо каменные орудия.

Еще одно ограничение вытекает из того факта, что керамика из культурного слоя почти всегда находится в виде мелких обломков. Выше шла речь о классификации керамики по форме. Такую классификацию широко применяли в изучении керамики, особенно в области Средиземноморья и Центральной Америки. Однако оказалось, что орнамент и отделка поверхности практически могут быть наиболее часто применимыми признаками для классификации обломков сосудов.

Из сказанного выше должно быть ясно, что идеальные коллекции, будучи использованы для создания культурной хронологии, дали бы полную картину развития культуры. Однако этот идеал недостижим. Каждая коллекция, собранная на поверхности, будет содержать черепки, представляющие весь период времени, в течение которого было обитаемо жилище или поселение. Когда на основании таких коллекций составляется диаграмма, она создает впечатление, что период развития отдельных типов начался ранее, чем это имело место на самом деле, а также что он продолжался позднее, чем это было в действительности. То же впечатление создается в типичных культурных слоях в результате нарушения слоев древними обитателями. Какие бы тонкие слои ни снимал археолог в таком памятнике, практически неизбежно каждый горизонт будет содержать небольшое количество вещей, попавших из слоя, отложившегося в более раннее время, чем то, которое представлено основной массой находок на этом уровне. Обычное искажение, с которым мы сталкиваемся в стратиграфических работах, заключается в том, что типы представляются существовавшими дольше, чем это было в действительности.

¹ Более подробно о типологии см.; J. A. Ford, On the concept of types, «American Anthropologist», т. 56, 1954, Новая серия, № 1.

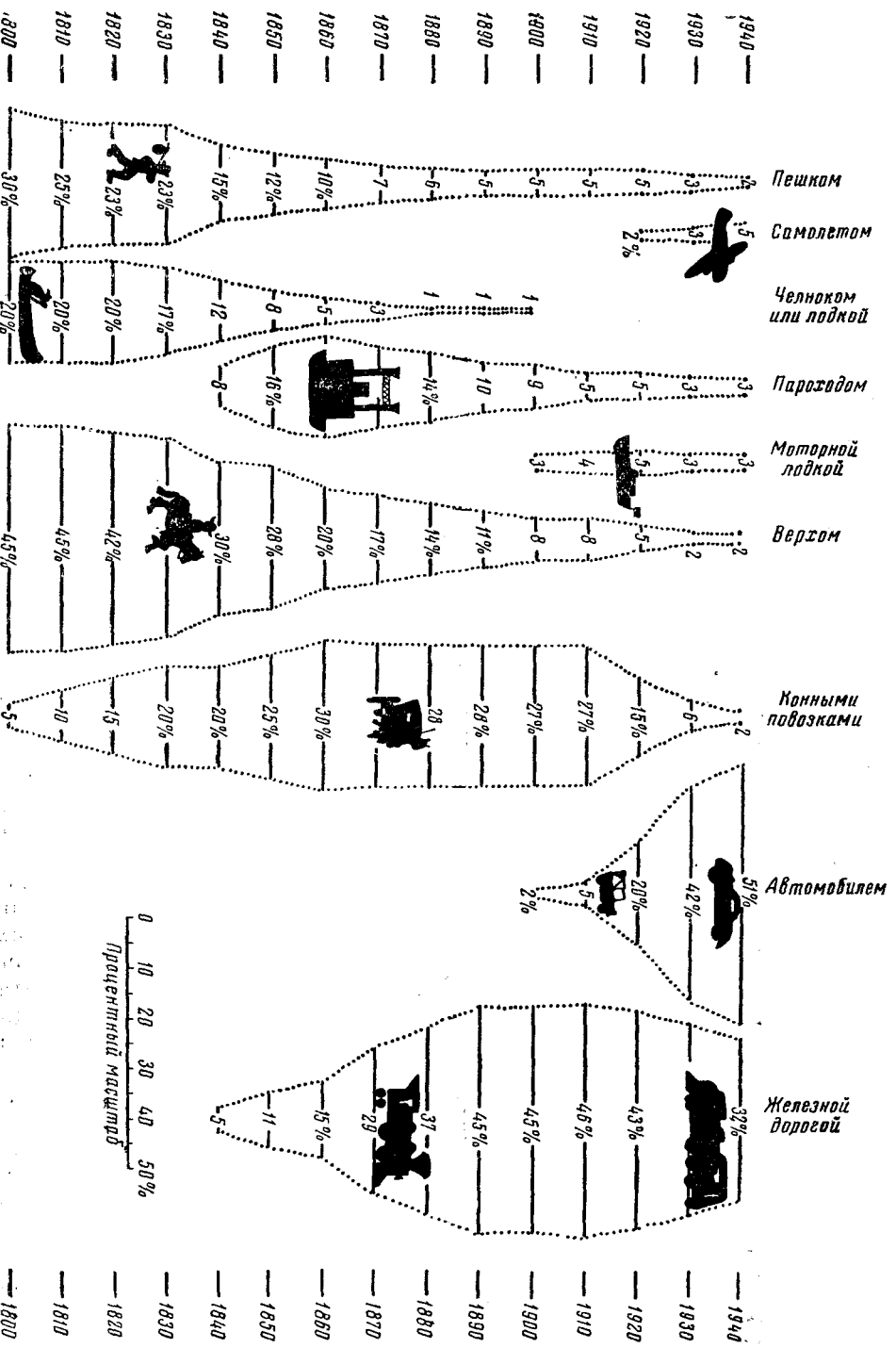


Рис. 2. Диаграмма истории развития способов передвижения в штате Орегон

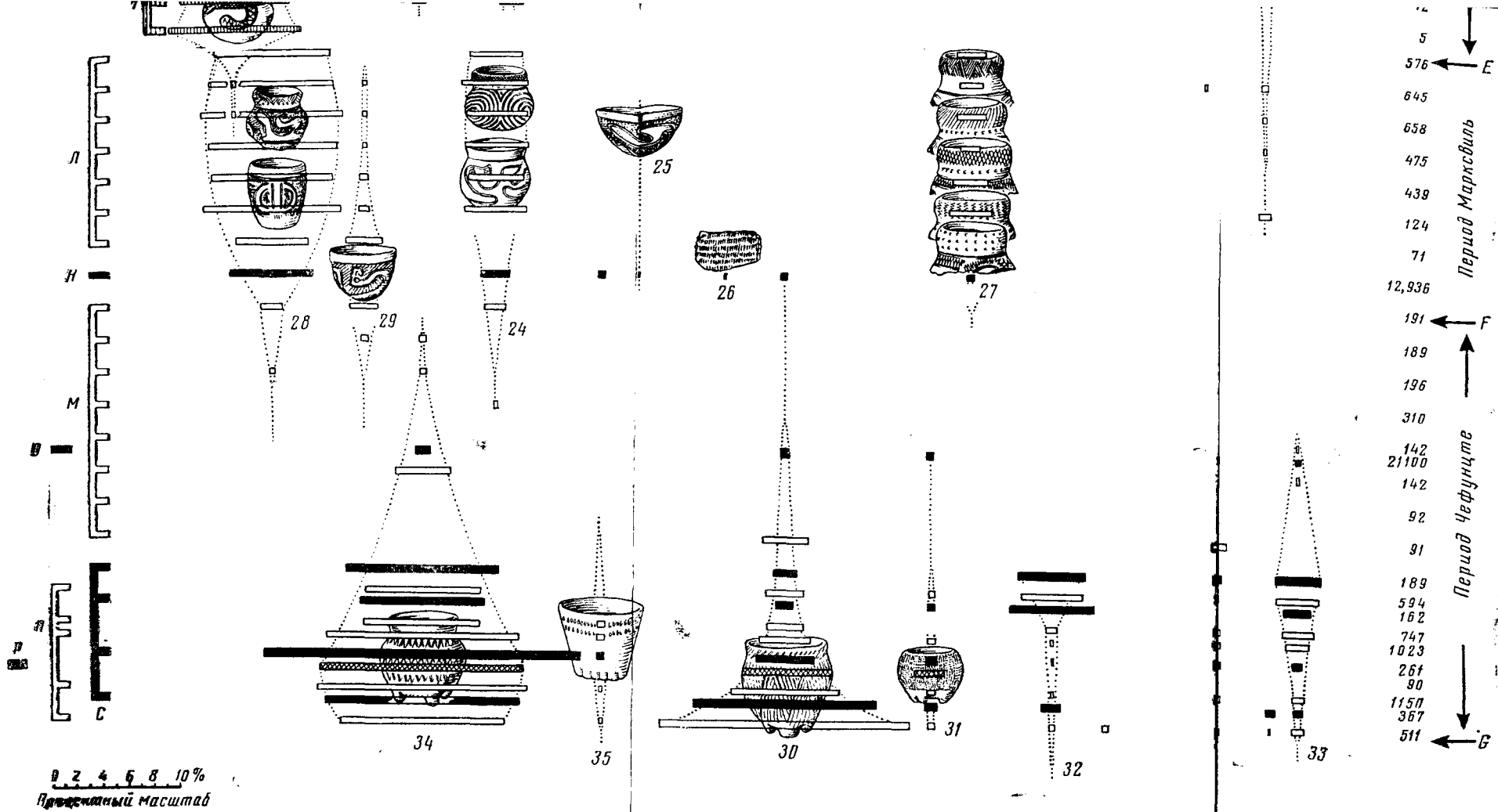


Рис. 3. График относительной распространенности типов керамики из индейских поселений долины Нижней Миссисипи с 200 г. до н. э. по 1700 г. н. э. П а м я т н и к и: А—Эмерелд; Б—Энне; В—Плакемин Маунд; Г—Гринхауз 1; Д—Гринхауз 3; Е—Гринхауз 3; Ж—Пек, раскоп 3; З—Пек, раскоп 1; И—Пек, раскоп 2; К—Пек, раскоп 4; Л—Марксвилл I, II, III; М—Биг Ок Айленд; Н—Крукс Маунд; О—Лафайет Маунд; П—Чофуцте I; Р—Лэйк Луи Маунд; С—Чофуцте V. Типы керамики: 1. Плакемин штриховая; 2. Катахула нарезная; 3. Фазерленд нарезная; 4. Паркин точечная; 5. Энне, прочерченная внутри; 6. Меддокс прочерченная; 7. Мэлчед нарезная; 8. Харди нарезная; 9. Понтчартрайн шахматная штамповая; 10. Бэльдо нарезная; 11. Райнхарт точечная; 12. Колс Крик нарезная; 13. Чэз нарезная; 14. Колс Крик гладкая лощеная; 15. Вудвилл с красным ангобом; 16. Ларто с красным ангобом; 17. Чурупа точечная; 18. Йокена нарезная; 19. Френч Форк нарезная; 20. Шевалье штамповая; 21. Тройвиль штамповая; 22. Мазик нарезная; 23. Мальберти Крик шнуровая; 24. Марксвилл нарезная; 25. Марксвилл с красным ангобом; 26. Визерс текстильная; 27. Марксвилл с нарезным краем; 28. Марксвилл штамповая; 29. Крукс штамповая; 30. Чофуцте нарезная; 31. Лэйк Борн нарезная; 32. О'Нил гладкая; 33. Мандевилл гладкая; 34. Чофуцте штамповая; 35. Таммани с зашипами

Количественный стратиграфический анализ

Рассмотрим применение нашего метода в различных стратиграфических условиях. Рисунок 3 представляет диаграмму хронологии доисторической керамики, с ограниченной территории диаметром примерно в 100 км, расположенной поблизости от места слияния Миссисипи и Ред-Ривер в США. От основания до вершины диаграмма отражает период времени от 200 г. до н. э. до 1700 г. н. э. Данные по раскопкам культурного слоя показаны вертикальными «лесенками» в левой части таблицы. «Ступеньки» этих лесенок не отражают наблюдаемой стратиграфии слоев — многие из этих слоев не имеют отчетливого деления на горизонты. Опыт показал, что, по-видимому, «однопериодные» слои дадут свидетельства культурных изменений, если их раскопать условными горизонтами в 10 или 20 см. Распространенность типов керамики показана длинной горизонтальных линий, расположенных на диаграмме по воображаемым вертикальным осям, отдельно по каждому типу. Так, например, в верхнем горизонте стоянки Эмерелд (рис. 3, А) было собрано 2937 фрагментов глиняной посуды. Когда они были классифицированы, оказалось, что примерно 2% соответствовали характеристике типа, называемого «Плакмин штрихованая», менее 1% — типу «Катахула нарезная», около 5% — типу «Фазерленд нарезная» и т. д. (процентная шкала для измерения длины линий находится в левом нижнем углу рисунка). В противоположность этому нижний слой стоянки Эмерелд дал всего 205 черепков, из которых 11% относится к типу «Плакмин штрихованая»; «Катахула нарезная» и «Фазерленд нарезная» отсутствуют. Из рассмотрения черных полос, отражающих распространенность материала в слоях стоянки Эмерелд, становится очевидным, что они дают, хотя и отрывочную, схему распространенности типов керамики, которая изготовлялась, разбивалась и разбрасывалась в течение тех лет, когда это селение было обитаемо.

Подобным же образом и другие стоянки в районе слияния Ред-Ривер и Миссисипи были исследованы шурфами, выбранными условно установленными слоями. Обломки керамики были расклассифицированы, насколько было возможно, по одной и той же типологической схеме, вычислено процентное соотношение типов и составлены диаграммы. Самый мощный слой здесь имеет всего около 1,5 м. Самый тонкий — около 30 см. Три места находок — Крукс, Лафайет и Лейк Лукс — оказались курганами, но погребенная с покойниками керамика здесь не включена. Коллекция с холма Лафайет, содержащая 21.100 фрагментов, относится к культурному слою, случайно попавшему при насыпке кургана. Можно думать, что строители в процессе сооружения кургана использовали культурный слой своего селения — предположение, которое, естественно, нельзя считать допустимым во всех случаях. В других случаях раскопки были произведены как в более старых, так и в более молодых частях одной и той же стоянки. Так, например, на рис. 3 показаны данные четырех раскопов стоянки Пек.

Когда материал каждого раскопа был нанесен на диаграмму, оказалось, что каждый из них более или менее ясно представляет отрезок количественной хронологической схемы. Такие результаты ожидалось и до раскопок. С этой специальной целью именно эти стоянки были выбраны из сотни других доступных для раскопок.

Каждый раскоп дал материал, отражающий не только какой-нибудь один отрезок исторической схемы: было совершенно очевидно, что многие отрезки хронологически перекрывали друг друга. Один пункт заселялся до того, как покидали другой, так что нижние слои первого можно было сравнивать с верхними слоями второго. Чтобы собрать всю схему, относительная распространенность типов в каждой коллекции откладывалась по масштабу вдоль верхнего края миллиметровки

шириной в 5 см и длиной в 50 см. Эти линии, показывающие относительную распространенность каждого отдельного типа, тщательно помещались в одном и том же месте на всех полосках так, чтобы середина линии приходилась на вертикальную ось, выделенную для данного типа. Послойный материал каждой стоянки выделялся цветом: например, для стоянки Эмерелд был использован красный цвет, для Энне — синий и т. д. На готовой диаграмме (см. рис. 3) штриховка заменила

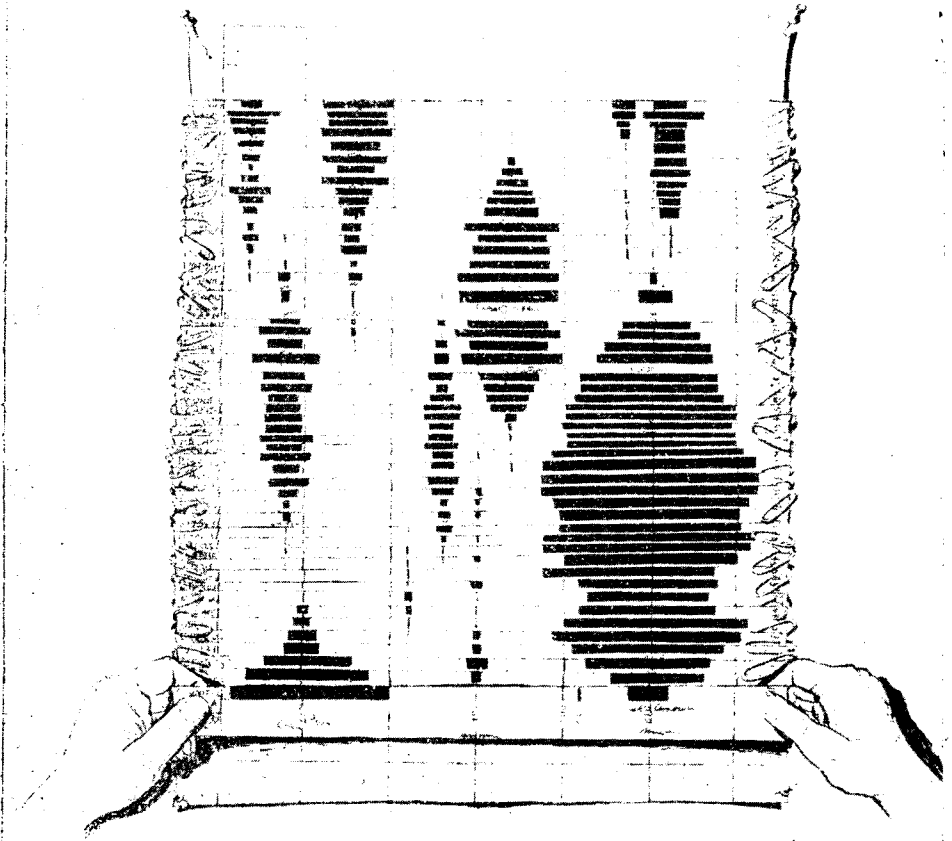


Рис. 4. Метод собирания лент с графиками при сопоставлении стратиграфических раскопок или подборке материала подъемных коллекций в хронологические схемы.

краски рабочего экземпляра. Далее, внимательно следя, чтобы стратиграфические слои располагались в надлежащей последовательности по вертикали, полоски графиков были сложены вместе так, что они находили друг на друга в соответствии с графами и соединялись скрепками (рис. 4). При сборке полосок количественная распространенность каждого типа по разным стоянкам сопоставлялась со всей возможной тщательностью. Основанием для этого служила предпосылка, что аналогичная распространенность типа в двух коллекциях указывает на принадлежность их примерно к одному времени. Видимо, не существует математического метода, при помощи которого можно было бы сопоставить схемы двух хронологических отрезков. Это может быть достигнуто лишь субъективным путем, при помощи внимательного исследования относительной распространенности всех рассматриваемых типов (керамики в данном случае).

На рис. 3 видно, что количественный график, построенный как описано выше, дает довольно точные относительные даты различных коллекций. Коллекция из 21100 черепков с холма Лафайет может войти в эту диаграмму только в одном месте. Этот холм, очевидно, старше самых нижних слоев стоянки Марксвил и моложе верхних горизонтов культурного слоя острова Биг Ок.

Определение датировки при помощи количественных графиков

Сохранность археологических остатков в прибрежной пустыне в Перу (Южная Америка) близка памятникам Египта. Сотни хорошо сохранившихся развалин жилищ, укреплений, обрядовых и государственных зданий представляют прекрасные возможности для изучения развития архитектуры и планирования поселений в тех случаях, когда можно установить относительные даты этих сооружений. В 1946 г. семь североамериканских археологов работали совместно в небольшой долине Виру на побережье Перу. Некоторые из них сосредоточили свое внимание на стратиграфических разрезах, проводя послойное снятие культурного слоя условными горизонтами. После того как черепки были расклассифицированы, повторяемость типов подсчитана и данные раскопок нанесены на графики, последние были сведены вместе для установления хронологии данного района. Полученная диаграмма показала типологические и частотные изменения в керамике, произошедшие в долине Виру от первого появления здесь глиняной посуды около 800 г. до н. э. до периода испанского завоевания 1532 г. н. э.

В то время как в нескольких выбранных пунктах производились стратиграфические раскопки, бригада археологов обследовала долину. Они изучили и нанесли на карту конструктивные детали более чем 300 зданий различных типов. По мере изучения каждой постройки вокруг нее собиралась коллекция обломков керамики. Это была керамика, в большинстве случаев бывшая в употреблении и разбитая в течение относительно короткого периода, когда здание было обитаемо. Обломки собирали рабочие, не имевшие специальной подготовки. Их предупредили, чтобы они не производили никакого отбора. Они должны были просто наполнять указанное количество холщевых мешков.

Каждая из этих подъемных коллекций, которых было 315, подвергалась классификации, и относительная распространенность типов заносилась в график на ленте. Затем ленты графика сопоставлялись с усредненными кривыми относительной распространенности типов в хронологии долины. Ленты передвигались вверх или вниз по диаграмме, пока не получалось самое полное совпадение всех типов.

Положения коллекций на основном графике определили относительные даты для жилищ, в которых они были собраны. Эта относительная датировка дала возможность детально проследить развитие архитектуры, постепенное расширение ирригационной системы, процесс централизации политико-религиозной организации, о котором свидетельствуют обрядовые сооружения и система укреплений, а также три волны завоевателей, которые покорили этот небольшой район после того, как в соседних районах были централизованы политические системы и достигнута ступень завоевательных войн².

Подборка материала подъемных коллекций в хронологические схемы

Выше указывалось, что соотносительная классификация археологических данных, представляющих отрезок истории культуры, дает количественную схему, подобную изображенной на рис. 3. Те хронологии,

² См. G. R. Willey, Prehistoric settlement patterns in the Virú Valley, Peru, Smithsonian Institution, Bureau of American Ethnology, Washington, 1953, Bulletin 155

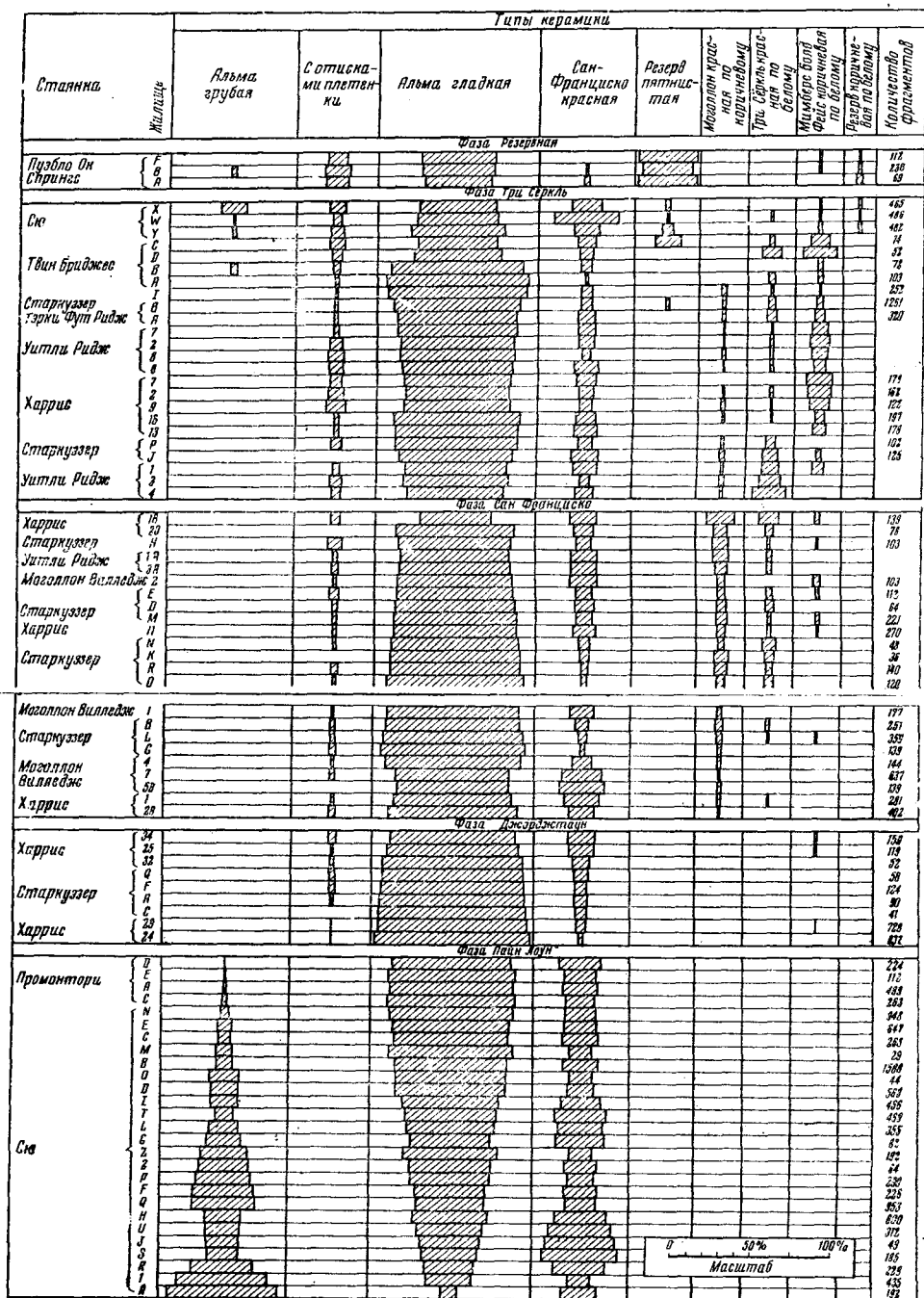


Рис. 5. График, показывающий соотношение основных типов керамики, найденных при раскопках жилищ на стоянках культуры Моголлон (район западной части штата Нью Мексико)

которые являлись предметом обсуждения до сих пор, основывались главным образом на материалах стратиграфических раскопок. Однако историческая схема определенного района может быть установлена с использованием только подъемных коллекций. Чтобы делать это успешно, необходимо соблюдение двух условий: во-первых, каждая кол-

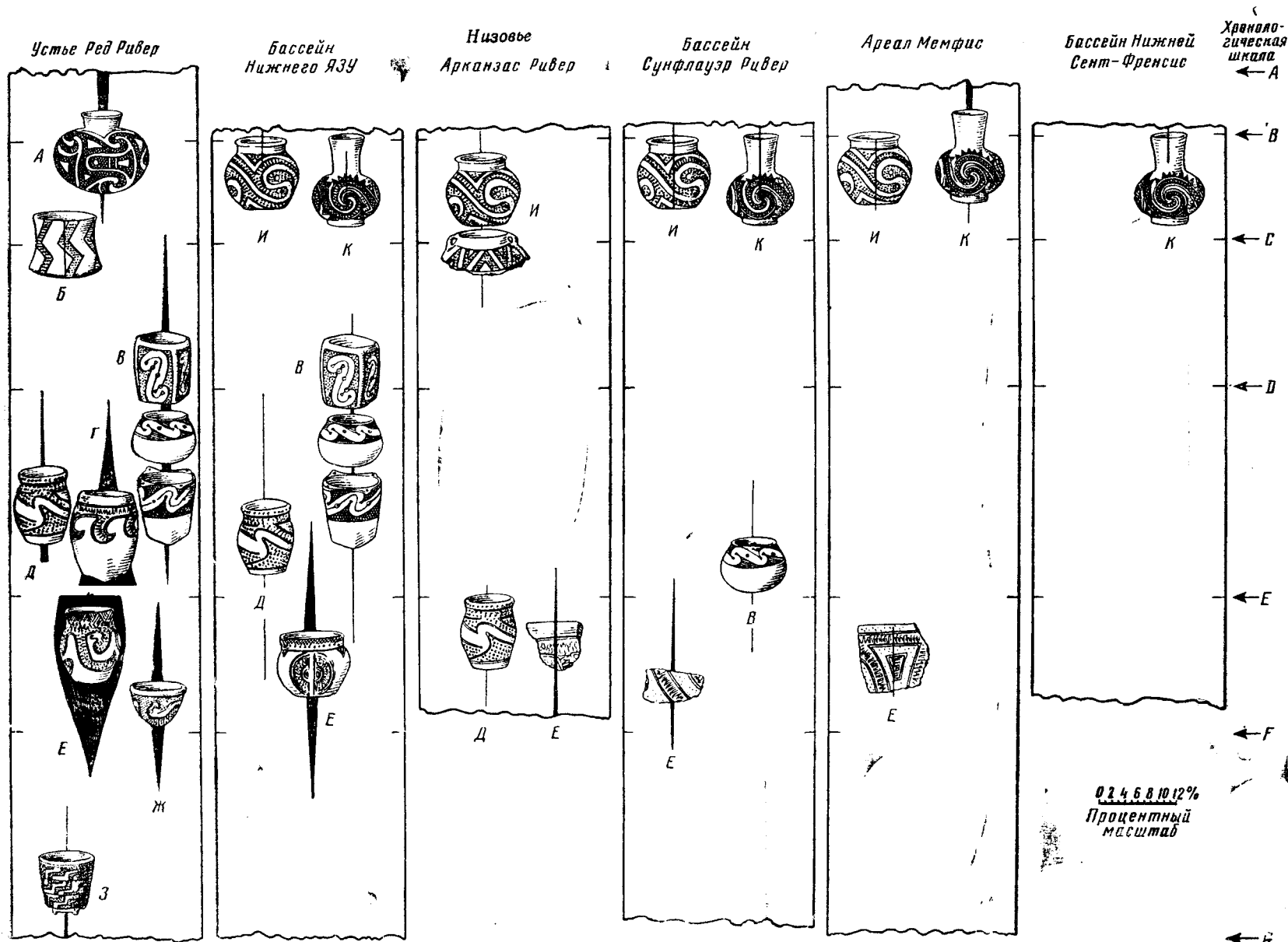
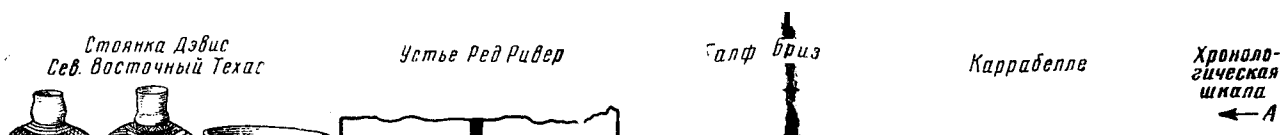


Рис. 7. Сопоставление шести локальных хронологий для территории, расположенной с юга на север по долине р. Миссисипи (№№ I—V, VII — на картрисе 6). Хронологии выработаны по относительной распространенности керамики, характеризующейся орнаментом, основанным на принципе контрастирующих полей. Названия типов керамики: А. Меддокс прочерченная; Б. Дюпре нарезная; В. Френч Форк нарезная; Г. Тройвилл штамповая; Д. Чурупа точечная; Е. Марксвилл штамповая; Ж. Крукс штамповая. З. Орлеанс точечная; И. Оверс точечная; К. Уолс прочерченная.



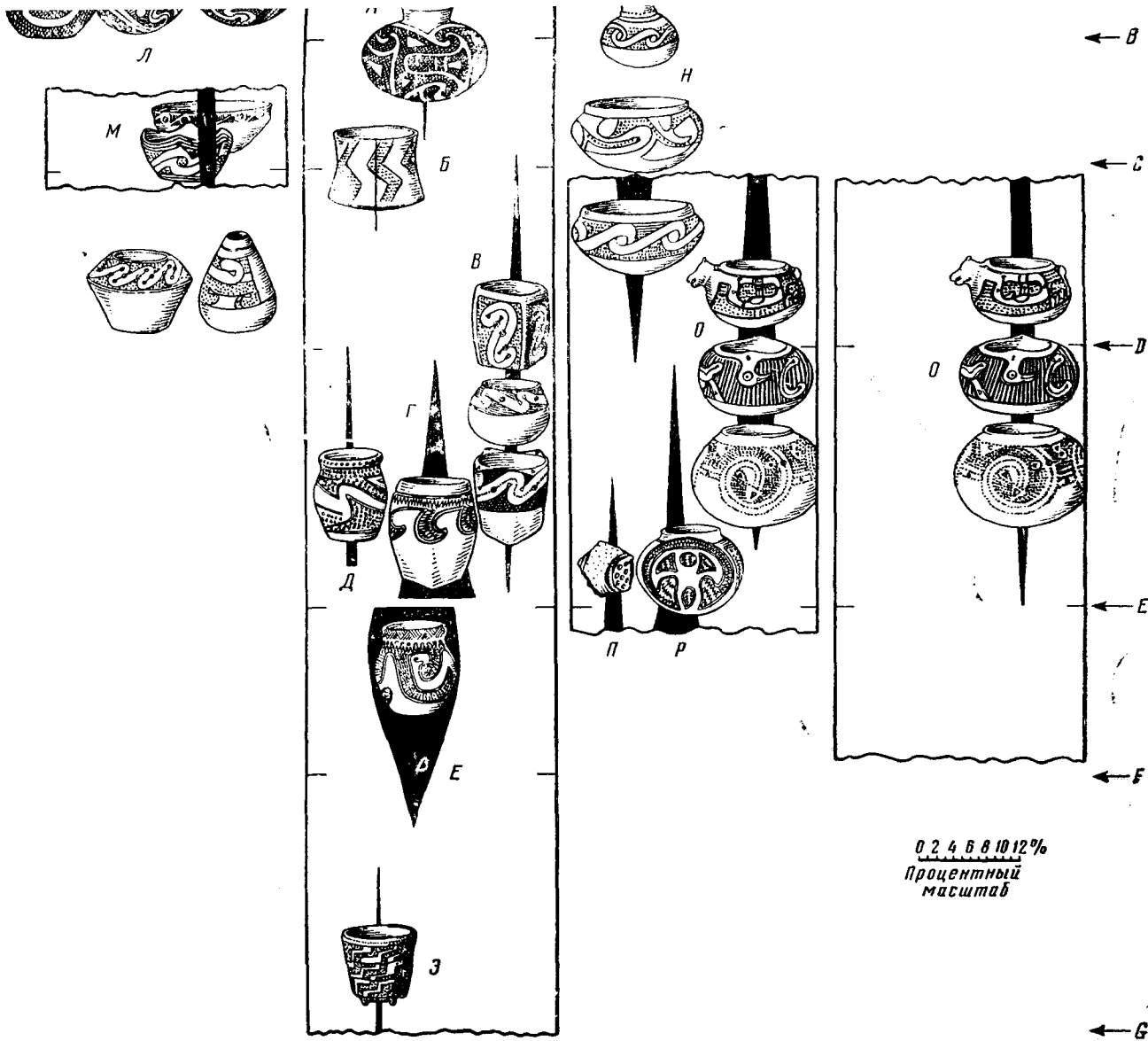


Рис. 8. Сопоставление четырех локальных хронологий для территории, расположенной с запада на восток по побережью Мексиканского залива (№№ VI—IX на карте рис. 6). Принцип установления хронологий как и на предыдущем графике (см. рис. 7). Названия типов керамики: А. Меддокс прочерченная; Б. Дюпре нарезная; В. Френч Форк нарезная; Г. Тройвиль штамповая; Д. Чурупа точечная; Е. Марксвилл штамповая; З. Орлеанс точечная; Л. Прочерченные типы культуры Фултон; М. Крокетт нарезная; Н. Форт Уолтон нарезная; О. Виден Айленд точно-нарезная; П. Санта-Роза точечная; Р. Аллигейтор Байу штамповая

лекция должна отражать относительно небольшой отрезок времени. Коллекции, где ранний и поздний материал смешан, происходят со стоянок, которые при достаточной мощности отложений могут дать вертикальную стратиграфию, но такие коллекции не подходят для деления на серии. Во-вторых, сборы в изучаемом районе должны быть достаточно интенсивными, чтобы обеспечить уверенность, что в собранных образцах отражен весь период обитания человеком этого района. Кроме того, разумеется, каждая из подъемных коллекций должна содержать более 50 неотобранных образцов, предпочтительно же несколько сотен, так, чтобы процентное соотношение типов действительно отражало существующие в культурном слое пропорции.

Материал каждой подъемной коллекции подвергается разбивке на типы, и относительная распространенность типов откладывается по масштабу на ленту из миллиметровки, как описано выше. Ленты с полученными графиками также помещаются одна над другой, и положение их меняется, пока не сложатся фигуры, характеризующие хронологическое изменение относительной распространенности типов, как это видно на рис. 4.

Часто при составлении какой-либо хронологии комбинируются данные как стратиграфических раскопок, так и подъемных коллекций, соответствующих коротким отрезкам времени.

Описанную технику можно также использовать для обработки материалов, полученных и в результате раскопок, но отражающих небольшие отрезки времени. Рисунок 5 показывает хронологию, основанную на отложениях на полах домов в нескольких старых деревьях западной части штата Нью-Мексико. До применения этого метода было возможно лишь приблизительно распределить здания по периодам, но более точные временные соотношения оставались неизвестными.

Установление географической диффузии доисторических культурных черт

Сказанное выше относится к исследованию хронологий довольно ограниченных географических районов, в которых можно пренебречь вариациями культурных черт, хотя они, несомненно, и существовали в пределах каждого такого района. Проблема установления территориальных культурных вариаций решалась путем установления локальных хронологий в географически смежных районах.

Карта на рис. 6 показывает расположение девяти локальных хронологий в нижней части долины р. Миссисипи и вдоль Мексиканского залива. Каждая из этих хронологий, основанных на керамике из культурных слоев, устанавливалась описанным выше методом, и каждая основывалась на данных, полученных в географическом районе этой хронологии. Для выведения соотношения типов данные, полученные в соседних районах, не привлекались. График на рис. 3 представляет хронологию «Устья Ред-Ривер». Аналогичны и остальные составленные нами диаграммы³. Здесь есть определенное сходство с работой геологов, которые вычерчивают геологические пласты, расположенные под поверхностью, на основании данных, полученных путем бурения скважин. Несколько хронологических диаграмм дают разрезы, отражающие распространение черт доисторической культуры по географическому пространству, и одновременно показывают ее качественные и количественные изменения.

³ P. Phillips, J. A. Ford, J. B. Griffin, *Archaeological survey in the Lower Mississippi Alluvial Valley, 1940—1947*, «Papers of the Peabody Museum of American Archaeology and Ethnology», Harvard University, T. 25, 1951; J. A. Ford, *Measurements of some prehistoric design developments in the southeastern states*, «Anthropological Papers, American Museum of Natural History», т. 44, ч. 3, New York, 1952.

К сожалению, археолог не располагает данными, которые имеет геолог относительно глубин залегания, показывающих ему характер наклона пластов. Отдельные части хронологических диаграмм приходится сводить лишь на основании предположительных данных относительно направления и скорости диффузии культурных явлений. Отсюда следует, что картина диффузии культурных черт, которую можно получить путем сравнения данных различных хронологий, не отражается в соответствии рядов в колонках, а сама является средством для установления этих соответствий.

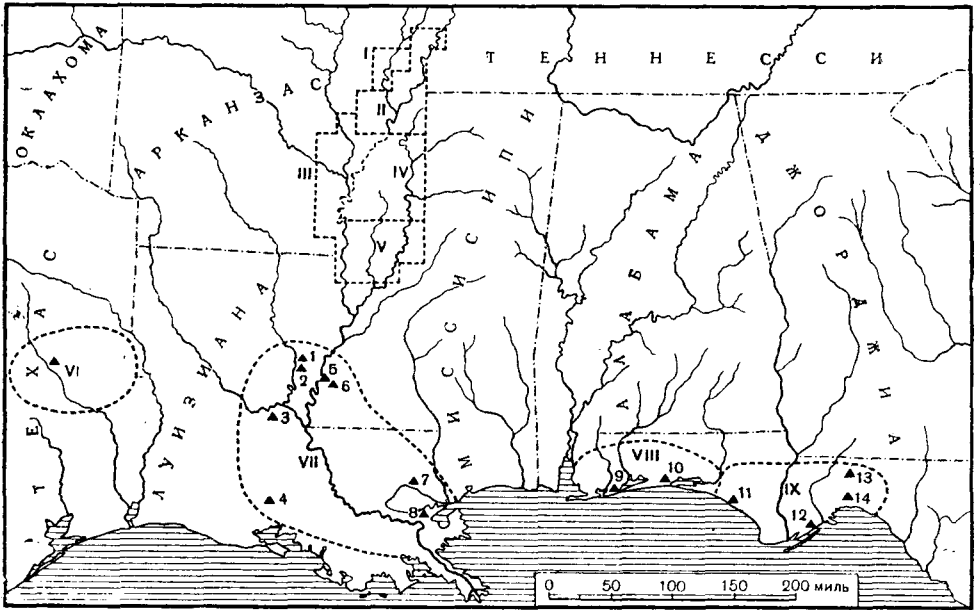


Рис. 6. Карта расположения девяти локальных культур, для которых были установлены параллельные хронологии по керамике. Хронология для устья Ред-Ривер (VII) показана на рис. 3. Названия локальных культур: I. Сент Френсис; II. Мемфис; III. Арканзас Ривер; IV. Санфлауэр; V. Язу; VI. Альто; VII. Устье Ред-Ривер; VIII. Галф Бриз; IX. Каррабелле. Стоянки: 1. Пек; 2. Лейк Луи; 3. Гринхауз; 4. Ла-файет; 5. Энне; 6. Эмерелд; 7. Чефунцте; 8. Биг Ок Айленд; 9. Галф Бриз; 10. Форт Уолтон; 11. Соуэлл; 12. Каррабелле; 13. Лэйк Джексон; 14. Маунд Филд.

В упомянутых девяти хронологиях рассматривалось несколько больших групп керамического орнамента. Среди последних: узоры, нанесенные лопаточкой, прямолинейные нарезные узоры, криволинейные нарезные узоры и др. Два хронологических графика из числа полученных в результате этого исследования представлены на рис. 7 и 8. Они относятся к отделке керамики при помощи контрастирующих шероховатых и гладких полей на поверхности сосудов.

Если обратиться к карте (рис. 6), можно заметить, что эти диаграммы являются в сущности археологическими профилями. Слева направо рисунок 7 изображает хронологические колонки для территорий, расположенных с юга на север в долине Миссисипи. Рисунок 8 отражает хронологии территорий, простирающихся с запада на восток от Восточного Техаса вдоль берега Мексиканского залива. Черные удлиненные расширяющиеся фигуры являются усредненными кривыми относительной распространенности типов первоначальных хронологий. В этом можно убедиться, если сравнить показанные в колонках рис. 7 и 8 типы, относящиеся к устью Ред-Ривер, с полной хронологией, данной на рис. 3. Максимальные повторения показаны цифрами.

Вкратце можно следующим образом объяснить основные данные рис. 7 и 8. Центром распространения керамики типа «Марксвилл штамповая» является устье Ред-Ривер, между хронологическими отметками *E—F*, где она достигла максимума примерно в 10%. Оттуда эта керамика распространилась в варианте, выделенном как «Аллигейтор Байу штамповая», в область Галф Бриз в западной части Флориды, где ее максимум составлял 5%. В области Галф Бриз после хронологической отметки *E* тип «Аллигейтор Байу штамповая» развился в тип «Виден Айленд пунктирно-нарезная», который ко времени *D* достиг максимума в 5%. Этот тип снова распространился в область устья Ред-Ривер как тип «Френч Форк нарезная» с максимумом в 2%. В свою очередь этот тип переместился в восточный Техас как «Крокет нарезная» также с максимумом в 2%. В то же время распространение к северу вверх по долине реки Миссисипи было очень слабым. Оно наблюдается только в районе бассейна Нижняя Язу с максимумом в 1/2%.

Развитие описанной выше методики дало возможность предпринять систематическое изучение истории ранее не изученных или малоизученных территорий. Первым шагом является тщательное обследование памятников, нанесение их на карту и сбор подъемных коллекций. После того как эти коллекции подобраны в графики, намечается хронология и могут быть выделены стоянки, заселенные в течение достаточно длительного времени. Вторым этапом работы являются стратиграфические раскопки на подходящих для этого стоянках. Целью ставится уточнение хронологии и начало определения относительной датировки иных предметов, чем те, на которых основана хронологическая шкала. Третий этап работы заключается в тщательных раскопках тех стоянок, которые дадут сведения для заполнения первоначальной хронологической схемы. Археолог имеет возможность уверенно выбрать места, которые дадут полные сведения относительно всех поддающихся восстановлению сторон культуры для желаемых моментов в истории.

В нашем кратком обзоре можно было только обратить внимание на возможное применение этой методики. Представляя некоторые преимущества, она в то же время имеет ограничения, которые здесь не рассматривались. Более полное рассмотрение теоретических основ установления типологии и приемов для разных условий, с которыми придется сталкиваться в процессе полевых и лабораторных работ, можно найти в изданиях, указанных в сносках.

SUMMARY

American archaeologists have evolved some new techniques for discovering, measuring and comparing cultural chronologies, that are not yet sufficiently known to their European colleagues. The present article briefly discusses the theory and application of a technique known as the Seriation technique.