

дений в селах часто мало квалифицированы и не инициативны. Этот вопрос требует серьезного внимания. Нельзя допускать, чтобы культурная жизнь села отставала от бурного хозяйственного роста, наблюдающегося по всей стране. Одна из задач этнографов — способствовать повышению культурной работы в деревне.

Значительное место в полевых работах 1959 г. занимали темы, характеризовавшие процесс формирования атеистического мировоззрения у народов СССР и пути преодоления религиозных пережитков. В обзорной статье трудно ознакомить с содержанием собранных по этим актуальным вопросам материалов². По всей стране активно идет формирование атеистического мировоззрения. Одновременность исследований и большая территориальная широта охвата полевыми работами позволили определить степень интенсивности этого сложного процесса в разных дунках страны, его специфические черты, подметить, что способствует или мешает его ускорению.

Интенсивность распространения атеистического мировоззрения находится также, конечно, в прямой зависимости от степени вовлечения членов того или иного сельского коллектива в общественную жизнь, от уровня воспитательной работы, от степени удовлетворения культурных запросов трудящихся села. Там, где население активно участвует в работе местных органов советской и колхозной демократии или где особенно высок уровень культурной жизни села (хорошо работают клубы и дома культуры, развита художественная самодеятельность, систематически ведется лекционная работа и т. д.), там значительно успешнее преодолеваются вредные пережитки прошлого в сознании людей, в том числе и религиозные пережитки. Параллельно с отказом от исполнения религиозных обрядов и празднеств наблюдается формирование новых общественных и семейных праздников, создание новых традиций в этой области, соответствующих взглядам и современному образу жизни советских людей. Наблюдения этнографов вместе с тем свидетельствуют, что научно-атеистическая пропаганда должна быть значительно усилена, ибо борьба за преодоление пережитков в сознании людей является одним из важнейших участков нашей идеологической работы.

* *
*

Работа Комплексной экспедиции рассчитана на ряд лет. Коллективом экспедиции одновременно с камеральной обработкой материалов и подготовкой их к публикации проделана большая работа по составлению новых вопросников и программ. Кроме обеспечения ими отрядов экспедиции, Институт в ответ на запросы разослал программы во многие этнографические учреждения страны. В настоящее время ведется подготовка к публикации сборника программ и инструкций для полевых этнографических исследований.

Л. Н. Терентьева

ОЧЕРЕДНОЕ ПРИСУЖДЕНИЕ ПРЕМИИ ИМЕНИ Н. Н. МИКЛУХО-МАКЛЯ

В 1946 г. в связи со столетием со дня рождения великого русского путешественника и ученого — этнографа и антрополога Н. Н. Миклухо-Маклая Советским Правительством учреждена премия его имени. Премия размером в 10 тыс. руб. присуждается Академией наук СССР один раз в три года за оригинальные работы в области общей этнографии, этнографии Океании и Юго-Восточной Азии, этнической антропологии и географии Тихоокеанских стран, имеющие крупное значение для развития этих разделов науки.

В 1960 г. премия имени Н. Н. Миклухо-Маклая присуждена доктору исторических наук проф. М. Г. Левину за книгу «Этническая антропология и проблема этногенеза народов Дальнего Востока», вышедшую в серии Трудов Института этнографии АН СССР (т. XXXVI) в 1958 г. Книга эта — плод многолетнего труда ее автора, собравшего, проанализировавшего и обобщившего огромный материал, полученный в результате собственных полевых и лабораторных исследований, изучения обширной литературы, привлечения данных смежных дисциплин — этнографии, археологии, лингвистики. Автор, следуя традициям Анучинской школы, с успехом применяет принятый в советской науке комплексный метод исследования, создав ценный труд, основанный на использовании различных видов источников для решения сложных проблем этногенеза населения Дальнего Востока. В книге рассмотрены также вопросы соотношения антропологических типов и этнических общностей, расовой систематики, методы расового анализа. Этот круг вопросов теснейшим образом связывается автором с центральной темой — использования антропологического материала в качестве исторического источника³.

² Изложение материалов об атеизме в среде русских колхозников см. в статье Л. А. Пушкиревой, Г. П. Снесарева, М. Н. Шмелевой «Религиозно-бытовые пережитки и пути их преодоления», журн. «Коммунист», № 8 за 1960 г. Институт этнографии готовится также к публикации сборник «Религиозные пережитки и пути их преодоления».

³ Подробнее см. рецензии на эту книгу: Я. Я. Рогинского в журн. «Сов. этнография», 1959, № 1; В. В. Гинзбурга и И. И. Гохмана — «Вопросы антропологии», 1960, № 1.