
И. И. ГОХМАН

**ПАЛЕОАНТРОПОЛОГИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ
ИЗ РАННЕНЕОЛИТИЧЕСКОГО МОГИЛЬНИКА ВАСИЛЬЕВКА II
В ДНЕПРОВСКОМ НАДПОРОЖЬЕ**

Неолитический могильник Васильевка II был раскопан в 1953 г. отрядом Днепрогэсовской экспедиции Института археологии АН УССР, руководимым А. Д. Столяром. Могильник расположен на левом берегу Днепра (озеро Ленина), у деревни Васильевка, Синельниковского района, Днепропетровской области.

Могильник Васильевка II принадлежит к группе траншейных неолитических могильников Надпорожья — Приазовья типа Мариупольского и обоих Вовнигских могильников¹. Однако своеобразие общего плана могильника Васильевка II и характер сопровождающего погребенных инвентаря позволяют автору раскопок А. Д. Столяру датировать его ранней порой неолитического времени, в абсолютной хронологии — концом IV тысячелетия до н. э.² Следовательно, изучаемый памятник в настоящее время является одним из наиболее ранних неолитических могильников на территории степной полосы европейской части СССР.

Антропологические находки этого времени с данной территории стали поступать лишь в последние годы, и поэтому представляют большой интерес, который увеличивается тем, что эти находки в некоторой степени заполняют разрыв между краниологическими материалами мезолитического времени из Волошского могильника³ и поздненеолитическими черепами из Вовнигских могильников⁴.

В Васильевском могильнике раскопано 27 погребений. В Музей антропологии и этнографии поступило 16 черепов взрослых субъектов, взятых монолитами. Все черепа были раздавлены землей, но после проведенной автором данного сообщения реставрации они оказались пригодными для антропологического исследования. У 12 черепов сохранились кости лицевого скелета, что дало возможность провести с достаточной точностью почти все необходимые измерения.

Исследовано 11 мужских и 5 женских черепов. Они характеризуются значительным объемом и массивностью. Половой диморфизм выражен резко, что облегчает половую диагностику.

По форме мозговой коробки серия разнородна. Как среди мужских, так и среди женских черепов встречаются долихокраничные, мезокраничные и брахикраничные. Следует отметить, что вариация продольного диаметра очень мала у мужских черепов и значительна у женских. В отношении

¹ См. А. Д. Столяр, Мариупольский могильник как исторический источник, «Сов. археология», XXIII, 1955.

² А. Д. Столяр, Отчет о раскопках неолитического могильника Васильевка II (не опубликован).

³ Г. Ф. Дебец, Черепа из эпипалеолитического могильника у с. Волошского, «Сов. этнография», 1955, № 3.

⁴ Т. С. Кондукторова, Черепа из Вовнигских поздненеолитических могильников, «Краткие сообщения Ин-та археологии АН УССР» (КСИА), вып. 6, Киев, 1956.

поперечного диаметра наблюдается обратное соотношение. В связи с этим мужские брахикранные черепа выделяются большим поперечным диаметром, а женские — малым продольным диаметром.

Мозговая коробка высокая, реже — средняя. Последняя особенность более характерна для брахикранных черепов, о чем убедительно свидетельствует сопоставление черепного указателя с высотным диаметром (порион — брегма), позволяющее установить наличие отрицательной связи между этими признаками. Отметим, что коэффициент корреляции у женских черепов больше, чем у мужских (соответственно $-0,8$ и $-0,46$). Возможно, что эта разница связана с более резко выраженной брахикрацией у женских черепов.

Наклон лба в большинстве случаев слабый или умеренный. Обращает на себя внимание очень большая ширина лобной кости. Наименьший лобный диаметр у пяти мужских черепов превышает 110 мм, а в среднем равен $106,8$ мм. Надглазничный рельеф развит сильно, но в его строении могут быть отмечены некоторые различия, которые заключаются в том, что у долихокранных черепов наибольшее выступание наблюдается в области глабеллы, а у мезокранных и брахикранных — в области внутренней трети надбровных дуг.

Таким образом, изучаемые черепа различны по форме и строению отдельных частей мозговой коробки. Тем не менее этого недостаточно для утверждения, что в материале могильников представлены разные антропологические типы. Черепной указатель может в течение довольно короткого времени меняться в однородной группе без примеси другого антропологического типа. Однако выделение антропологических типов с учетом данных черепного указателя будет, вероятно, оправданным при условии сочетания различий в форме мозговой коробки с определенным комплексом в строении элементов лицевого скелета, признаки которого являются таксономически более ценными⁵.

Учитывая это, остановимся преимущественно на тех признаках, которые, с одной стороны, покажут своеобразие исследуемых черепов, а с другой, — помогут решить вопрос, насколько реальными являются различия, прослеживаемые в строении мозговой коробки.

Самой характерной чертой черепов из Васильевки II является очень большая ширина всех поперечных диаметров лица. Средняя величина скулового диаметра мужских черепов ($153,5$ мм) превосходит все известные до сих пор средние величины этого размера. Однако, несмотря на то, что скуловая ширина велика у всех черепов, предел вариаций ее довольно значителен. На это указывает большая величина среднего квадратического отклонения ($\pm 7,0$) и разница между максимальным (165) и минимальным (144) размерами, составляющая 21 мм. Действительно, в то время как для серии в целом характерны размеры скулового диаметра больше 153 мм, у двух черепов — №№ 11 и 19 — эта величина равна соответственно 144 и 145 мм. Среднее квадратическое отклонение серии без этих черепов равно $\pm 5,0$, т. е. не выходит за обычные пределы. Это обстоятельство заслуживает внимания, так как указанные два черепа выделяются и другими особенностями. Таковыми являются долихокrania, а также очень сильная горизонтальная профилировка средней части лица. Наоборот, у мезокранных и у брахикранных черепов горизонтальная профилировка ослаблена, хотя и не достигает той крайней степени уплощенности, которая характерна для современных сибирских монголоидов.

Из других признаков, отличающих долихокранные черепа от мезо- и брахикранных, отметим ширину грушевидного отверстия. Для первых характерен узкий нос, для вторых — средний, иногда широкий. То же можно сказать о ширине переносья. Высота переносья большая или средняя. Высту-

⁵ Г. Ф. Дебец, Антропологические исследования в Камчатской области, Труды Ин-та этнографии АН СССР, т. XVII, М., 1951, стр. 52.

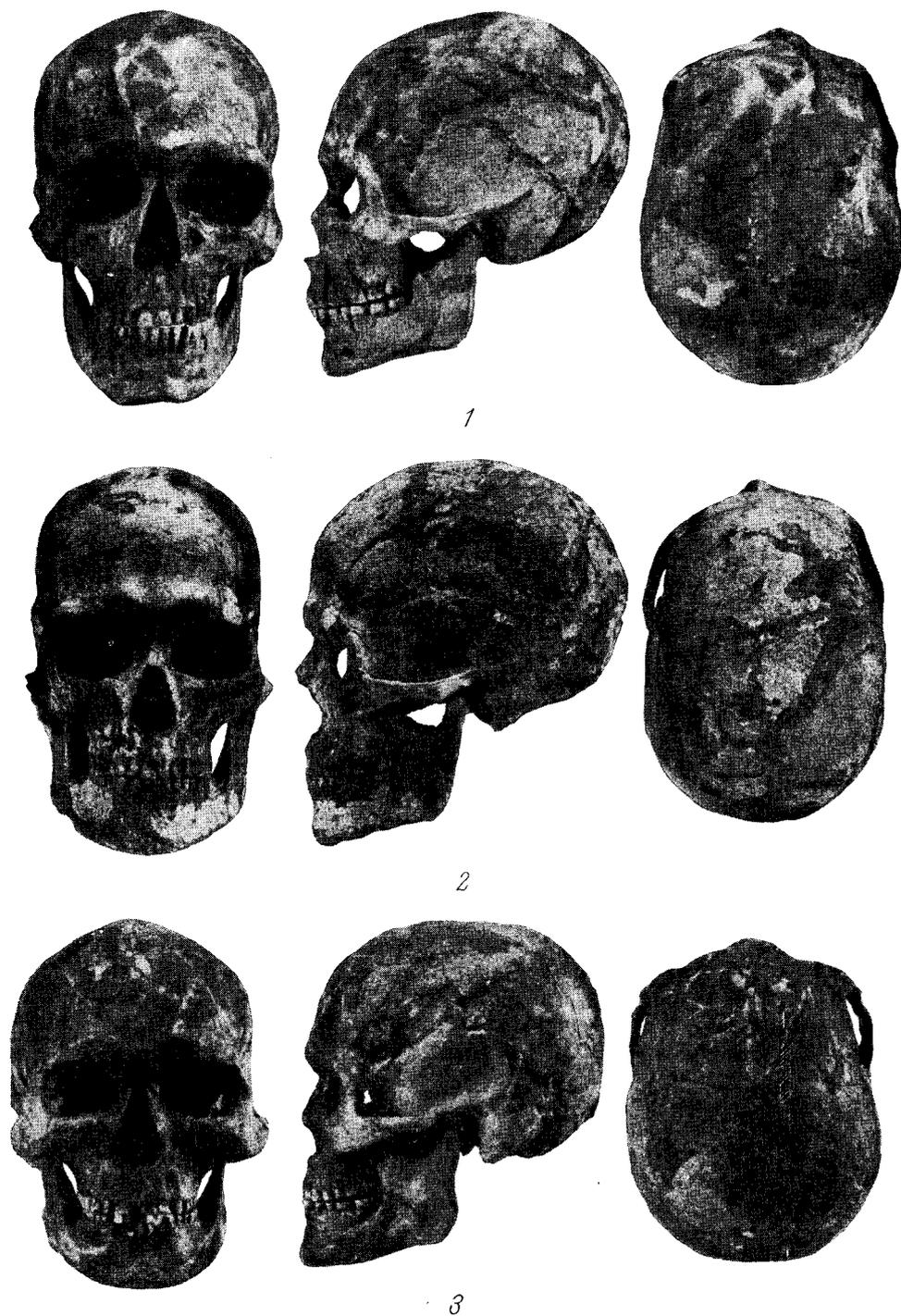


Рис. 1а. Череп из могильника Васильевка II: 1 — мужской череп из погребения № 11; 2 — мужской череп из погребения № 19; 3 — мужской череп из погребения № 12



Рис. 16. Черепа из могильника Васильевка II: 4 — мужской череп из погребения № 16;
5 — мужской череп из погребения № 20; 6 — женский череп из погребения № 22

пание носовых костей сильное у всех черепов. Величина угла носа к линии профиля составляет примерно 30° . Исключение составляет женский череп № 22, у которого носовые кости выступают сравнительно слабо (25°). Нельзя не отметить различия в форме профиля носовых костей, хотя малое число случаев не позволяет категорически настаивать на этом. Все же можно сказать, что для долихокраничных черепов характерна прямая спинка носа, а для мезобрахикраничных — вогнутая. Орбиты у всех черепов очень низкие и широкие. Форма их четырехугольная с округлыми углами.

Высота лица варьирует довольно сильно, причем преимущественно в пределах средних или больших величин, но по указателю лицо, как правило, относительно низкое. Вертикальная профилировка лица слабая или умеренная. В серии равное число ортогнатных и мезогнатных черепов; прогнатные отсутствуют. Впрочем, склонность к альвеолярному прогнатизму встречается довольно часто.

Нижние челюсти очень крупные, массивные, с широкими ветвями и хорошо развитым, но умеренно выступающим подбородком. Характерны слабый наклон ветви и очень большие широтные размеры. По межмышечковой ширине челюсть черепа № 16 превосходит известную своими крупными размерами челюсть из Мауэра.

На основе отмеченных различий в строении мозговой коробки и лицевого скелета в серии могут быть выделены два антропологических типа:

I. Д о л и х о к р а н н ы й. Характеризуется очень высокой мозговой коробкой, сильно развитой надглазничной областью, прямым среднешироким лбом, округлым слабовыступающим затылком. Лицо умеренно высокое и широкое, мезо- или ортогнатное. Горизонтальная профилировка его очень сильная. Орбиты низкие. Носовое отверстие узкое или средней ширины и умеренной высоты. Переносье сравнительно узкое и высокое. Выступание носа сильное, спинка носа прямая.

К этому типу в исследованной серии относятся мужские черепа №№ 11, 19 и, по-видимому, череп № 23 (от него сохранился только мозговой отдел), а также женский череп № 18.

II. М е з о б р а х и к р а н н ы й. Характеризуется высокой или средневысокой (у брахикраничных черепов) мозговой коробкой средней или весьма значительной ширины. Лоб очень широкий, умеренно наклонный, с сильно развитыми надбровными дугами. Затылок угловатый, реже округлый. Лицо очень широкое, средневысокое, орто- или мезогнатное, иногда со слабым альвеолярным прогнатизмом. Горизонтальная профилировка слабая как в верхней, так и в средней части. Орбиты очень широкие и низкие. Грушевидное отверстие широкое или среднее, у женских черепов — иногда узкое. Переносье широкое и довольно низкое. Угол носа большой. Профиль спинки носовых костей вогнутый.

К этому типу относятся мужские черепа №№ 10, 12, 16, 17, 21 и женские №№ 8, 22, 24 и 25.

Выделение мезокраничных и брахикраничных черепов в самостоятельные группы не представляется обоснованным, так как различия между ними сводятся только к форме мозговой коробки и в еще меньшей степени могут быть отмечены в ее высоте.

Вполне вероятно, что мезокраничный вариант второго типа происходит от смешения долихокраничного и брахикраничного населения, но безоговорочно утверждать это на основании имеющегося материала было бы, пожалуй, рискованным. Однако смешение все же, по-видимому, имело место. Об этом свидетельствует наличие у некоторых черепов типа II отдельных признаков, более характерных для долихокраничного типа I. К таковым относятся небольшая ширина грушевидного отверстия у женских мезокраничных и брахикраничных черепов, сравнительно сильная горизонтальная профилировка верхнего и нижнего отделов лица у мужского черепа № 17 и нижнего отдела у резко брахикраничного женского черепа № 24. Последний

отличается и сравнительно небольшой скуловой шириной. Весьма интересно, что он происходит из парного захоронения, второй череп которого (№ 23) является долихокранным и относится к типу I.

Особенно ярко смешанность признаков проявляется у черепа № 20. Он долихокранный, очень высокий. С типом I его сближает узкое переносье и небольшая ширина грушевидного отверстия, с типом II — очень большая ширина лица, уплощенность его в верхнем и нижнем отделах, вогнутый профиль спинки носа. Характерно, что и этот череп обнаружен в парном погребении (второй череп, № 21, брахикранный).

Нахождение в парных погребениях черепов, принадлежащих к разным антропологическим типам, является, с одной стороны, доказательством одновременного их существования, с другой, — косвенно свидетельствует об их смешении. Но так как крайние варианты выделяются достаточно отчетливо, вполне закономерна постановка вопроса о происхождении от их разных исходных компонентов. Это обстоятельство необходимо учитывать при сопоставлении васильевских черепов с другими сериями.

Наиболее древней серией с территории Надпорожья являются черепа из Волошского эпипалеолитического могильника. Волошские черепа исключительно своеобразны⁶. Для всех них характерна резко выраженная долихокrania: узкое хорошо профилированное и очень высокое лицо. Наиболее близкие аналогии волошским черепам автор находит в Кении (Восточная Африка), отмечая, что среди палеолитического и мезолитического материала Европы таких черепов нет⁷. Отсутствуют такие черепа и среди энеолитических материалов юга Восточной Европы, для которых характерен так называемый протоевропейский антропологический тип⁸.

Нет никакой необходимости в детальном сопоставлении для доказательства того, что изучаемая серия существенно отличается от волошской. Достаточно вспомнить, что, в противоположность волошским, черепа из Васильевского могильника характеризуются очень большими широтными размерами.

К позднеэнеолитическому времени относятся два Вовнигских могильника, раскопанные М. Я. Рудинским⁹. Они находятся приблизительно в 25 км от Васильевки II. 37 черепов из этих могильников (26 из правобережного и 11 из левобережного) были исследованы Т. С. Кондукторовой¹⁰. Автор отмечает сходство черепов из обоих могильников и однородность группы в целом. Мозговая коробка вовнигских черепов, крупная, долихокранная и высокая. Лоб довольно широкий, наклонный, с хорошо развитым надпереносьем. Лицо широкое, средней высоты, орто-мезогнатное с резко выраженной горизонтальной профилировкой. Глазницы широкие и низкие. Нос средней ширины, с высоким переносьем, сильно выступающий.

Т. С. Кондукторова констатирует принадлежность вовнигских черепов к европеоидному расовому стволу, подчеркивая вместе с тем их значительное отличие от современных краниологических серий. Автор отмечает протоевропейский (кроманьонский) характер изучаемых черепов и полагает, что наиболее близкой им является суммарная серия верхне-

⁶ Г. Ф. Дебец, Черепа из эпипалеолитического могильника у с. Волошского, стр. 63.

⁷ Там же, стр. 64.

⁸ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР, Труды Ин-та этнографии АН СССР, т. IV, М.—Л., 1948, стр. 109; Т. С. Кондукторова, Материалы по палеоантропологии Украины, «Антропологический сборник», I, Труды Ин-та этнографии АН СССР, т. XXXIII, М., 1956, стр. 170.

⁹ М. Я. Рудинский, Вовнигские позднеэнеолитические могильники, КСИА, вып. 4, 1955.

¹⁰ Т. С. Кондукторова, Черепа из Вовнигских позднеэнеолитических могильников, КСИА, вып. 6, 1955.

палеолитических черепов Западной Европы, с которыми они генетически связаны¹¹.

Нетрудно заметить, что для выделенного нами долихокранного типа из Васильевского могильника характерны такие же особенности строения, которые отмечены при описании черепов из Вовнигских могильников.

Нельзя также не отметить доходящего до идентичности сходства долихокранного типа Васильевки II с хорошо известным мужским черепом из грота Мурзак-Коба¹². Г. Ф. Дебец сближает этот череп с брюнн-пржедмостским вариантом кроманьонского типа, в частности с черепом Пржедмост III¹³, хотя последний отличается от мурзак-кобинского и изучаемых черепов более низкой мозговой коробкой.

Если учесть, что данный краниологический вариант неоднократно отмечен на Украине (Вовниги¹⁴, Сурской остров, Игреньская стоянка, Виноградный остров¹⁵, а в несколько измененном виде — в Поволжье (древняя культура)¹⁶, в Минусинском крае (афанасьевская культура)¹⁷ и на Севере (ладожские черепа и некоторые черепа с Оленьего острова на Онежском озере)¹⁸, то огромное значение его в процессе формирования антропологических типов Восточной Европы совершенно очевидно.

Таким образом, диагностика долихокранного типа не вызывает затруднений. С мезобрахикранным дело обстоит гораздо сложнее. Отличия его от долихокранного типа I могут быть хорошо проиллюстрированы сопоставлением суммарной серии из Васильевки II, где преобладают черепа типа II, с материалами Вовнигских могильников. Сопоставление проводилось по способу сравнения малочисленных групп и показало статистически реальную разницу почти по всем таксономически важным признакам.

Васильевские черепа типа II отличаются от вовнигских тенденцией к брахикрании, более широким и прямым лбом, значительно большими величинами всех широтных размеров лица, уплощенностью лица, особенно на уровне назиона, наличием альвеолярного прогнатизма и более низкими по указателю орбитами. Плосколицесть черепов из Васильевки II не может являться достаточным основанием для установления в этой серии монголоидных черт, так как она сопровождается сильно выступающим носом. Но поскольку появление древних монголоидов в Восточной Европе связывается с брахикранией¹⁹, сочетание у изучаемых черепов мезобрахикрании с уплощенностью лицевого скелета позволяет поставить вопрос о возможности монголоидной примеси.

Неолитические черепа с чертами монголоидной расы на территории Восточной Европы были впервые обнаружены Е. В. Жировым в Оленевском могильнике на Онежском озере²⁰. Монголоидные черты отмечены также на одном черепе (погребение № 1) из Караваевского неолитического могильника, находящегося в Вологодской области²¹, и на черепе

¹¹ Т. С. Кондукторова, Черепы из Вовнигских позднеолитических могильников, стр. 70, 71.

¹² Е. В. Жиров, Костяки из грота Мурзак-Коба, «Сов. археология», V, 1940.

¹³ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР, стр. 44; Г. Ф. Дебец, Т. А. Трофимова и Н. Н. Чебоксаров, Проблемы заселения Европы по антропологическим данным, сб. «Происхождение человека и древнее расселение человечества», Труды Ин-та этнографии АН СССР, XVI, М., 1951, стр. 425.

¹⁴ Т. С. Кондукторова, Черепы из Вовнигских позднеолитических могильников, стр. 71.

¹⁵ М. М. Герасимов, Восстановление лица по черепу, Труды Ин-та этнографии АН СССР, XXVIII, М., 1955, стр. 259—296.

¹⁶ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР, стр. 103.

¹⁷ Там же, стр. 65, 66.

¹⁸ Там же, стр. 90, 93.

¹⁹ Там же, стр. 93, 95.

²⁰ Е. В. Жиров, Заметки о скелетах из неолитического могильника Южного Оленьего острова, «Краткие сообщения ИИМК», IV, 1940, стр. 53.

²¹ М. С. Акимова, Новые палеоантропологические находки эпохи неолита, «Краткие сообщения Ин-та этнографии», XIII, 1953, стр. 57.

из Старшего Волосовского могильника. Кроме того, некоторые черепа лесного неолита Восточной Европы охарактеризованы как лапоноидные (Модлон, Каравайха, 1946 г.²², Языковский могильник²³). Для всех этих черепов также характерна брахикрания.

Е. В. Жировым была также впервые высказана развитая позднее Н. Н. Чебоксаровым²⁴ и Г. Ф. Дебецом²⁵ мысль о смешении протоевропейцев и протомонголоидов, происходившем в мезолите или даже верхнем палеолите на севере Восточной Европы и в Западной Сибири.

Гипотеза о древнем метисном происхождении монголоидности в Восточной Европе должна, очевидно, основываться на наличии в верхнем палеолите Северной Азии монголоидного или, по крайней мере, протомонголоидного брахикранный вариант, давшего в результате смешения с преобладающим в Европе кроманьонским типом описанные выше формы. Между тем, единственным основанием для такого предположения пока может служить только обломок лобной кости из Афонтовой Горы II, характеризующийся уплощенностью носовых костей²⁶. Несмотря на то, что этот признак является существенным аргументом в пользу мнения о существовании в позднем палеолите Сибири типа с уплощенным переносом, эта находка, вследствие своей фрагментарности, не дает указаний на другие особенности лицевого скелета этого типа и, тем более, на форму мозговой коробки. Не дают основания для подобного построения и черепа из Верхнего грота Чжоукоудянь²⁷, которые, независимо от решения вопроса об их расовой принадлежности, все же не могут рассматриваться в качестве предков монголоидного компонента древних восточноевропейских монголоидов. Показателен, наконец, и анализ палеоантропологических материалов Сибири эпохи неолита. Имеются в виду хорошо изученные черепа из Прибайкалья²⁸. Обращает на себя внимание, что для всех выделенных Г. Ф. Дебецом территориальных и хронологических групп характерна умеренная мезокрания, но отнюдь не брахикрания. В исследованном М. Г. Левиным²⁹ Верхненском могильнике в Прибайкалье нет ни одного брахикранный череп. Бугачанский череп из Якутии³⁰, обнаруженный под 68° с. ш., — также мезокранный. Не характерна брахикрания и для черепов глазковского времени Забайкалья³¹, хотя повышение черепного указателя у них явно прослеживается. Брахикранные черепа на этой территории появляются гораздо позднее, приблизительно в I тысячелетии до н. э., что, возможно, связано с началом формирования центральноазиатского антропологического типа³².

Правда, в Сибири обнаружены и брахикранные черепа эпохи неолита (Туой-хая, Базаиха³³), но эти находки крайне немногочисленны. Кроме того, следует отметить, что как для древних североазиатских монголоид-

²² Там же.

²³ Г. Ф. Деб е ц, Палеоантропология СССР, стр. 87.

²⁴ Н. Н. Чебоксаров, Монголоидные элементы в населении Центральной Европы, «Уч. зап. Московского гос. ун-та», вып. 63, 1941.

²⁵ Г. Ф. Деб е ц, Палеоантропология СССР, стр. 92—95, 328.

²⁶ Г. Ф. Деб е ц, Фрагмент лобной кости человека из культурного слоя стоянки Афонтова Гора II под Красноярском, «Бюллетень комиссии по изучению четвертичного периода», № 8, М.—Л., 1946.

²⁷ F. Weidenreich, On the earliest representations of modern Mankind recovered on the soil of East Asia, «Peking Natur. History Bull.», т. 13, ч. 3, 1939.

²⁸ Г. Ф. Деб е ц, Антропологические исследования в Камчатской области, стр. 86, 89.

²⁹ М. Г. Леви н, Антропологический материал из Верхненского могильника, «Антропологический сборник», I, стр. 322—323, 328—329.

³⁰ В. П. Якимов, Череп человека бронзового века из Якутии. В кн.: А. П. Окладников, Ленские древности, вып. 3, М.—Л., 1950, стр. 190.

³¹ И. И. Гохман, Материалы по антропологии древнего населения низовьев Селенги, «Краткие сообщения Ин-та этнографии», XX, 1954, стр. 63, 66.

³² Г. Ф. Деб е ц, Палеоантропология СССР, стр. 313.

³³ Г. Ф. Деб е ц, Древний череп из Якутии, «Краткие сообщения Ин-та этнографии», XXV, 1956; его же, Палеоантропология СССР, стр. 63.

Индивидуальные измерения и средние размеры

№№, по Мартину	№№ погребений Признаки	Мужские						
		10	11	12	14	16	17	19
Мозговой отдел								
1	Продольный диаметр глабелла — опистокранион	188	195	188	—	193	188	190
1в	Продольный диаметр офрион — опистокранион	183	190	184	—	191	181	181
8	Поперечный диаметр	142	146	151	—	146	146	138
17	Высотный диаметр базион — брегма	—	146	—	—	—	149	—
20	Высотный диаметр порион — брегма	127	120	121	—	128	120	127
5	Длина основания черепа назион — базион	—	114	—	—	—	113	—
9	Наименьшая ширина лба	102	103	114	112	113	102	98
10	Наибольшая ширина лобной кости	124	120	129	—	128	126	116
11	Ширина между аурикулярными точками	135	128	137	—	142	134	128
12	Ширина затылка	108	112	117	—	118	112	—
23	Горизонтальная окружность через глабеллу	543	550	550	—	560	535	537
24	Поперечная дуга порион — брегма — порион	345	333	328	—	343	335	340
25	Сагитальная дуга назион — опистион	414	385	390	—	417	385	—
26	Лобная дуга назион — брегма	145	130	135	—	139	132	138
27	Теменная дуга брегма — ламбда	135	135	125	—	156	125	141
28	Затылочная дуга ламбда — опистион	134	120	130	—	122	128	—
29	Лобная хорда назион — брегма	121	115	120	—	122	126	120
30	Теменная хорда брегма — ламбда	121	120	111	—	135	113	127
31	Затылочная хорда ламбда — опистион	110	107	108	—	105	112	—
Вместимость мозговой коробки:								
а) по Пирсону								
	1565	1604	1613	—	1674	1563	1574	
б) по С. И. Успенскому								
	1564	1714	1545	—	1680	1542	1458	
8 : 1	Черепной указатель	75,5	74,9	80,3	—	75,6	77,7	72,6
17 : 1	Высотно-продольный указатель I	—	74,9	—	—	—	79,3	—
20 : 1	Высотно-продольный указатель II	69,4	61,5	64,4	—	66,3	63,8	66,8
17 : 8	Высотно-поперечный указатель I	—	100,0	—	—	—	102,1	—
20 : 8	Высотно-поперечный указатель II	89,4	82,2	80,1	—	87,7	82,2	92,0
9 : 10	Лобный указатель	82,3	85,8	88,4	—	88,3	80,9	84,5
9 : 8	Лобно-теменной указатель	71,8	70,5	75,5	—	77,4	69,7	71,0
12 : 8	Затылочно-теменной указатель	76,1	76,7	77,5	—	80,8	76,7	—
11 : 8	Ушно-теменной указатель	95,1	87,7	90,7	—	97,3	91,8	92,7
29 : 26	Указатель изгиба лобной кости	83,4	88,5	88,9	—	87,8	95,4	87,0
30 : 27	Указатель изгиба теменной кости	89,6	88,9	88,8	—	86,5	90,4	90,1
31 : 28	Указатель изгиба затылочной кости	82,1	89,2	83,1	—	86,1	87,5	—
32	Угол лба назион — метопион	—	81	83	—	88	79	89
—	Угол лба глабелла — метопион	—	72	75	—	82	72	80
33 (1)	Угол верхней части затылка ламбда — инион к горизонтали	—	80	92	—	105	95	98
33 (2)	Угол нижней части затылка инион — опистион к горизонтали	—	45°	25°	—	20°	39°	—
33 (4)	Угол перегиба затылка	—	125°	117°	—	125°	134°	—
34	Угол затылочного отверстия	—	-1°	—	—	—	3°	—
Лицевой отдел								
40	Длина основания лица	—	112	—	—	—	100	—
43	Верхняя ширина лица	120	118	119	—	128	119	113
45	Скуловая ширина лица	148	144	154	—	165	154	145
46	Средняя ширина лица	—	107	119	—	121	111	100
47	Полная высота лица	—	120	123	—	119	119	120
48	Верхняя высота лица	—	75	77	—	70	71	72
40 : 5	Указатель выступания лица	—	98,2	—	—	—	88,5	—
48 : 17	Вертикальный черепно-лицевой указатель	—	51,4	—	—	—	47,6	—
45 : 8	Горизонтальный черепно-лицевой указатель	104,2	98,6	102,0	—	113,0	105,5	105,7

черепов из неолитического могильника Васильевка II

Мужские				Женские					Мужские		Женские	
20	21	23	27	8	18	22	24	25	Средние (N)	σ	Средние (N)	σ
195	178	194	190	178	190	166	170	184	189,5 (10)	5,4	177,6 (5)	9,8
191	172	191	183	177	188	165	170	181	184,7 (10)	—	176,2 (5)	—
146	143	144	154	139	140	141	143	145	145,6 (10)	4,5	141,6 (5)	2,4
—	—	—	138	—	—	—	134	—	144,3 (3)	5,7	135,5 (2)	—
127	118	—	114	119	124	113	115	125	122,4 (9)	5,0	119,2 (5)	5,3
—	—	—	110	—	—	99	91	—	112,3 (3)	2,1	95,0 (2)	—
107	102	111	111	109	104	105	102	97	106,8 (11)	5,6	103,4 (5)	2,0
125	117	130	118	119	116	125	121	122	123,3 (10)	4,9	120,6 (5)	3,4
137	133	—	141	133	125	132	126	125	135,0 (9)	4,9	128,2 (5)	4,0
113	114	116	120	110	115	110	104	110	114,4 (9)	3,7	109,8 (5)	5,9
557	515	550	565	515	535	495	498	530	546,2 (10)	14,5	516,6 (5)	18,1
340	324	—	325	314	325	310	317	340	334,5 (9)	7,8	321,2 (5)	12,7
405	—	—	383	—	390	355	371	—	397,0 (7)	14,6	372,0 (3)	—
138	—	135	128	123	130	130	123	133	135,5 (9)	5,2	127,8 (5)	4,5
140	—	145	—	113	130	112	—	134	138,9 (8)	10,2	122,2 (5)	12,5
127	—	—	—	—	130	113	—	—	126,8 (6)	5,1	121,5 (2)	—
120	—	121	110	108	117	113	104	113	120,5 (9)	4,5	111,4 (5)	7,1
123	121	—	—	103	118	102	—	117	121,4 (8)	6,9	108,0 (5)	8,7
110	—	—	—	—	—	100	—	—	108,7 (6)	2,5	—	—
1679	—	—	1577	1400	1531	1287	1307	1546	1606,0 (8)	—	1414,2 (5)	—
1655	—	1674	1627	1364	1626	1214	1325	1568	1606,5 (9)	—	1419,4 (5)	—
74,9	80,3	74,2	81,0	78,1	73,7	84,9	84,1	78,8	76,7 (10)	2,8	79,9 (5)	4,6
—	—	—	72,6	—	—	82,5	78,8	—	75,6 (3)	3,4	80,6 (2)	—
65,1	66,3	—	60,0	66,8	65,3	68,1	67,6	67,9	65,1 (9)	2,9	67,1 (5)	1,1
—	—	—	89,6	—	—	97,2	93,7	—	97,2 (3)	6,3	95,4 (2)	—
87,0	82,5	—	74,0	85,6	88,6	80,1	80,4	86,2	84,1 (9)	5,5	84,2 (5)	3,8
85,6	87,2	85,4	94,1	91,6	89,7	84,0	84,3	79,5	86,2 (10)	3,6	85,8 (5)	4,8
73,3	71,3	77,1	72,1	78,4	74,3	74,5	71,3	66,9	73,0 (10)	2,8	73,8 (5)	4,3
77,4	79,7	80,6	79,5	79,1	82,1	78,0	72,7	75,9	78,3 (9)	1,5	77,6 (5)	3,5
93,8	93,0	—	91,6	95,7	89,3	93,6	88,1	86,2	92,6 (9)	2,7	92,6 (5)	4,3
87,0	—	89,6	85,9	87,8	90,0	86,9	84,5	85,0	88,3 (9)	3,2	86,8 (5)	2,9
87,9	—	—	—	91,1	90,8	91,1	—	87,3	88,7 (7)	0,9	90,1 (4)	1,7
86,6	—	—	—	—	—	88,5	—	—	85,7 (6)	2,7	—	—
85	—	—	80	85	82	81	92	91	83,6 (7)	3,9	86,2 (5)	5,1
80	—	—	69	82°	77	78	85	79	75,7 (7)	5,0	80,2 (5)	3,3
89	—	—	93	85°	91	95	—	92	93,1 (7)	7,7	90,7 (4)	4,2
—	—	—	28°	—	—	42°	35°	—	31,4° (5)	10,3	38,5° (2)	—
—	—	—	121°	—	—	137°	—	—	124,4° (5)	6,3	—	—
—	—	—	—5°	—	—	—9°	—14°	—	—3° (3)	—	—11,5°(2)	—
—	—	—	98	—	—	94	83	—	103,3 (3)	7,5	91,0 (2)	—
118	117	—	120	120	110	113	108	108	119,1 (9)	4,0	111,8 (5)	4,9
158	160	—	154	150	134	143	137	141	153,5 (9)	7,0	141,0 (5)	6,1
127	—	—	—	96	102	111	100	99	114,2 (6)	6,8	101,6 (5)	5,7
130	—	—	119	112	117	111	112	106	121,4 (7)	4,0	111,6 (5)	3,9
84	—	—	78	73	75	69±1	65	66	75,3 (7)	4,9	69,6 (5)	4,3
—	—	—	89,1	—	—	95,0	96,7	—	91,9 (3)	5,5	95,8 (2)	—
—	—	—	56,5	—	—	50,4	48,5	—	51,8 (3)	2,8	49,3 (2)	—
108,2	104,9	—	100,0	107,9	95,7	101,4	95,8	97,2	105,8 (9)	4,1	99,6 (5)	5,1

№№ по Мартину	№№ погребений	Признаки	Мужские						
			10	11	12	14	16	17	19
9: 45		Лобно-скуловой указатель	68,9	71,5	74,0	—	68,5	66,2	67,6
47: 45		Общий лицевой указатель	—	83,3	79,9	—	72,1	77,3	82,8
48: 45		Верхний лицевой указатель	—	52,1	50,0	—	42,4	46,1	49,7
60		Длина альвеолярной дуги	—	59	55	—	51	55	52
61		Ширина альвеолярной дуги	—	70	71	—	76	69	70
61: 60		Указатель альвеолярной дуги	—	118,5	129,0	—	149,0	125,4	134,6
62		Длина нёба	—	—	53	—	45±3	47±3	—
63		Ширина нёба	—	45	47	—	52	48	46
63: 62		Нёбный указатель	—	—	88,7	—	115,6	102,1	—
54		Ширина носа	28±1	26	27	—	29	29	24
55		Высота носа	—	53	56	—	52	57	55
54: 55		Носовой указатель	—	49,1	48,2	—	55,8	50,9	43,6
51		Ширина орбиты от максиллофронтале (лев.)	45±1	49	45	—	50	49	45
51		Ширина орбиты от максиллофронтале (прав.)	46	49	42	—	48	48	—
51a		Ширина орбиты от дакриона (лев.)	—	47	—	—	47	—	43
51a		» » » (прав.)	—	—	—	—	45	—	—
52		Высота орбиты (лев.)	32±1	33	33	—	30	32	31
52		» » (прав.)	31±1	34	32±1	—	31	30	—
52: 51		Орбитный указатель I (лев.)	71,1	67,4	73,3	—	60,0	65,3	68,9
52: 51		» » I (прав.)	67,4	69,4	76,2	—	64,6	62,5	—
52: 51a		Орбитный указатель II (лев.)	—	70,2	—	—	63,8	—	72,1
52: 51a		» » II (прав.)	—	—	—	—	68,9	—	—
43(1)		Биорбитальная хорда	113	112	109	—	121	110	107
—		Высота назиона над биорбитальной хордой	19	18	17	—	17	22	18
—		Биорбитальный указатель	16,8	16,1	15,6	—	14,1	19,8	16,8
—		Зигмаксиллярная хорда	—	109	116	—	120	113	100
—		Высота субспинальной точки над зигмаксиллярной хордой	—	34	22	—	23	27	28
—		Зигмаксиллярный указатель	—	31,2	19,0	—	19,2	23,9	28,0
50		Максиллофронтальная ширина	—	21	25	—	28	24	23
—		Максиллофронтальная высота	—	—	—	—	8	—	11
—		Максиллофронтальный указатель	—	—	—	—	28,6	—	47,8
—		Симотическая ширина	—	7±1	9,6	—	10,8	13	10
—		Симотическая высота	—	—	—	—	4,6	—	6
—		Симотический указатель	—	—	—	—	42,6	—	60,0
72		Общий угол профиля лица	—	82	86	—	81	89	84
73		Угол профиля средней части лица	—	85	91	—	84	90	88
74		Угол профиля альвеолярной части лица	—	77	73	—	70	72	72
75		Угол носовых костей к горизонтали	—	—	—	—	48	—	56
75(1)		Угол носовых костей к линии профиля	—	—	—	—	33	—	28
—		Назо-маллярный угол	142,9	144,3	145,3	—	148,5	136,8	142,9
—		Зигмаксиллярный угол	—	116,1	138,4	—	138,0	128,9	121,5
Нижние челюсти									
65		Ширина между мышелками	—	109±1	132±1	—	147	131	—
66		Ширина между гонгионами	—	94	109	126	117	117	—
67		Передняя ширина	—	44	55	56	56	48	—
68		Длина от углов	—	92	95	91	100	93	84
68(1)		Длина от мышелков	—	114	114	—	117	119	112
69		Высота симфиза	—	34	37	38	34	37	39
69(1)		Высота тела челюсти	—	33	34	40	34,5	36	35
70		Высота ветви	—	70	70	—	67	70	—
71a		Наименьшая ширина ветви (левой)	—	36	44	40	46	38	35
71a		» » » (правой)	—	35	41	37	45	—	—
79		Угол наклона ветви нижней челюсти	—	110	109	116	106	114	115
—		Угол подбородка (Віот С')	—	77	—	—	73	63	84
66: 68		Широтно-продольный указатель	—	102,0	114,9	138,3	117,0	125,9	—
66: 65		Широтный указатель	—	86,2	82,6	—	79,6	89,4	—
71a: 70		Указатель ветви нижней челюсти	—	51,5	62,9	—	68,6	54,2	—

Продолжение

Мужские				Женские					Мужские		Женские	
20	21	23	27	8	18	22	24	25	Средние (N)	σ	Средние (N)	σ
67,7	63,7	—	72,1	72,7	77,6	73,4	74,4	68,8	68,9 (9)	3,2	73,4 (5)	3,2
82,3	—	—	77,3	74,7	87,3	77,6	81,7	75,2	79,3 (7)	4,0	77,3 (5)	5,3
53,2	—	—	50,6	48,7	55,9	48,2	47,4	46,8	49,1 (7)	3,7	49,4 (5)	3,7
53	—	—	54	—	55	—	45	48	54,1 (7)	—	49,3 (3)	—
75	—	—	66	63±2	67	—	59	67	71,0 (7)	—	64,0 (4)	—
141,5	—	—	122,3	—	121,9	—	131,2	139,6	131,5 (7)	—	130,3 (3)	—
50	—	—	49	—	50	—	42	—	48,8 (5)	—	46,0 (2)	—
46	—	—	43	—	43	—	40	42	46,7 (7)	—	41,1 (3)	—
92,0	—	—	87,8	—	86,0	—	95,2	—	97,2 (5)	—	90,6 (2)	—
25	—	—	27	22	27	25	24	22	26,8 (8)	1,8	24,0 (5)	2,4
61	—	—	55	53	55	52	49	48	55,8 (7)	2,9	51,4 (5)	2,9
41,0	—	—	49,1	41,5	49,1	48,1	49,0	45,8	48,2 (7)	4,8	46,7 (5)	3,0
51	—	—	47	45	42	46	45	42	47,6 (8)	2,4	44,0 (5)	1,9
51	—	—	47	47	44	46	43	43	47,3 (7)	—	44,2 (5)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	45,7 (3)	—	—	—
33	—	—	32	35	33	34	32	31	32,0 (8)	1,1	33,0 (5)	1,6
33	—	—	33	37	34	34	32	30	32,0 (7)	—	33,4 (5)	—
64,7	—	—	68,1	77,8	78,6	73,9	71,1	73,8	67,3 (8)	4,1	75,0 (5)	3,1
64,7	—	—	70,2	78,7	77,3	73,9	74,4	69,8	67,9 (7)	—	74,8 (5)	—
—	—	—	—	—	—	—	—	—	68,7 (3)	—	—	—
112	—	—	112	114	105	108	104	103	112,1 (8)	4,1	106,8 (5)	4,3
18,5	—	—	16	21	21	16,5	14	16	18,2 (8)	1,8	17,7 (5)	2,7
16,5	—	—	14,2	18,4	20,0	15,3	13,5	15,5	16,2 (8)	1,8	16,5 (5)	2,6
127	—	—	—	98	104	110	97	106	114,2 (6)	9,3	103,0 (5)	5,5
27	—	—	—	21	24	24	24	21	26,8 (6)	4,3	22,8 (5)	1,6
21,3	—	—	—	21,4	23,1	21,8	24,7	19,8	23,8 (6)	4,9	22,2 (5)	1,8
23	—	—	22,3	28	26	22,8	22	19	23,8 (7)	2,2	23,6 (5)	3,5
11	—	—	—	—	8	9,3	—	—	10,0 (3)	1,7	8,6 (2)	—
47,8	—	—	—	—	30,8	40,8	—	—	41,4 (3)	11,1	35,8 (2)	—
9	—	—	12,6	—	12	12	—	8	10,3 (7)	2,1	10,7 (3)	2,3
4	—	—	—	—	4	3	—	—	4,8 (3)	1,7	3,5 (2)	—
44,4	—	—	—	—	33,3	25,0	—	—	49,0 (3)	9,6	29,2 (2)	—
85	—	—	90	82	90	80	84	92	85,3 (7)	3,3	85,6 (5)	5,2
89	—	—	94	85	91	81	86	95	88,7 (7)	3,4	87,6 (5)	5,5
76	—	—	75	78	81	71	82	80	73,6 (7)	2,6	78,4 (5)	4,4
51	—	—	—	—	50	55	—	—	51,7 (3)	4,0	52,5 (2)	—
34	—	—	—	—	40	25	—	—	31,7 (3)	3,2	32,5 (2)	—
143,5	—	—	148,1	139,6	136,0	146,0	149,8	145,6	144,0 (8)	3,6	143,4 (5)	5,5
133,9	—	—	—	133,7	130,4	132,9	127,4	136,8	129,5 (6)	9,1	132,2 (5)	3,5
138	141	—	137	126	128	131	122	113	133,6 (7)	12,1	124,0 (5)	6,1
119	122	—	114	101	97	103	100	99	114,7 (8)	9,8	100,0 (5)	2,2
51	—	—	50	52	46,5	49	43	43	51,4 (7)	—	46,7 (5)	—
92	87	—	89	79	87	78	70	82	92,5 (9)	4,7	79,2 (5)	5,9
117	106	—	108	103	102	98	95	103	113,4 (8)	4,5	100,2 (5)	3,7
39	—	—	31	—	30	32	26	—	36,1 (8)	2,8	29,3 (3)	3,1
39	32	34	36	32	26	31	26	30	35,3 (10)	2,5	29,0 (5)	2,8
60	66	—	75	65	61	59	57	60	68,3 (7)	6,2	60,4 (5)	3,0
44	—	37	40	34	34	35	30	34	40,0 (9)	3,9	33,4 (5)	2,4
43	38	—	39	34	36	34	32	—	39,7 (7)	—	34,0 (4)	—
112	117	—	108	116	115	111	119	115	111,9 (9)	3,9	115,2 (5)	2,9
81	—	—	78	—	81	82	61	—	75,2 (6)	—	74,7 (3)	—
129,3	140,2	—	128,1	128,0	111,4	132,2	143,0	120,6	124,5 (8)	12,7	127,0 (5)	11,9
86,2	86,6	—	83,2	80,2	75,7	78,6	82,0	87,6	84,8 (7)	3,2	80,8 (5)	4,4
73,3	—	—	53,4	52,4	55,7	59,4	52,6	56,6	60,6 (6)	6,9	55,3 (5)	3,9

3*

дов, долихокраничных и брахикраничных, так и для современных характерна небольшая высота мозговой коробки³⁴. Брахикраничный череп из Караваихи (погребение № 1), исследованный М. С. Акимовой и рассматриваемый ею как результат смешения кроманьонского типа с монголоидным, характеризуется высокой мозговой коробкой, широким лбом и низким лицом. Основанием для констатации следов монголоидной примеси на этом черепе является умеренная уплощенность лицевой части, высокие орбиты и брахикрания. Носовые кости, к сожалению, не сохранились. Другой череп из этого же могильника, отличающийся от описанного только долихокраничной мозговой коробкой и орбитами средней высоты, отнесен М. С. Акимовой к кроманьонскому типу без монголоидной примеси, хотя средняя часть лица у него уплощена несколько больше, чем у первого³⁵ (зигомаксиллярный угол у первого — 131°, у второго — 135°). Можно думать, что при диагностике этих черепов автором была переоценена роль черепного указателя.

В. П. Якимов любезно ознакомил меня с индивидуальными измерениями черепов из Оленеостровского могильника, которые, как известно, отсутствуют в предварительной публикации Е. В. Жирова. Из 27 мужских черепов брахикраничных только три. У всех этих черепов уплощена верхняя часть лица и слабо выступают носовые кости. Средняя часть лица уплощена у двух черепов. Мозговая коробка у них высокая, лоб широкий, лицо и орбиты низкие. Плоским лицом и слабо выступающим носом обладают также 50% мезокраничных и долихокраничных черепов, причем для них в большей степени характерно сочетание этих признаков с более низкой мозговой коробкой и узким лбом.

Из всего сказанного следует, что брахикрания восточноевропейских неолитических черепов, характеризующихся уплощенностью лицевого скелета, не может быть достаточно убедительно объяснена метисацией с древними монголоидами Северной Азии.

Мезобрахикраничные черепа из Васильевки II еще больше отличаются от древних и современных монголоидных черепов. Мозговая коробка у них еще выше, лоб шире, орбиты ниже, нос выступает резче. Трудно предположить, что метисация могла отразиться только на горизонтальной профилировке лица. Не имеет ли этот признак иного происхождения?

В этой связи напомним, что Н. Н. Чебоксаров, изучая вопрос о лапоноидности некоторых мезолитических и неолитических черепов Западной Европы, пишет, что она могла произойти в результате смешения с негроидными элементами или может рассматриваться как индивидуальное отклонение внутри европейского расового ствола³⁶.

В. В. Бунак считает, что на территории Восточной Европы имел место процесс формирования особой расы, не связанной ни с монголоидами, ни с европеоидами. К этой расе В. В. Бунак причисляет как древнее население севера Восточной Европы, так и современные народы, относимые к уральской расе³⁷.

Не входя в обсуждение этой точки зрения, которая представляется далеко не бесспорной³⁸, все же считаю необходимым отметить, что наличие в древности групп населения, уплощенность лица которых не связана с переселением монголоидов из Азии и не сопровождается комплексом монголоидных признаков, по-видимому, действительно имело место. Таково

³⁴ Г. Ф. Дебец, Палеоантропология СССР, стр. 312.

³⁵ М. С. Акимова, Указ. раб., стр. 57.

³⁶ Н. Н. Чебоксаров, Монголоидные элементы в населении Центральной Европы, стр. 250.

³⁷ В. В. Бунак, Человеческие расы и пути их образования, «Сов. этнография», 1956, № 1, стр. 101.

³⁸ Г. Ф. Дебец, О принципах классификации человеческих рас, «Сов. этнография» 1956, № 4, стр. 140.

и мнение В. П. Якимова относительно слабой горизонтальной профилировки некоторых черепов из Прибалтики³⁹.

Большой интерес представляют приводимые В. П. Якимовым данные о горизонтальной профилировке некоторых верхнепалеолитических черепов Западной Европы, свидетельствующие о наличии у них плосколицисти. Она характерна, в частности, для мужского и женского черепов из Оберкасселя. Назомалярные углы у них соответственно 143° и 146° , зигомаксиллярные 137° и 133° ⁴⁰. У черепов из Васильевки II уплощенность лица выражается примерно в таких же цифрах. По другим признакам васильевские черепа также весьма сходны с высокоголовыми черепами верхнего палеолита (Оберкассель, Шанселяд, Барма-Гранде). Это сходство проявляется в общей массивности изучаемых черепов, в развитии надбровья, очень большой ширине лица, низких орбитах, дисгармоничном сочетании лицевой и мозговой частей черепа, в величине, массивности и ширине ветви нижней челюсти и других признаках. Череп № 20 морфологически близок к шанселядскому. На это указывает хотя бы сочетание очень широкого, высокого лица с низким носовым указателем и длинной, высокой мозговой коробкой. Череп № 16 обнаруживает большое сходство с мужским черепом из Оберкасселя и, по-видимому, с черепом из Барма-Гранде⁴¹. Это же относится и к другим черепам типа II из Васильевки.

В материале неолита Западной Европы нет краниологических серий, сходных с указанными черепами верхнего палеолита. Тем интереснее, что типы васильевских черепов отличаются от неолитических типов Западной Европы (шнуро-керамического, ленточно-керамического, дольменного, неолитических брахикранов)⁴² не меньше, чем черепа верхнего палеолита. Это обстоятельство свидетельствует о том, что формирование неолитических типов в Восточной Европе протекало иначе, чем на Западе. Возможно, как это предполагает В. В. Бунак, что в формировании западноевропейских неолитических типов приняли участие более грацильные переднеазиатские элементы⁴³.

Сходство васильевских черепов с высокоголовыми широколицыми черепами верхнего палеолита можно, по-видимому, рассматривать как генетическое. В этой связи плосколицость краниологического типа II из Васильевского могильника легко объясняется наследием древних черт, присущих некоторым верхнепалеолитическим вариантам. Такое предположение находится в полном соответствии с фактом повсеместного сохранения кроманьонских (в широком смысле) особенностей в эпоху неолита и в бронзовом веке Восточной Европы.

Приведенные данные, таким образом, не означают, что вопрос о монголоидной примеси у неолитического населения Восточной Европы должен быть вообще снят. Следует лишь поставить вопрос о времени появления этой примеси.

Васильевские черепа хотя и обнаруживают некоторое сходство с отдельными черепами времени лесного неолита, но в целом для последнего характерен другой тип: более низкоголовый, с узким лбом, пожалуй более плосколицый, иногда со слабо выступающим носом. Возможно, что эти черты черепов лесного неолита ведут свое происхождение от североазиатских монголоидов, но они проникли в Европу не в палеолите, а не ранее

³⁹ В. П. Якимов, Начальные этапы заселения Восточной Прибалтики, «Балтийский этнографический сборник», Труды Ин-та этнографии АН СССР, т. XXXII, М., 1956, стр. 271—272.

⁴⁰ Там же, стр. 270.

⁴¹ G. M. Morgan, Studies of palaeolithic man, «Annals of Eugenics», т. IV, ч. 1—2, 1930.

⁴² В. В. Бунак, Краниологические типы западноевропейского неолита, «Краткие сообщения Ин-та этнографии», XIII, 1951, стр. 39.

⁴³ Там же, стр. 45.

средней поры неолита. Напомним, что памятники лесного неолита относятся ко II тысячелетию или к концу III тысячелетия до н. э.⁴⁴, тогда как Васильевский могильник датируется IV тысячелетием.

Вместе с тем нельзя исключить возможность более раннего проникновения в лесную зону южных элементов, сочетавших мезобрахикранию с высоким черепом, широким лицом, низкими орбитами, выступающим носом и некоторой уплощенностью лица, которые сыграли определенную роль в формировании антропологического типа населения севера Восточной Европы.

Это предположение вполне соответствует данным археологии о расселении неолитических племен Восточной Европы⁴⁵ и подтверждается фактом исчезновения мезобрахикранного плосколицего типа в степной зоне на протяжении развитого и позднего неолита.

⁴⁴ Н. Н. Гурина, Оленеостровский могильник, «Материалы и исследования по археологии СССР», 47, М.—Л., 1956, стр. 256; В. И. Равдоникас, Неолитический могильник на южном Оленьем острове Онежского озера, там же, стр. 18, 19; А. Я. Брюсов, Очерки по истории племен Европейской части СССР в неолитическую эпоху, М., 1952, стр. 35.

⁴⁵ А. Я. Брюсов, Указ. соч., стр. 252, 253.