
К ИТОГАМ ЭТНОГРАФИЧЕСКОГО СОВЕЩАНИЯ 1956 ГОДА

В мае 1956 г. в Ленинграде состоялось этнографическое совещание, имевшее характер всесоюзного съезда этнографов и антропологов. На совещании присутствовали ученые всех союзных и многих автономных республик, представители ряда университетов страны и многих краеведческих музеев. По приглашению Академии наук СССР в работе совещания приняли участие ученые зарубежных стран — Болгарии, Венгрии, Германской Демократической Республики, Китая, Корейской Народно-Демократической Республики, Норвегии, Польши, Румынии, Финляндии, Франции, Чехословакии.

Совещание подвело итоги развития советской науки в области этнографии и антропологии за прошедшие пять лет и определило программу работы в этих областях знания на ближайшее пятилетие.

Достижения советской этнографии и антропологии бесспорны. За последние годы значительно расширилась этнографическая работа на местах, выросли новые кадры молодых советских ученых, прошедших серьезную этнографическую подготовку в университетах и аспирантуре. Следует отметить подготовку новых научных кадров в тех республиках и областях, где раньше этнографическая работа не велась и где к настоящему времени возникли новые этнографические и антропологические центры. Многочисленные доклады на пленарных заседаниях и в секциях показали, что тематика, посвященная изучению социалистической культуры и быта народов СССР, а также современной этнографии народов зарубежных стран, заняла ведущее место в работе как центральных, так и местных этнографических учреждений. В широком объеме проводятся полевые экспедиционные работы. Одной из характерных особенностей экспедиций, организуемых в последнее время, является их комплексный характер. Сложные проблемы этногенеза и истории культуры народов разрабатываются совместными усилиями этнографов, археологов и антропологов.

На совещании были детально обсуждены вопросы методики полевых этнографических исследований. Успешно развернулись дискуссии по некоторым важным теоретическим проблемам этнографической и антропологической науки, в частности по вопросу о происхождении и ранних формах религии, по проблемам истории первобытного общества, по ряду вопросов, связанных с поздними этапами антропогенеза.

Участие зарубежных гостей в совещании знаменует собой развитие и укрепление международных связей советской науки. Доклады зарубежных ученых и их обсуждение убедительно показали, что и в области науки личное общение способствует выяснению разногласий и сближению существующих точек зрения.

Наряду с несомненными успехами совещание выявило и ряд серьезных недостатков в развитии этнографии и антропологии в нашей стране. Надо признать, что многие работы, посвященные изучению современности, лишены достаточно глубокой трактовки изучаемых явлений, не свободны порой от приукрашивания действительности. Совершенно недостаточно разработаны методы изучения быта рабочих. Слабо представлена в работе

этнографических учреждений тематика, связанная с изучением духовной культуры. Вредно сказывается имеющий место сейчас разрыв между этнографическими и фольклорными исследованиями.

Еще совещание 1951 г. указало на неудовлетворительное состояние этнографической работы в краеведческих музеях. За прошедшие годы положение не изменилось к лучшему. Между тем успешное развитие этнографии возможно только при участии широкого актива местных работников — знатоков своего края. Вопросы краеведения и краеведческих музеев, в частности, выходят далеко за пределы заинтересованности только этнографов и должны привлечь к себе внимание и руководящих учреждений и широких кругов советской общественности.

Серьезное беспокойство вызывает также постановка преподавания этнографии в высших учебных заведениях. Уже неоднократно поднимался вопрос о необходимости восстановить на всех исторических, географических факультетах университетов и педагогических институтов чтение курсов этнографии. Нередко приходится слышать сетования учителей географии средней школы на то, что их вузовская подготовка не дала им необходимых знаний, чтобы удовлетворить запросы своих учеников, всегда живо интересующихся происхождением народов, их культурой и формами быта. Требуют пересмотра и существующие программы этнографических курсов. Необходимым условием улучшения этнографического образования является издание учебников и учебных пособий. Ответственность за создавшееся положение, когда за последнее десятилетие не было издано ни одного учебника по этнографии, несут Институт этнографии АН СССР и крупнейшая этнографическая кафедра страны — на историческом факультете МГУ.

На совещании очень отчетливо выявился разрыв между темпами накопления этнографических материалов и возможностями их публикации. Даже в академиях союзных республик отсутствуют периодические издания по этнографии, не имеет своего органа и крупнейший этнографический музей страны — Государственный музей этнографии в Ленинграде. Единственный этнографический журнал — «Советская этнография» — при существующем объеме и периодичности лишь в очень малой степени может удовлетворить запросы своих авторов и читателей.

В принятой совещанием резолюции намечены конкретные меры по устранению существующих недостатков и организационных неполадок.

Многое может быть сделано усилиями самих этнографов. Однако этнографические учреждения, особенно на местах, нуждаются в серьезной помощи. Академия наук СССР, академии наук союзных республик, министерства просвещения и культуры должны уделить больше внимания и оказать реальную помощь этим учреждениям.

Преодоление культа личности, сковывавшего научную мысль, создает новые возможности для творческой разработки теоретических проблем этнографической науки, для более объективного изучения действительности.