

бразительном искусстве» и Г. В. Журова «Идейно-художественные связи русского и украинского киноискусства».

Юбилейная сессия дала возможность русским и украинским этнографам, фольклористам и искусствоведам теснее связаться и взаимно ознакомиться с проводимой работой.

Ф. Лавров

А. Кивько

СЕССИИ АКАДЕМИИ НАУК СССР, ПОСВЯЩЕННЫЕ 300-ЛЕТИЮ ВОССОЕДИНЕНИЯ УКРАИНЫ С РОССИЕЙ

В текущем году все народы Советского Союза торжественно отметили 300-летний юбилей выдающегося события в истории нашей страны — воссоединения Украины с Россией, состоявшегося по решению Переяславской Рады в 1654 г.

В ознаменование этого исторического юбилея Президиум Академии наук СССР постановил провести ряд научных сессий — Общего собрания и отделений Академии, а также торжественные заседания институтов, с широко привлечением к участию в них ученых Украины и других союзных республик.

12 апреля состоялась сессия Общего собрания АН СССР. В своем вступительном слове Президент Академии академик А. Н. Несмеянов, отметив огромное значение этого юбилея как торжества братского единения, сотрудничества и дружбы народов нашей страны, указал на прочно установившиеся, теснейшие связи русских и украинских ученых, дружными усилиями развивающих советскую науку, внедряя в практику ее передовые достижения. С ответным словом от имени ученых Украины выступил президент Академии наук УССР академик А. В. Палладий. Затем были заслушаны доклады академик А. М. Панкратовой — «Историческое значение воссоединения Украины с Россией» и заведующего отделом науки и культуры ЦК КПСС А. М. Румянцева — «Экономическое сотрудничество украинского и русского народов».

13 и 14 апреля состоялась сессия Отделения исторических наук. Заседание открыла академик А. М. Панкратова, отметившая, что празднование этого исторического юбилея вылилось в большое всенародное торжество, в чем ярко сказалась нерушимая дружба советских народов — неиссякаемый источник могущества и силы советского государства. «300-летие воссоединения Украины с Россией», — сказала А. М. Панкратова, — отмечается и всем передовым человечеством, вдохновляя людей доброй воли на всех континентах к борьбе за победу во имя торжества дела мира, безопасности и сотрудничества народов».

На сессии были заслушаны доклады: академик М. Н. Тихомирова (АН СССР) — «Значение древней Руси в развитии русского, украинского и белорусского народов», кандидат исторических наук И. Д. Бойко (АН УССР) — «Решения Переяславской Рады и их историческое значение», кандидат исторических наук С. Н. Белоусова (АН УССР) — «Расцвет Советской Украины в братской семье народов СССР» и действительный член АН УССР Н. К. Гудзий — «Культурные связи украинского и русского народов».

В сессии Отделения, как и в сессии Общего собрания, помимо большого числа украинских ученых, приняли участие представители ряда академий союзных республик.

20 апреля состоялось заседание Ученого совета Института этнографии АН СССР. Открывший заседание директор Института чл.-корр. АН СССР С. П. Толстов подчеркнул огромное историческое значение воссоединения двух братских народов, которые в совместной борьбе отстаивали свою политическую самостоятельность, отразили многократные иноземные нашествия, вместе закладывали основы освободительного движения в России, общими усилиями создавали передовую демократическую культуру, вместе боролись за победу Великого Октября, за торжество социализма в нашей стране, сообща разгромили гитлеровские полчища, а в послевоенные годы добились нового, невиданного расцвета Советской страны. Многовековая дружба двух великих народов, сказал далее С. П. Толстов, своими корнями восходит к глубокой древности. Общей этнической основой русского и украинского народов явилась древнерусская народность, создавшая государство восточных славян со столицей — Киевом, колыбелью древнерусской культуры. Хотя в дальнейшем исторические судьбы русского, украинского и белорусского народов в течение ряда веков протекали по-разному, — сознание их братской связи, единства происхождения, общности культуры никогда не прерывалось.

Враги русского и украинского народов — русские великодержавные шовинисты и украинские националисты — пытались разорвать исконную дружбу обоих народов, посеять между ними недоверие и вражду. Эти враждебные устремления нашли свое отражение и в научной литературе. Одни пытались, извращая действительность, доказать коренные различия в антропологическом типе украинцев и русских, другие намеренно преувеличивали различия в народной культуре, третьи, фальсифицируя исторические факты, распространяли ложные антинародные концепции. Советские ученые немало сделали для восстановления научной правды; собранный ими огромный фактический материал с неопровержимостью доказывает общность происхождения и единство культуры братских восточнославянских народов. Этим важным вопросам, заключил свое выступление С. П. Толстов, и посвящены доклады, намеченные к заслушанию на на-

стоящем заседании, которое должно послужить еще большему укреплению связей между русскими и украинскими учеными — этнографами и фольклористами.

Со словом приветствия от украинских ученых выступил канд. филологич. наук Ф. И. Лавров. Поздравив отсутствующих со знаменательным юбилеем, он рассказал, с каким огромным политическим и трудовым подъемом готовится украинский народ к тому, чтобы достойно отметить этот общенародный праздник. Ф. И. Лавров подчеркнул огромную помощь в борьбе и в труде, которую всегда оказывал и особенно щедро оказывает теперь, в условиях советского строя, русский народ братскому украинскому народу. Благодаря этой помощи Советская Украина добилась выдающихся успехов в политическом, экономическом и культурном строительстве. Помощь со стороны русских ученых повседневно ощущают украинские ученые, в частности этнографы и фольклористы.

Проф. А. И. Козаченко (АН СССР) выступил с докладом «Древнерусская народность как общая этническая база русского, украинского и белорусского народов», канд. филолог. наук Ф. И. Лавров (АН УССР) — с докладом «Дружба народов СССР в украинском народном творчестве». Далее были заслушаны доклады проф. С. А. Токарева (АН СССР) — «Культурное родство русского и украинского народов по данным этнографии» и канд. историч. наук Е. М. Кравец (АН УССР) — «Русско-украинские связи в области этнографии начала и середины XIX века».

Продолжением заседания Ученого совета Института этнографии явилось состоявшееся на следующий день, 21 апреля, расширенное заседание сектора славяно-русской этнографии. На заседании были заслушаны доклады: А. М. Кинько (АН УССР) — «Образ Богдана Хмельницкого в народной поэзии», Г. С. Масловой (АН СССР) — «Русская и украинская народная одежда» и А. С. Куницкого (АН УССР) — «Из опыта этнографического изучения рабочего быта Украины»¹.

Прошедшие научные сессии воочию показали неразрывную связь русских и украинских ученых, в творческом содружестве двигающих вперед советскую науку на благо советской Родины.

О. Корбе

О НАУЧНЫХ РЕЗУЛЬТАТАХ АРХЕОЛОГО-ЭТНОГРАФИЧЕСКОЙ СЕССИИ ОТДЕЛЕНИЯ ИСТОРИЧЕСКИХ НАУК АН СССР

(Постановление Президиума Академии наук СССР от 7 мая 1954 г.)

С 23 по 29 апреля 1954 г. проходила сессия Отделения исторических наук Академии наук СССР, посвященная итогам экспедиционной деятельности институтов этнографии и истории материальной культуры АН СССР в 1953 г. (подробная информация о сессии будет опубликована в следующем номере журнала). Президиум АН СССР обсудил итоги сессии и вынес публикуемое ниже решение.

* * *

Президиум Академии наук СССР отмечает, что проведенная с 23 по 29 апреля 1954 г. сессия Отделения исторических наук, Института истории материальной культуры и Института этнографии АН СССР подвела итог археологическим и этнографическим полевым исследованиям за 1953 г.

В работе сессии приняли участие представители всех академий наук союзных республик, филиалов АН СССР, а также университетов, музеев и других научных учреждений Советского Союза, ведущих работу в области археологии, этнографии и антропологии.

В работе отчетной экспедиционной сессии впервые участвовали ученые Китайской Народной Республики, Польской Народной Республики, Чехословацкой Народной Республики, Венгерской Народной Республики, Румынской Народной Республики, Болгарской Народной Республики, Германской Демократической Республики и Монгольской Народной Республики.

На пленарных заседаниях сессии был заслушан 31 доклад и на заседаниях девяти секций было сделано 131 сообщение о научных результатах археологических, этнографических и антропологических исследований.

В докладах ученых — представителей стран народной демократии были продемонстрированы значительные успехи, достигнутые археологами и этнографами этих стран.

Заслушанные на сессии доклады и экспонированные на отчетной выставке материалы показали, что советские археологи, этнографы и антропологи в 1953 г. добились

¹ Доклады А. И. Козаченко, Ф. И. Лаврова, С. А. Токарева, А. М. Кинько и Г. С. Масловой публикуются выше; доклады Е. М. Кравец и А. С. Куницкого намерены к опубликованию в ближайших номерах нашего журнала.