

В программе затронуты вопросы эксплуатации турецкими феодалами труда местного населения на бесплатных работах, но, к сожалению, совершенно остаются неосвоенными вопросы эксплуатации кулачеством беднейших слоев крестьянства под маской традиционных обычаев взаимопомощи односельчан друг другу, не предусмотрены встречавшиеся случаи эксплуатации зажиточным крестьянством родственников-бедняков.

Одним из наиболее насыщенных разделов программы является раздел ТКЗХ, где составителям удалось сравнительно небольшим количеством вопросов обратить внимание полевого работника на существенные изменения в культуре и быту кооперированной части болгарского крестьянства.

Однако при составлении указанного раздела авторы, повидимому, исходили только из стремления отразить в программе «момент колебаний, размышлений и исканий, спутников всякого основного изменения в хозяйственной и духовной жизни». Поэтому в ней нашли место такие нехарактерные для кооперативного движения в целом в Народной Республике Болгарии вопросы, как выход отдельных крестьян из ТКЗХ, отдельные случаи исключения из кооперативных хозяйств, и совершенно не получили отражения вопросы, помогающие вскрыть классовую борьбу на селе в период строительства социализма, что является важнейшим недостатком рецензируемой программы.

Необходимо включение в указанный раздел дополнительных вопросов, помогающих более ярко осветить рост материального благополучия семей, вступивших в ТКЗХ; хорошим иллюстративным материалом для этого могут служить подробные записи биографий знатных людей ТКЗХ (ударников, делегатов Первой национальной конференции, передовиков ТКЗХ и т. д.).

ТКЗХ воспитывают среди своих членов новые отношения трудового сотрудничества и взаимопомощи, поэтому в программе должна найти место передача опыта передовиков сельского хозяйства и передовых ТКЗХ.

Советский Союз оказывает всестороннюю помощь странам народной демократии в строительстве социализма. Одним из конкретных проявлений этой помощи является посещение делегациями болгарских крестьян СССР и посылка в Болгарию передовиков социалистического сельского хозяйства, стахановцев, советских ученых.

Составители программы названные моменты проявления повседневной трудовой дружбы советского и болгарского народов подменяют неудачно сформулированным вопросом о том, «желают ли члены кооперативов посетить советский колхоз».

Мы остановились только на важнейших недостатках рецензируемой программы, которая требует значительных дополнений и тщательной конструктивной доработки, чтобы служить действительным пособием при сборе этнографического материала.

*И. Калоева*

## НАРОДЫ АФРИКИ

Ф. Моретт. *Экваториальная, Восточная и Южная Африка*. Сокращенный перевод с французского. Под редакцией И. И. Потехина и С. Р. Смирнова. Издательство иностранной литературы, М., 1951.

Рецензируемая книга написана французским географом Ф. Мореттом в 1936 г. и выпущена в серии «Всеобщая география» в 1937 г. Она является продолжением переведенной Издательством иностранной литературы работы той же серии «Северная и Западная Африка» (автор О. Бернар).

Книга Моретта состоит из шести самостоятельных частей: Экваториальная Африка, Восточная Африка, Северо-Восточная Африка, Нильская Африка, Южная Африка, Мадагаскар и другие африканские острова Индийского океана. Каждая из частей содержит следующие разделы: физическая география, заселение и образ жизни коренного населения, открытие и колонизация, общий обзор хозяйства. Следует указать, что некоторые главы, в частности те, в которых дается история заселения, колонизации и образ жизни населения, были значительно сокращены редакцией как наиболее слабые и устаревшие по материалу.

Ценность книги Ф. Моретта заключается в том, что в ней содержится богатый фактический материал по физической географии Экваториальной, Восточной и Южной Африки. Что же касается историко-этнографических и экономических разделов книги, то они требуют критического отношения к себе, так как Ф. Моррет, представитель буржуазной французской школы, находится в плену буржуазной идеологии и ее псевдонаучных, расистских концепций.

Ф. Моррет совершенно неправильно изображает историю заселения Африки. По его мнению, вся Африка некогда была заселена пигмеями, которые позднее были загнаны в тропические леса Центральной Африки пришедшими из Азии народами банту. Банту в свою очередь были потеснены хамитами, также явившимися из Азии.

Этногенез народов Африки еще до конца не разрешен, но археологические раскопки показали, что пигмеи никогда не населяли всей Африки. Банту — коренные жители Африки, а не пришельцы из Азии. Первоначально они населяли южные районы Судана, откуда переселились на юг и юго-восток. Моретт — один из ярких сто-

ронников реакционной, так называемой хамитской теории. Сущность ее заключается в утверждении, будто некие вымышленные скотоводы-хамиты, носители более высокой культуры, пришли из Азии, подчинили себе земледельцев банту и создали в Восточной Африке ряд государств. Все наиболее культурные негрские народы Африки Моретт называет хамитами, например зулусов, которые в действительности принадлежат к группе банту. Исследования советского африканиста проф. Д. А. Ольдерогге разоблачили ложность этой «теории» и показали, что никакой хамитской группы языков нет<sup>1</sup>. Исследования советских антропологов доказали, что и никакого хамитского антропологического типа в Африке не существует. Переселения из Азии в Африку имели место (например, переселения сабейцев и химьяритов из Аравии на территорию современной северной Эфиопии в VIII в. до н. э.), но никакие хамиты из Азии в Африку не переселялись. Также неверно излагает Моретт происхождение отдельных народов, в частности эфиопов (абиссинцев). Он называет их семитами. Однако в этногенезе эфиопов приняли участие аборигены Эфиопского нагорья, говорящие на кушитских языках, и древние жители Аравии — сабейцы и химьяриты.

Автор ошибочно относит к этническим категориям социальные и религиозные группировки. Так, например, при описании населения Египта Моретт противопоставляет феллахов коптам. Он пишет (стр. 263): «Наиболее значительный элемент населения после феллахов составляют копты». Феллахи — это название египетских крестьян. Копты — это часть египтян, исповедующих христианство, и, конечно, среди них имеются и крестьяне феллахи.

Характеристика образа жизни того или иного народа, даваемая Мореттом, в большинстве случаев не только устарела, но и неправильна даже по отношению к концу XIX — началу XX в. Моретт называет ваньямвези, ваго, вахехе и другие народы Таяганьки (Восточная Африка) пастушескими народами и пишет, что они позаимствовали скотоводство у хамитского народа — масан и стали пастухами. Все эти народы в действительности издавна в своем хозяйстве сочетали земледелие со скотоводством, и называть их или «земледельцами», или «пастухами» неправильно. Моретт пишет, что шанкалла занимаются только охотой или рыболовством. Шанкалла — группа нилотских народов западных областей Эфиопии и Восточного Судана. Они в конце XIX в. уже знали земледелие. Русские путешественники этого периода Л. К. Артамонов и А. К. Булатович, описавшие эти народы, указывали, что главным занятием их является земледелие.

Моретт крайне преувеличивает отсталость народов Африки и намеренно их примитивизирует, следуя за другими буржуазными псевдоучеными, прислужниками империализма. Так, например, о сомалийцах, жителях северо-восточного «рога» Африки он пишет: «Страбон (греческий географ I в. до н. э.— М. Р.) дает кое-какие сведения о сомалийцах и их соседях, об их социальном строе и нравах, которые остались, повидимому, неизменными до нашего времени» (стр. 215). Нубийцев, жителей Судана, создавших высокую культуру, Моретт называет троглодитами, т. е. дикими, пещерными жителями.\*

Все этнические группировки Моретт без различия называет племенами, в его глазах это единая, компактная масса. Он не видит, вернее, не хочет видеть тех изменений, которые произошли в жизни африканских народов за последние 50 лет. Для Моретта не существует классового расслоения внутри племен; он намеренно не замечает того, что вожди племен стали в большинстве своем послушными слугами империалистов, их социальной опорой.

Особенно ярко отражаются объективистские, лженаучные, реакционные взгляды Ф. Моретта в разделах, посвященных истории колонизации отдельных районов Африки. Колонизацию он трактует как мирный раздел Африки. Автор умалчивает о варварском истреблении народов Экваториальной Африки в период их порабощения, не разоблачает ужасов леопольдовского режима в так называемом «Свободном государстве Конго»; на страницах книги не показана героическая борьба народов Африки за свое освобождение. Автор представляет в извращенном свете отдельные моменты из этой борьбы. Так, например, кровопролитная итало-эфиопская война 1895—1896 гг. названа Мореттом «конфликтом с негусом Менеликом, закончившимся поражением итальянских войск под Адуа», национально-освободительное движение махдистов автор намеренно называет «вспышкой мусульманского фанатизма» (стр. 277). Парадоксом звучит такое заявление автора по поводу нахождения английских оккупационных войск в Египте: «Единственное нарушение полной независимости Египта — присутствие там британских войск». В действительности же пребывание в Египте английских войск лишает его фактической независимости.

Моретт не раскрывает мрачной картины империалистической эксплуатации и колониального порабощения народов Африки. Он рисует идиллическую картину мирного сосуществования африканских народов и колониальных монополий. Земельные экспроприации, непосильные налоги, принудительный труд на шахтах и плантациях, полицейский режим расовой дискриминации и пр. — все это лишь «мелкие неприятности», связанные с осуществлением «цивилизаторской миссии» колонизаторов.

<sup>1</sup> Критику «хамитской» теории см. Д. А. Ольдерогге, Хамитская проблема в африканистике, «Советская этнография», 1949, № 3, стр. 156—170.

В своем стремлении обойти колониальный режим Моретт доходит до того, что, в отличие от других буржуазных авторов, совершенно замалчивает вопрос о политике расовой дискриминации по отношению к коренному населению Южно-Африканского Союза и т. д.

Книге Ф. Моретта предпослана большая вступительная статья И. И. Потехина (стр. 3—46), автор которой подвергает острой критике взгляды Ф. Моретта. Вступительная статья представляет большой научный интерес для советского этнографа. В ней читатель найдет, помимо критического разбора ошибочных взглядов Ф. Моретта, решение ряда сложных проблем современной африканистики. В статье дается краткое изложение истории заселения Африки, характеристика этнического состава населения Восточной, Экваториальной и Южной Африки и современного положения народов этих частей Африки. За внешней племенной раздробленностью населения, изображаемой Мореттом, автор вступительной статьи вскрывает наличие крупных этнических образований, ставит вопрос о формировании народностей и наций. Процесс формирования буржуазных наций в Африке происходит в тяжелейших условиях колониального режима. Империалисты намеренно консервируют племенную организацию, стараются задержать развитие капитализма и тем самым помешать формированию наций. Этот процесс начался, идет, и сейчас уже можно говорить о более или менее четких контурах формирующихся наций.

Во вступительной статье излагается история варварской колонизации Африки, героической борьбы ее народов (коса, зулу, эфиопов, народов Судана и др.) за сохранение своей свободы и независимости. Автор вступительной статьи поднимает вопрос о причинах отсталости отдельных народов Африки и убедительно, на конкретных примерах, иллюстрируемых статистическим материалом, показывает, что причину отсталости Африки следует искать в том, что Африка в течение четырех столетий была поставщиком «живого товара» — рабов, что вслед за эпохой работорговли для Африки наступила эпоха колониального порабощения и ограбления.

Наконец, во вступительной статье читатель найдет краткое изложение истории национально-освободительного движения в Экваториальной, Восточной и Южной Африке, характеристику расстановки классовых сил и созданных после второй мировой войны демократических организаций.

Книга Ф. Моретта богато снабжена редакционными примечаниями, в которых отмечаются отдельные извращения автора. Кроме того, читатель найдет в примечаниях новейшие данные по экономике Африки.

В заключение следует остановиться на некоторых погрешностях и неточностях, которые допустили редакторы книги и издательство.

Вызывает недоумение принцип сокращения рукописи. Не понятно, почему из книги изъяты разделы, в которых описываются семья и семейные отношения. Редакторы в примечаниях на стр. 90 указывают, что эти разделы опущены, потому что описание семьи и семейных отношений «не только устарело, но было просто неправильно». Если идти по такому принципу — сокращать все, что у Моретта написано неправильно, тогда следовало бы из книги изъять всю историю заселения той или иной области, которая, как мы видели выше, написана с реакционных расистских позиций. Также вызывает недоумение отбор карт. Во всех частях книги, за исключением части «Южная Африка», отсутствуют карты этнического состава той или иной территории. Однако во французском оригинале эти карты имеются. Редакция, к сожалению, не нашла нужным разъяснить причину изъятия этих карт при издании книги.

Не всегда точно выверена транскрипция. Более того, в ряде случаев одни и те же названия пишутся по-разному на разных картах и в тексте. Например, на карте «Образ жизни в Восточной Африке» (стр. 176) один из народов Эфиопии назван «валамо», на карте «Рельеф Северо-Восточной Африки» (стр. 196) написано «уаламо», наконец, на карте «Образ жизни в Северо-Восточной Африке» — «ауламо». На «Карте растительности Восточной Африки» (стр. 161) написано «кикую», в тексте везде фигурирует «кикуйо» (см. стр. 175 и последующие). На карте «Образ жизни в Судане» (стр. 273) — «багарара», в тексте (стр. 275) — «баккара». На карте «Торговые пути Северо-Восточной Африки» (стр. 224) написано Херен, Асаб, в тексте — Ассаб (через два «с»), Керен, а не Херен (стр. 222).

Кроме того, и по существу в ряде случаев переводчик неправильно транскрибировал отдельные названия. Например, на уже упоминаемой «Карте растительности Восточной Африки» одна из областей названа «ваньямвези», в то время как во французском оригинале стояло Ounjamwezi — Уньямвези. На языках банту приставка «у» дает представление о местности, стране: Уганда — страна ганда, Ухеке — страна хехе и т. д., а «ва» и «ба» — приставки, употребляемые для названия народа (баганда, вабена, ваньямвези и т. д.). Моретт употребляет оба названия, но на разных картах: на карте этнического состава Восточной Африки написано Ouanjamwezi, что следует транскрибировать «Ваньямвези».

В целом следует указать, что рецензируемая книга представляет большой интерес и ценна как фактическим материалом по физической географии Экваториальной, Восточной и Южной Африки, так и этнографическими данными, благодаря острой вступительной статье и редакционным примечаниям.