



Х Р О Н И К А



СЕССИЯ УЧЕНОГО СОВЕТА ИНСТИТУТА ЭТНОГРАФИИ АН СССР, ПОСВЯЩЕННАЯ ЭТНОГРАФИИ КAVКАЗА

Важнейшие решения, принятые за последние годы ЦК ВКП(б) по идеологическим вопросам, вскрывают чуждые буржуазные направления в советской литературе и искусстве и определяют дальнейшие пути развития культуры нашей великой страны. Основной чертой формалистического направления, разоблаченного и осужденного постановлением ЦК ВКП(б) об опере Мурадели «Великая дружба», был отрыв от народной, национальной почвы и преклонение перед упадочной, гнилой культурой современного Запада. Партия призвала работников искусств изучить и критически освоить культурное наследие всех народов и всех эпох, оценить богатство народного творчества народов нашей Родины для создания подлинных советских произведений искусства, вдохновляющих на великие дела в труде, науке и культуре.

В реализации этих постановлений ЦК ВКП(б) активное участие должны принять советские этнографы, исследующие пути развития и становления национальных культур и все виды многогранного народного творчества. Учитывая это, Институт этнографии АН СССР организовал расширенную сессию Ученого совета, посвященную вопросам этнографии Кавказа с широким привлечением ученых кавказских республик.

В работе сессии, проходившей в Москве с 1 по 7 апреля 1948 г., приняли участие научные сотрудники Института этнографии Академии Наук СССР, Отделения этнографии Института истории Академии Наук Грузинской ССР, Института истории, археологии, этнографии Академии Наук Азербайджанской ССР, Института истории Дагестанской базы Академии Наук СССР, Научно-исследовательского института Кабардинской АССР, Научно-исследовательского института Адыгейской автономной области, Научно-исследовательского института физической культуры Грузии, Государственного Музея этнографии (Ленинград), Отдела Востока Государственного Эрмитажа (Ленинград). Сессия поставила своей задачей оказать помощь местным научным учреждениям в поднятии на должный уровень этнографической работы на Кавказе, наметить пути научной связи с этнографами Кавказа, коллективно обсудить подготовленный Институтом этнографии к печати Кавказский том издания «Народы мира», а также прослушать и обсудить ряд научных докладов.

Совещание открыл директор Института этнографии АН СССР проф. С. П. Толстов, который от лица института приветствовал собравшихся участников сессии и наметил основные задачи последней. С. П. Толстов подчеркнул исключительную важность обсуждения обобщающего труда «Народы Кавказа», подготовленного совместно с коллективом сотрудников Института этнографии, работниками Грузинской, Армянской, Азербайджанской Академий Наук и научно-исследовательских учреждений автономных республик и областей Кавказа.

Заведующий сектором Кавказа Института этнографии АН СССР проф. М. О. Косвен в докладе «Теоретические и практические задачи этнографии Кавказа» отметил основное различие между буржуазной и советской этнографией. В то время как первая остается в значительной мере наукой эмпирической и целиком подчинена классовым интересам и реакционным целям, советская этнография приобрела подлинно научные основы, стала подлинно гуманитарной наукой. Только великое учение марксизма-ленинизма и марксистско-ленинская методология дали научно-теоретическое основание советской этнографии, определили ее содержание, ее цели, ее нужды. Проф. М. О. Косвен указал далее, что основную задачу этнографии Кавказа, в соответствии со всей советской этнографией, составляет задача изучения возникновения, образования, развития и современного состояния культуры народов и наций Кавказа. Из этого вытекает практическая задача создания монографических описаний всех народов Кавказа. Опытом такого монографического описания и является том «Народы Кавказа», представленный на обсуждение сессии. Важнейшую

и особую задачу советского кавказоведения составляет изучение процесса превращения старой, подчас отсталой, культуры народов Кавказа в новую культуру, национальную по форме, социалистическую по содержанию.

Член-корр. Грузинской АН Г. С. Читая сделал обзор этнографической работы в Грузии; И. М. Джафар-Заде познакомил сессию с этнографической работой в Азербайджане, Е. М. Шиллинг — с работами этнографических экспедиций в Дагестанской АССР.

Далее сессия заслушала следующие научные доклады*: В. В. Бардавелидзе (Грузия) — «Земельные владения грузинских святылищ»; А. Н. Робакидзе (Грузия) — «К вопросу о пчеловодстве в Грузии»; Р. Л. Харадзе (Грузия) — «Территориально-общинные объединения грузин-горцев»; В. И. Элашвили (Грузия) — «Фехтование в системе военно-физического воспитания хевсур»; Ш. Д. Инал-Ипа (Абхазия) — «Абхазская брачная постройка «амхара»; К. Х. Дзоккаева (Северо-Осетинская АССР) — «Преобразование экономического быта осетинского крестьянства»; Л. Б. Панек (Ленинград) — «Социальные отношения лезгин»; Л. И. Лаврова (Ленинград) — «Доисламские верования черкесов»; М. В. Саидовой (Москва) — «Переход от первобытно-общинного строя к феодальному в Дагестане»; Ю. В. Ивановой (Москва) — «Пережитки сельскохозяйственных культов у народов центрального Дагестана»; З. А. Никольской (Москва) — «К вопросу об эндогамии у аварцев».

Специальное заседание сессии было посвящено обсуждению рукописи тома «Кавказ» сборника «Народы мира».

Закрывая сессию, С. П. Толстов отметил плодотворную работу последней, разрешившей на этнографическом материале большие исторические вопросы, и приветствовал начало координированной работы над общими проблемами всех этнографов Кавказа. Далее С. П. Толстов подчеркнул актуальность поставленных перед этнографами Кавказа задач, в частности задачи этнографического изучения колхозов и др.

В принятом на сессии постановлении Ученый совет Института этнографии констатировал, что работа в области этнографического кавказоведения достигла за последнее десятилетие значительных успехов, о чем свидетельствует высокий научный уровень прочитанных докладов. Отмечая, наряду с этим, недостаточность подготовленности этнографических кадров в некоторых республиках Кавказа, участники сессии выразили пожелание о создании в Тбилисском государственном университете специализации по этнографии и открытии в университетах Еревана и Баку этнографических кафедр. Сессия отметила необходимость всемерного расширения и углубления уже начатой работы по изучению социалистического переустройства культуры и быта народов Кавказа, чему много может способствовать организация совместных этнографических экспедиций и систематический обмен опытом. В постановлении отмечается необходимость тесной увязки работы по этнографии Кавказа с работой археологов, лингвистов, антропологов, а также специалистов по этнографии Передней Азии и других смежных с Кавказом областей. Отмечая крупное значение проведенной сессии для развития этнографической работы на Кавказе, постановление указывает на целесообразность ежегодного созыва подобных совещаний, а также на желательность издания неперiodических сборников по этнографии Кавказа.

З. Никольская

ЭТНОГРАФИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ В ГРУЗИНСКОЙ ССР¹

Грузинская советская этнография имеет неплохие традиции. Ее истоки восходят к древнейшим описаниям нравов и обычаев грузинских племен, сохранившихся в хетских, ассирийских и урартских клинообразных надписях. Достаточно сослаться на летопись Сардура, чтобы для нас стало ясным, какой богатый и разнообразный материал имеется в клинописях. Не менее ценные материалы сохранились в арамейской, еврейской, греческой и римской письменностях.

Нужно иметь в виду, что древние авторы не всегда довольствуются лишь описанием этнографических явлений, но ставят и по-своему решают важные теоретические вопросы. К этим вопросам относится, в частности, проблема этногенеза грузинских племен. В V в. до н. э. Геродот пытается обосновать родство колхов и египтян, а в I в. до н. э. Страбон сходство бытовых явлений грузин-горцев и сарматов объясняет родством этих племен. В XI в. эта проблема занимала грузинского историка Леонтия Мровели, который в своем труде «История грузинских царей и наших первейших эпонимов и родов»² устанавливал единство происхождения грузин

* Авторефераты названных докладов печатаются в специальном выпуске «Кратких сообщений» Института этнографии АН СССР.

¹ Доложено 2.IV 1948 г. на сессии Ученого совета Института этнографии им. Н. Н. Миклухо-Маклая, посвященной вопросам этнографии Кавказа.

² См. «Летопись Грузин», вариант царицы Анны, ред. С. Каухчишвили, Тбилиси, 1944 (на груз. яз.).