



МАТЕРИАЛЫ И ИССЛЕДОВАНИЯ ПО ЭТНОГРАФИИ И АНТРОПОЛОГИИ ЗАРУБЕЖНЫХ СТРАН

Д. А. ОЛЬДЕРОГЕ

О СОЦИАЛЬНОМ СТРОЕ ОТСТАЛЫХ ПЛЕМЕН ЮЖНОЙ АМЕРИКИ

До самого недавнего времени социальный строй племен Южной Америки оставался совершенно не изученным. Если за последние десятилетия появился ряд образцовых работ по материальной культуре южноамериканских индейцев (например, работы Норденшельда и его учеников) и кое-что по изучению верований (Карстен, Кох-Грюнберг), то вопросы структуры общества, записи систем родства, многие стороны экономических отношений оставались в тени. Несомненно, это стояло в связи с отсутствием лингвистических исследований, потому что многие стороны социального строя возможно уяснить лишь при знании языка. Между тем, от исследований в Южной Америке мы могли бы ожидать выяснения ряда вопросов как в области частной, так и общей этнографии, тем более, что этот континент представляет чрезвычайное разнообразие. Наряду с высокими культурами Андского нагорья мы встречаем целый ряд весьма примитивных обществ, в том числе племена, принадлежащие, быть может, к числу наиболее отсталых на земном шаре, как ботокуды, бороро и многие племена довольно загадочной группы *же*¹.

Неизученность социального строя племен Южной Америки является проблем, досадным не только для американистики. Исследование этих вопросов необходимо для уяснения общей картины развития первобытно-общинного строя. Еще Морган в своей монументальной работе «Системы родства и свойства человеческой семьи»² писал: «С крайним со-

¹ Эта группа индейских племен считается обычно наиболее примитивной, и в ней видят остатки первоначальной культуры пришедших в Америку племен (см., например, P. Radin, *Indians of South America*, N. Y., 1946, p. 138). Название этой группы обычно в английских и немецких работах пишется *Ges*, отсюда нередко в русских книгах встречается название «жес» или даже «гес», что является перепиской русскими буквами иностранных названий. Настоящее название этой группы *же*, что видно из написаний в специальных работах названия этой группы *Ze* (ср., например Ploetz et Metraux, *La civilisation matérielle et la vie sociale et religieuse des Zes du Brésil méridional et oriental*, Tucuman, 1930). Соответственно в недавно появившихся работах Рэдина, Лоуи и Риве эта группа называется *Ge*.

² Работа Морганна, *Systems of consanguinity and affinity of the human family*. (Smithsonian Contributions to Knowledge, XVII, Washington), издана в 1871 г., но была принята к печати в январе 1868 г., следовательно весь материал был обработан и закончен им еще в 1867 г.

жалением автор признает полную неудачу своих попыток получить систему родства индейских наций Ю. Америки. Важность системы этих наций заключается в том, составляет ли она часть ганованской семьи». Для своей работы Моргану удалось получить лишь весьма неполные сведения о чибча Новой Гренады. С того времени о социальной структуре племен Южной Америки появилось немало сведений, но это были



Племена группы *же*; 1 — кайанганг штата Санта Катарина; 2 — кайанганг штата Сао Пауло; 3 — апиняйе; 4 — рамкокамекра (канелья); 5 — перенте; 6 — шаванте Н. Ньямбикура

по преимуществу лишь попутные замечания в работах, посвященных описанию путешествий целых стран или отдельных групп племен. Достаточно сказать, что как Риверс в своей обобщающей работе «Социальная организация»³, так и Лоуи в книге «Культура и антропология»⁴, т. е. в работах, появившихся почти полвека спустя, признавались, что социальный строй южноамериканских племен почти неизвестен. Работа Кирхгоффа, посвященная специально проблемам социального строя индейцев Южной Америки, основана почти исключительно на материалах XVII, XVIII и начала XIX в. и не содержит совершенно упоминаний о группе *же*⁵.

Чтобы не умножать примеров, что было бы очень нетрудно, сошлюсь на сводку всех сведений об индейцах группы *же*, составленную в 1930 г. и изданную в Аргентине Тукуманским университетом. Достаточно про-

³ W. H. R. Rivers, Social organisation, Ed. by Perry, N. Y.—London, 1924.

⁴ Н. Н. Lowie, Culture and ethnology, N. Y., 1917.

⁵ Paul Kirchoff, Die Verwandtschaftsorganisation der Urwaldstämme Südamerikas, «Zeitschr. für Ethnologie», Bd. 63, 1931, pp. 85—193.

смотреть главу, посвященную социальному строю, чтобы убедиться в том, что эти проблемы никем еще научно не разрабатывались⁶.

Таким образом, становится ясным значение появившихся за последние годы новых исследований в области социального строя племен *же*. Так, незадолго до второй мировой войны К. Нимуендаху⁷ описал дуальную организацию племен рамкокамекра (канелья) и издал монографию об апинайе; Леви Штраус описал группу ньямбикуара и бороро, во многих отношениях близких к *же*, наконец, Бальдус и Генри опубликовали работы о различных группах племени каингангов. Словом, за последние десять лет появилось достаточно материала, чтобы в общих чертах представить себе общественный строй наиболее примитивных племен Южной Америки.

Основные проблемы, встающие перед исследователем, сводятся к уяснению формы дуальной организации, которая, повидимому, существует у большинства этих племен, выяснению сходства и различия общественной организации этих племен и племен Австралии, которые до настоящего времени занимали первенствующее место в изучении первобытного общества на его ранних этапах.

Таковы более общие проблемы. Если же взглянуть на проблему с точки зрения американистики, то встают более частные вопросы. Пауль Рэдин в своей работе, вышедшей в 1946 году, пишет: «Племена *же* Восточной Бразилии не знают земледелия. В них можно видеть остатки первоначальной культуры пришедших в Америку племен. Их культуру составляют тайные мужские союзы, дуальная организация, тотемная структура, экзогамия, кувада и т. д. В отношении дуальной организации встает вопрос, является ли эта черта связанной с примитивной культурой или с более сложной, возникла ли она в одном месте или в разных местах, может ли она возникать при известных условиях где-либо и когда-либо?» Дальше он пишет: «Группа *же* и бороро в Матто Гроссо представляет древний культурный слой обеих Америк. Предмет спора составляет наличие дуальной организации и родов (кланов): связаны ли эти черты друг с другом? Относятся ли они к древнему слою? Если они не относятся к нему, то когда попали в эту область и от какого племени или группы племен они происходят. Таковы вопросы, которые обычно задают. Их легче задать, чем ответить на них. До сих пор нет согласия в ответах на них. Ясно, что ничего окончательного не может быть пока сказано»⁸. Все эти вопросы возникают перед американистами. Но выражены эти вопросы в духе школы культурных кругов в ее американской разновидности. Представляя себе общественную организацию как нечто состоящее из отдельных элементов, можно задавать вопросы: как распространялись кланы и как шло распространение дуальной организации? Для нас эти вопросы выглядят совершенно иначе. Поиски центра возникновения той или иной формы социальной организации и ее дальнейшего географического распространения не являются основной проблемой. Проблема формулируется гораздо проще, но ответ на нее значительно сложнее. Основным является выяснение процесса образования родовой организации: каким образом из различных

⁶ Ploetz et Metraux, La civilisation matérielle etc. des *Žes*, p. 194 ss.

⁷ Этот замечательный исследователь, отдавший всю свою жизнь изучению индейских племен Бразилии, скончался во время очередной экспедиции в декабре 1945 г. По своему происхождению немец, с 1903 г. он поселился в Бразилии, сменил свою фамилию Ункель на прозвище, данное ему индейцами, — «Нимуендаху». В отличие от многих зарубежных этнографов, нередко смотрящих на изучаемые ими народы лишь как на объект исследований, Нимуендаху боролся за права туземного населения Бразилии против колонизаторского к нему отношения и постоянно являлся защитником индейских племен.

⁸ P. Radin, Op. cit., pp. 138 и 161.

форм так называемой дуальной организации, которая представляет собой архаическую форму рода, возникает родовой строй, характерный для более поздних этапов первобытно-общинного строя? Географические пути распространения приходится учитывать, но как второстепенный для своей проблемы элемент. Нет сомнения, что расселение полинезийцев или заселение Австралии может быть выяснено в числе прочих данных, но главным все же является внутренний процесс развития общества, процесс сложный и противоречивый. Потому-то и интересны данные о дуальной организации Южной Америки, что они дают материал для сравнения с австралийскими обществами. Вряд ли случайно, что как в Австралии, так и в Южной Америке именно у наиболее примитивных племен мы находим различные формы дуальной организации. Было бы опрометчиво ожидать решения всех этих вопросов от нескольких новых книг и статей, о которых идет речь. Эти исследования, дающие ряд новых сведений, нуждаются в некоторых замечаниях.

Обычно считается, что племена *же* не знают земледелия и живут исключительно охотой и собирательством. Эта точка зрения установилась в американистике, и племена этой группы в общих пособиях по истории культуры приводятся как представители примитивных охотников в наиболее чистом виде. Таково мнение и Рэдина, который указывает, что *же* не знают земледелия и, если некоторые племена этой группы знакомы с ним, то «могли получить земледелие от племен тупигуарани»⁹. Непонятно, каким образом столь компетентный американист мог обойти данные новых исследований, которые сообщают, что *же* издавна были знакомы с земледелием. Вопрос в данном случае не сводится к тому, что в настоящее время рамкокамекра, например, сеют рис, растение явно не американского происхождения и заимствованное ими у европейцев. То же племя знакомо с приготовлением муки из маниоки, которая, очевидно, была заимствована ими у земледельцев тупи. Но помимо риса и маниоки рамкокамекра культивируют один из видов *Cissus* — ползучего растения с толстыми мясистыми усиками, которое они пекут в земляных печах. Это — «туземное растение типично для сухих почв и совершенно неизвестно ни тупи, ни бразильцам». Как указывает Нимуендажу, растение это известно как тимбира восточным, т. е. рамкокамекра, так и тимбира западным, т. е. апинайе; оно известно также и шеренте. При возделывании почвы все они употребляют копалку. Он же сообщает, что апинайе в прежние времена широко применяли земледелие. Во всяком случае в пользу этого свидетельствуют источники XVIII в.¹⁰ Эти указания существенно меняют общую картину и заставляют считаться с изменением быта этих туземцев. Если можно оспаривать данные Каствельно и Луиса Антонио да Сильва е Суса, то наличие культуры *Cissus*, несомненно свидетельствует об автохтонности земледельческих навыков у *же*, хотя бы и весьма примитивных. Основное отличие между земледелием племен *же* и тупи заключается в том, что, хотя обе группы обрабатывают маниоку и маис, тимбира считает эти культуры менее важными и их «насушным хлебом» являются ямс и бататы¹¹. Но как бы то ни было, не земледелие определяло экономику индейцев группы *же*. В основном все эти племена жили охотой и собирательством, а земледелие играло подсобную роль. Главным занятием мужчин была издавна охота с луком в обстановке либо тропического леса, либо лесостепей. Поселения у всех групп *же* очень примитивны и имеют временный характер. Жилища представляют собой навесы и располагаются обычно в определенном порядке. Гончарство отсутствует.

⁹ P. Radin, Op. cit., pp. 132—139.

¹⁰ C. Nimuendaju, The Apinaye, Washington, 1939, pp. 87—88.

¹¹ R. H. Lowie, An Introduction to Cultural Anthropology, New edition, N. Y., 1946, p. 425, и Nimuendaju, The Apinaye, p. 87.

Сосуды из скорлуп плодов, стволов бамбука и пальмовых листьев, плетеные сумки составляют несложную хозяйственную утварь. Такова в общих чертах материальная культура этих племен. Рассеянные небольшими группами в Матто Гроссо или по течением рек в лесостепи, они ведут полубродячий образ жизни, передвигаясь в пределах территории, которая считается принадлежащей данной группе и где охота воспрещается всем, не принадлежащим к данной группе. Структура этих групп, состав их, взаимные связи и внутреннее устройство оставались неизвестными.

1. Рамкокамекра (канелья)

Социальная структура рамкокамекра (канелья), относящихся к восточной группе тимбира, была описана Нимуендажу и Лоуи (по данным первого) в ряде статей, опубликованных в журн. «Американский антрополог»¹². Рамкокамекра живут в округе Мараньяо в 78 км к югу от Багго до Корда небольшими матрилокальными группами, счет родства у них матрилинейный. Все племя разделено на две «половины» — восточную и западную. Каждая из этих «половин» в свою очередь занимает одинаковое положение; обе равны. «Половины» эти экзогамны и не имеют тотемов. Во всех делах, не касающихся брака, деление это имеет мало значения. Отличительной чертой социального строя рамкокамекра является многократное деление племени на «половины». Наряду с делением на восточную и западную экзогамные «половины», существует еще деление на «половины» «дождливого времени года». Весь год, что типично для этих широт, они делят на два сезона — сухой и дождливый. Во время последнего все племя распадается на группы *ка* и *атук*. Значение этого деления неясно. Нимуендажу полагает, что некогда эти «половины» совпадали с экзогамными делениями. Надо сказать, что, по воззрениям рамкокамекра, вся природа поделена на *ка* и *атук*.

К группе *ка* относятся:

Восток
Солнце
День
Сухое время года
Огонь
Земля
Красное
Красные растения и животные
Манис
Маниока
Мужские суффиксы

К группе *атук* относятся:

Запад
Луна
Ночь
Дождливое время года
Палочка для добывания огня
Вода
Черное
Черные растения и животные
Бататы
Тыква
Женские суффиксы

Это двучленное деление отражается, повидимому, и в языке. К сожалению, до сих пор не опубликовано никаких работ о языке тимбира, которые могли бы указать, существует ли в языке этого племени деление всех имен существительных на классы.

Кроме деления на восточных и западных, *ка* и *атук*, все мужчины племени делятся на «половины», связанные с разбивкой селения на восточную и западную части. Каждая из этих «половин» в свою очередь подразделяется на три тотемные (?) группы, а именно: восточная имеет тотемы (?): змею, летучую мышь и коршуна, а западная — армадила,

¹² С. Nimuendaju, The Social Structure of the Ramkókamekra (Canella), «Amer. Anthropologist», vol. 40, 1938, pp. 51—74; С. Nimuendaju and R. H. Lowie, The Dual Organisations of the Ramkókamekra (Canella) of Northern Brazil, «Amer. Anthropologist», vol. 39, 1937, pp. 565—582; R. H. Lowie, The Canella. A Timbira People. Главы в его книге «Introduction to Cultural Anthropology», 1946, pp. 423—439. Мне осталась недоступной недавно появившаяся новая книга Нимуендажу (изданная Лоуи уже после смерти ее автора), The Eastern Timbira, University of California Publications in American Arch. and Ethnology, vol. 41.

попугая и *купе* (название союзного племени). Нимуендау предполагает, что эти деления могут быть пережитками древних экзогамных «половин», имевших некогда определенные места в кругу хижин селения. Потеряв свой прежний генеалогический характер, «половины» эти сохранили лишь обрядовые функции.

Но этим еще не исчерпываются все подразделения. Существуют еще «половины» возрастных классов, которые имеют те же названия, что и экзогамные «половины», но с ними не совпадают. Нимуендау дает перечень еще и других подразделений. Все это поражает своей сложностью и весьма неопределенно. Во всяком случае перед нами своеобразная структура, основанная на многократном делении на «половины». Сложность видна также и в наречении имен. При существующем у рамкокамекра матрилинейном счете родства и матрилокальном браке естественно, что мужья переходят в группу жены, но при этом мужчины сохраняют связь со своим родным домом. При таких порядках, конечно, имеет значение авункулат. Идеалом считается передача имени от дяди по матери сыну сестры и от сестры отца к дочери брата. Таким образом мальчик получает свои имена от материнской родни, а девочка от отцовской. Эта перекрестная передача имен встречается также у тапире и, как увидим ниже, у апинайе¹³.

«Самым существенным пробелом бразильской этнографии является почти полное отсутствие сведений о системе родства», — писали Плетц и Метро в уже упоминавшейся нами сводной работе 1930 г. о племенах *же*. Единственным ученым, сообщившим систему родства *же*, был русский путешественник Манизер, посетивший ботокудов (борунов) и опубликовавший терминологию родства этого племени¹⁴. Кроме этих сведений, не было до сих пор никаких данных ни по одному из племен *же*.¹⁵ Нимуендау записал, правда, не вполне точно, систему родства. Насколько можно судить по его данным, перед нами типичная классификационная система типа ирокезов — дакота, но имеются в ней и черты системы кроу, т. е. сын сестры отца имеет тот же термин, что и отец, а дочь сестры отца — мать. На это обратил внимание еще Лоуи, указав, что это типично для матрилинейных порядков. Рассмотрение системы показывает, что дети братьев матери имеют те же названия, что и дети моих братьев, дети моих сестер и мои дети. Надо сказать, что в отличие от большинства классификационных систем дети брата отца и дети сестры матери обособлены, т. е. имеют особые названия. При матрилинейном счете родства можно было бы ожидать, что дети двух сестер будут объединены в одну группу, но этого нет; напротив, одну группу составляют дети братьев. Я бы остерегся делать из этого какие-либо выводы. Слишком неполон еще материал.

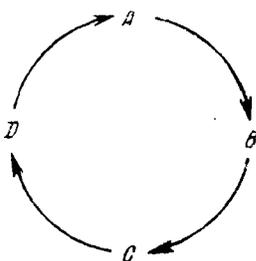
¹³ О тапире сообщают Бальдус и Виллемс, что «это племя тупи разделено на шесть групп (*grupos de comer*). Каждый индивид принадлежит в течение всей своей жизни к одной и той же группе: сын к группе отца, дочь к группе матери. В каждой группе представлены оба «пола» (H. Baldus a. E. Willems, *Diccionario de etnologia e sociologia*, Sao Paulo, 1939, p. 90). Таким образом, перед нами, очевидно, порядки типа апинайе.

¹⁴ Г. Г. Манизер, Ботокуды (боруны) по наблюдениям во время пребывания среди них в 1915 году, «Ежегодник Русского антропологического общества при Петроградском университете за 1916 год», Петроград, 1916, стр. 83—130. Эта работа была опубликована в Бразилии во французском переводе в «Archivos do Museu Nacional do Rio de Janeiro», 1919, vol. XXII, pp. 243—273.

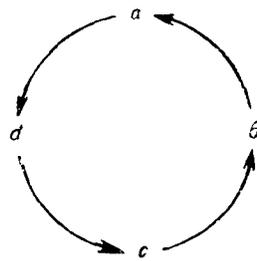
¹⁵ В «Southwestern Journal of Anthropology», 2, № 1 за 1946 г. (University of New Mexico Press, Albuquerque) напечатана посмертная статья Нимуендау, *Social Organization and Beliefs of the Botocudo of Eastern Brazil*, pp. 93—115. В ней опубликована терминология родства борунов. Сведения были собраны в марте 1939 г., т. е. почти 25 лет после экспедиции Манизера. Сравнение данных обоих исследователей показывает, что многие термины родства за это время изменились.

2. Апинайе

Основным источником наших сведений об этом племени является монография Нимуендау¹⁶. Апинайе относятся к западным тимбира и, таким образом, входят в одну языковую группу с рамкокамекра. Культура обоих племен в общих чертах очень сходна. Апинайе также делятся на «половины». Эти «половины» также матрилинейны, и брак матрилокален. В социальной структуре апинайе имеются следующие особенности, которые ускользнули от внимания исследователей и на которых нам придется остановиться. Дело в том, что матрилинейные половины не экзогамны, браки регулируются совершенно другим способом. У апинайе существует совершенно независимое от дуального деления деление на четыре *кйе*. Это четырехклассное деление связано с экзогамией. При этом мужчины одной группы берут жен из другой определенной группы. Таким образом, получается следующий порядок:



Мужья переходят
в группу жен



Жены берут мужей
из определенной группы

Каждая из групп имеет свое имя, а именно — четыре *кйе* носят названия: 1) люди середины, 2) люди дома, 3) прекрасноволосые и 4) люди прически (особый вид укладки волос). На первый взгляд казалось бы, что перед нами один из вариантов брачных классов, но в действительности это совершенно особый порядок. Принадлежность к группе *кйе* определяется следующим образом: мальчики принадлежат к группе отца, а девочки — к группе матери. Таким образом, группа А, например, состоит из мальчиков, детей мужчин А и женщин В, и девочек — дочерей мужчин В и женщин а. Если внимательно разобрать эти данные, то перед нами оказываются в конце концов четыре эндогамные группы. Этого не заметил Нимуендау. Между тем, очевиден следующий порядок:

Сначала	Aa Bb Cc Dd
После женитьбы мужья перешли в группу жены	Da Ab Bc Cd
Их дети — мальчики по отцу дочери по матери	Da Ab Bc Cd
Их дети во втором поколении и т. д.	Da Ab Bc Cd

а так как D обязаны брать жен только из числа женщин группы а, А — из числа женщин В и т. д., то группы, очевидно, эндогамны.

Несомненно, что сначала были экзогамные матрилинейные группы. Введение двулинейного принципа счета родства, патрилинейного для мужчин и матрилинейного для женщин, приводит к тому, что *кйе* становятся эндогамными. Следует ожидать, что внутри групп брачные отношения регулируются по принципу близости кровного родства.

Система родства апинайе была записана так же неполно, как и терминология рамкокамекра. Рассматривая систему, мы видим черты

¹⁶ С. Nimuendaju, The Apinaye, Washington, 1939

классической классификационной системы, а именно: *šige* — отец, брат отца; *idnō* — мать, сестра матери. Соответственно *túkati* — брат мужа, муж сестры, а *paradí* — сестра жены, жена брата. Совпадение этих последних двух терминов понятно при системе, когда группа братьев имеет своими женами группу сестер (пуналуа), т. е. при обязательности брака между определенными группами. Если мужчины А, А', А'' берут в жены сестер b, b', b'', тогда очевидно, сестра жены будет одновременно женой брата (*paradí*, говорит мужчина); а брат мужа то же, что муж сестры (*túkati*, говорит женщина). В терминологии родства встречаются также и типичные черты дуальной организации, а именно: *idkratum* — брат матери и муж сестры отца и *tui* — сестра отца и жена брата матери.

3. Каинганг

Этому мало известному племени за последнее время были посвящены несколько статей и весьма интересная монография. Я ограничиваюсь здесь лишь отдельными замечаниями о системе родства каингангов. Г. Бальдус и мексиканский ученый Ж. Генри¹⁷ сообщают сведения о различных племенах каингангов, живущих в разных районах. Замечания Бальдуса о терминологии родства сходятся с данными Генри, сообщения которого значительно подробнее. Каинганги, описанные Генри, подразделяются на пять групп. Каждая из них имеет свою особую раскраску тела. Рисунки эти очень просты:



Все, носящие один рисунок, называют друг друга *kôika hê*, т. е. «родственник», «помогающий». Число терминов родства очень невелико. Все мужчины и женщины, составляющие одну группу, называют друг друга *kôika hê*. Мужчины называют мужчин другой группы *wamo*, а женщины этой группы *pli* (жена). Соответственно, женщина называет женщин другой группы — *wamo*, а мужчин — *mbâdn* (своими мужьями)¹⁸. Таким образом, перед нами крайняя простота номенклатуры родства, вполне соответствующая дуальной организации.

Аналогичная система терминов была отмечена Леви Штраусом, посетившем индейцев ньямбикуара в верховьях р. Тапажос в западной части Матто Гроссо¹⁹. Леви Штраус, изучая ньямбикуара, встретил группу, состоящую из двух «половин». Семнадцать членов ее говорило на северном диалекте, другую «половину» составляли тридцать четыре человека, говоривших на диалекте центральной группы. Этот пример очень интересен, так как показывает создание дуальной организации в особых условиях (как вторичное явление в результате распада племени ньямбикуара за последние 20 лет). Большинство групп уменьшилось в численности или почти исчезло под влиянием эпидемий. Уцелевшие группы оказались слишком малочисленными, чтобы сохранять свое существование, и объединились в две крупные группы — «половины». Особенно интересно, что обе «половины» объясняются при помощи переводчика, имеют своих вождей, селятся, составляя один лагерь, но

¹⁷ Jules Henry, *Jungle people. A Kaingáng tribe of the highlands of Brazil*. Richmond Virginia, 1941; Jules Henry, *A Kaingáng text*. «International Journal of American linguistics», vol. VIII, 1935, pp. 72—218; H. Baldus, *Sprachproben der Kaingang von Palmas*, «Anthropos», vol. XXX, 1935, S. 191—202.

¹⁸ *Wamo*, собственно говоря, «перекрестный кузен» (кузина).

¹⁹ Cl. Levi Strauss, *The Social use of kinship terms among Brazilian Indians*. «Amer. Anthropologist», vol. 45, 1943, pp. 398—409. О названии ньямбикуара — см. его же: *The name of Nambikuara*, «Amer. Anthropologist», vol. 48, 1946, pp. 139—140.

образуя два круга. При всем этом они совместно действуют во всех охотничьих предприятиях. Так же, как и у кайнгангов, термины родства чрезвычайно немногочисленны и в основном сводятся к тому, что каждая группа состоит из лиц, считающих себя братьями и сестрами. Противоположная группа, вошедшая в соединение с первой, иноязычная и иноплеменная, воспринимается ими, как группа родственников, а именно: для мужчины все женщины другой группы — жены, а их братья — свояки. Обратное, для женщины все мужчины другой группы — ее мужья, а женщины — свояченицы. На этом примере, равно как и на терминологии родства кайнгангов, особенно хорошо виден социальный характер терминологии, которую многие исследователи слишком часто склонны интерпретировать в нормах европейских представлений о родстве. Таким образом, мы видим, что для всех этих племен дуальная организация является нормой.

В этой связи хотелось бы упомянуть о бороро — племени, так же, как и ньямбикуара, не входящем в группу *же*. Вышеприведенные сведения дают возможность понять сообщение Леви Штрауса, работавшего среди бороро и изучавшего шаманский ритуал²⁰. Колдун бороро, принося жертвы духу Маеребое, обращается к нему, называя себя то «сыном», то «зятком» этого духа. Если колдун приносит жертву от имени одного из членов «половины» *тугаре*, то делает это на правах «сына духа». Но если жертва приносится от имени одного из членов «половины» *чера*, то колдун действует в качестве внука или зятя этого духа. Понять это своеобразное отношение колдуна к своему духу можно лишь, зная, что бороро делятся на две половины: *чера* и *тугаре*, причем взаимные термины обращения членов этих половин между собой имеют тот же характер, что и кайнгангов и ньямбикуара. Известно также, что все члены «половины» *чера* считаются «детьми» колдуна, а все *тугареге* — его зятьями. Таким образом, сам дух и его жрец-колдун находятся в обратном отношении к обеим «половинам» племени. Иными словами. говоря:

	для <i>чера</i>	для <i>тугареге</i>
Дух Маеребое	тесть	отец
Колдун	отец	тесть

Этот порядок является естественным следствием деления племени на две «половины». Действительно, при наличии у бороро только двух «половин» *чера* и *тугареге* и при счете родства по линии матери отношения между группами будут выражены только в терминах: отец, тесть, сын, зять. Словом, перед нами те же отношения, которые мы видели на примере кайнгангов и ньямбикуара.

Итак, имеющиеся у нас, далеко не полные, сведения о социальном строе индейцев группы *же* и стоящих особняком в классификации племен южноамериканских индейцев бороро и ньямбикуара, ясно показывают первенствующее значение дуальной организации в общественном строе всех этих первобытных охотников и собирателей. Все данные указывают также на неустойчивость отдельных семей, которые не имеют самостоятельного экономического значения и полностью как бы растворяются в группе. Называть эту группу «большой семьей», как это делают американские этнологи, конечно, нельзя, так как нет никакой возможности даже в общих чертах сравнивать ее с «большой семьей» Рима, Индии или Восточной Европы.

²⁰ Cf. Levi Strauss, Reciprocity and Hierarchy, «Amer. Anthropologist», vol. 46, 1944, pp. 266—268.