

А. Ю. ЯКУБОВСКИЙ

ВОПРОСЫ ЭТНОГЕНЕЗА ТУРКМЕН В VIII — X вв.

Этногенез туркмен представляет исключительный интерес. Наряду с современными узбеками туркмены являются тем народом, история сложения которого отразила не только передвижение ряда народов, но и смену их имен в огромном секторе Средней Азии: северная сторона его упирается в реку Яик (Урал), южная совпадает с южной границей современной Туркмении, западная доходит до Каспийского моря, а восточная (с уклоном на юг) тянется приблизительно по линии Отрар, Чарджоу, Мары и Серахс.

До настоящего времени не написано книги по этногенезу туркменского народа. Честь почина серьезной постановки вопроса о происхождении туркмен принадлежит Н. А. Аристову, который в 1897 г. выпустил «Заметки об этническом составе тюркских племен»¹, где высказал ряд соображений о некоторых особенностях туркменского типа (длиноголовость). Уже в советское время появились две статьи проф. Л. В. Ошанина, сыгравшие в изучении этногенеза туркмен весьма положительную роль. Первая из них — «Тысячелетняя давность долихоцефалии у туркмен и возможные пути ее происхождения»², вторая — «Некоторые дополнительные данные к гипотезе скифо-сарматского происхождения туркмен»³.

Одним из важнейших вопросов истории туркменского народа в период средневековья является выяснение расселения туркмен, да и вообще территории, которую они занимали в VIII—X вв. Эта проблема тесно связана с проблемой этногенеза туркмен.

В науке прочно держится еще точка зрения, согласно которой туркмены на территории Туркменской ССР появились лишь в первой половине XI в. в связи с сельджукским движением. До XI в. и даже позже туркменский, или огузский, народ жил на средней и нижней Сыр-дарье, а также в районе между Эмбой и Яиком. Если, согласно этой точке зрения, туркмены и появлялись на территории современной Туркмении до XI в., то лишь временно, в периоды их набегов на Хорезм или Хорасан. Последним выражением этой точки зрения являются слова С. Л. Волина в его статье «К истории древнего Хорезма»⁴: «Любопытно, что и для ал-Макдиси и для ал-Бируни, как и для писавшего на несколько десятилетий позже Махмуда Кашгарского, страной туркменов является бассейн Сыр-дарьи, а не территория современной Туркмении. Повидимому, основная масса туркменов еще оставалась на старой территории».

Наиболее раннее упоминание огузов мы встречаем у ал-Белазури в связи с рассказом о том, что известный тахиридский правитель Абдаллах ибн-Тахир (830—844) отправил своего сына Тахира ибн-Абдаллаха

¹ СПб., 1897.

² Изв. Средазкомстариса, вып. 1, 1926.

³ Ташкент, 1928.

⁴ „Вестник древней истории“, 1941, № 1, стр. 196.

в поход против гузов⁵. По словам ал-Белазури, Тахир ибн-Абдаллах был направлен в страну Гузия, причем «он завоевал места, до которых никто до него не достигал». В. В. Бартольд в своем «Очерке истории туркменского народа» высказал по поводу этих слов следующее правильное суждение: «Вероятно,— пишет он,— эти действия произошли в западной части Туркмении, так как ко времени Абдаллаха ибн-Тахира относили устройство рабатов, т. е. пограничных укрепленных пунктов в Дихистане (ныне Мешхед-и-Мисриян) и Афрава (ныне Кызыл-Арват)»⁶. В. В. Бартольд даже приписывает лично Тахиру ибн-Абдаллаху возведение этих укреплений.

Таким образом, мы имеем все основания исходить из того, что еще в первой половине IX в. в западных районах современной Туркмении находились какие-то группы огузов, которых арабы именовали гузами и которые тревожили пограничные земледельческие поселения северо-восточного Ирана. Когда и при каких обстоятельствах появились эти огузы, упоминаемые ал-Белазури в связи с описанием похода Тахира ибн-Абдаллаха, нам неизвестно. Повидимому, это была первая волна огузского перемещения на территории современной Туркмении.

В основной своей массе огузы жили в IX в. на среднем и нижнем течении Сыр-дарьи и в степях на север от Усть-Урта, между Эмбой и Яиком. Отсюда они и начали просачиваться на юг и юго-запад, на территорию современной Туркмении. Арабская географическая литература, как известно, дает в этом отношении немало интересных фактов. В нижней части Сыр-дарьи находился ал-Карьят ал-Хадиса — Новый город, по-тюркски Янгикент. По словам ибн-Хаукаля, город этот — «столица царства гузов, зимой в нем живет царь гузов»⁷. В своих «Мурудж аз-Захаб» ал-Масуди говорит, что в Новом городе большая часть жителей гузы⁸. Гузы жили, ведя кочевое хозяйство, по обоим берегам нижней Сыр-дарьи и в ряде других ее городов. Так, ибн-Хаукаль рассказывает о Дженде и Хоре (двух городах по нижнему течению Сыр-дарьи), что власть в них принадлежит гузам⁹, о Сабране¹⁰, — что в нем собираются гузы для заключения мира и торговли, о Сюткенде¹¹, что здесь собираются тюрки-гузы и что они уже приняли ислам. Между прочим, о Сабране, как месте гузских купцов, говорит и безымянный автор «Худуд ал-алем»¹². Ал-Макдиси¹³ ко всем этим сведениям добавляет, что Сабран (он его называет Сауран) является пограничной крепостью против гузов. Мы уже указывали, что другими районами, где было много гузских кочевий, являлись долины Эмбы и Яика. На севере гузы доходили до нижней Волги и даже до Дона, который, по словам ал-Масуди, они переходили зимой по льду¹⁴. Это известие ал-Масуди относится, повидимому, ко времени не позже конца IX в., хотя сам автор писал в первой половине X века.

Огузы, жившие на Сыр-дарье, были типичными тюрками. Ал-Масуди пишет об огузах, живших в районе Нового города (Янгикента), следующее: «Преобладают среди тюрков в этом месте гузы (частью) кочевые, (частью) оседлые. Это племя из тюрков, оно (делится) на три груп-

⁵ Ал-Белазури, *Китаб футух ал-булдан*, Изд. де-Гуе, стр. 431, англ. перевод Марготена, стр. 205.

⁶ В. В. Бартольд. *Очерк истории туркменского народа*, стр. 16.

⁷ BGA, т. II, стр. 393.

⁸ Ал-Масуди, *Les prairies d'or*, Париж, 1861—1872, т. I, стр. 212.

⁹ BGA, т. II, стр. 393.

¹⁰ Там же, стр. 391.

¹¹ Там же.

¹² *Худуд ал-алем*, Изд. В. В. Бартольда, л. 24-б.

¹³ BGA, т. III, стр. 274.

¹⁴ Ал-Масуди, *Указ. соч.*, т. II, стр. 19. Река Дон у ал-Масуди носит имя р. Хазар.

пы: нижние (гузы), верхние и средние; они самые храбрые из тюрок, самые маленькие из них ростом, и у них самые маленькие глаза»¹⁵.

Слова эти ценны в двух отношениях. Во-первых, они рисуют нам этих гузов мало похожими на высоких длинноголовых туркмен последнего времени; во-вторых, они указывают на тот важный факт, что часть огузов в районе нижней Сыр-дарьи перешла уже к оседлому земледельческому труду и к городской жизни, о чем говорят и вышеприведенные сведения ибн-Хаукаля, ал-Макдиси и других арабских географов. Если о пребывании огузов в IX в. на территории современной Туркмении мы имеем только одно, и то не вполне ясное известие ал-Белазури, то о пребывании их там в X в. мы имеем известия в арабской географической литературе настолько четкие, что они не нуждаются в комментариях и дополнительных доказательствах.

Позволим себе привести наиболее ясные из этих известий. По словам ал-Истахри, страна гузов тянется от Джурджана до Фараба и Исфиджаба¹⁶. Известно, что ал-Истахри написал свой «Китаб масалик ал-мамалик» около 941 г. Сведение же его относится к более раннему времени, ибо он включил в свой труд и переработал сочинение Абу Зейда ал-Балхи, составленное около 920 г. В другом месте ал-Истахри говорит, что земли гузов простираются от Тараза (Джамбула) по дуге через Фараб, Сюткенд (города на Сыр-дарье), Самаркандский Согд, район Бухары и Хорезма до Хорезмского (Аральского) моря¹⁷. Согласно ибн-Хаукалю, рабат Дихистан, лежащий вблизи иранской границы на системе каналов, связанных с рекой Атреком, являлся пограничной крепостью против гузов¹⁸. Ал-Истахри, говоря о Фераве (вблизи современного Кызыл-Арвата), отмечает, что это — пограничная крепость против гузов¹⁹. Согласно автору «Худуд ал-алем», гузы в его время (в конце X в.) жили даже на острове Сяякухе²⁰ на Хазарском (Каспийском) море.

Как нам представляется, приведенные факты с убедительностью показывают, что кочевья гузов доходили до иранских границ современной Туркмении. Едва ли упомянутому выше Абдаллаху ибн-Тахиру, правившему Хорасаном еще в первой половине IX в., имело смысл посылать войска против гузов, если бы они жили тогда на Сыр-дарье, Аральском море и на Эмбе. Естественнее всего предположить, как это и сделал В. В. Бартольд, что поход этот был направлен на тех гузов, против которых тогда же и были возведены им такие укрепления, как Дихистан на Атреке и Феравы вблизи современного Кызыл-Арвата.

Соблазнительно поставить вопрос: когда и как огузы проникли на свою будущую территорию? Шел ли этот процесс медленно, начавшись в первой половине IX в., или имели место такие события в степных кочевьях Приаралья и Прикаспия, которые содействовали более решительному передвижению огузов? Нам представляется более правильной вторая точка зрения. В жизни огузов большую роль сыграли события 898 или 893 года²¹. Известно, что это был год, когда огромные массы

¹⁵ Материалы по истории туркмен и Туркмении, т. I, стр. 166 (в дальнейшем сокращенно МИТТ). Археологические работы С. П. Толстова (1946) подтвердили полностью указание ал-Масуди на наличие земледельческих поселений гузов в X веке.

¹⁶ ВГА, т. I, стр. 9.

¹⁷ Там же, стр. 286—287.

¹⁸ Там же, т. II, стр. 273.

¹⁹ Там же, т. I, стр. 273.

²⁰ Худуд ал-алем, Изд. В. В. Бартольд, л. 5-б.

²¹ Византийский император Константин Багрянородный в своем сочинении „De administrando imperio“, составленном в 948 г., в главе 37 рассказывает, что за 50—55 лет до написания этой книги, на территории, до того занятой мадьярами (т. е. между Доном и Дунаем), появились печенеги, вытеснившие мадьяр на их теперешние земли (Венгрия). Таким образом, это событие произошло в 898 или 893 г.

печенегов перешли на запад, вплоть до северо-восточной части Балканского полуострова. Часть печенегов заняла степи Придонья и нижней Волги, а небольшая часть их, наиболее бедная, осталась в районе между Эмбой и Яиком. Весьма ценно свидетельство ибн-Фадлана, секретаря каравана халифа Муктадира (908—932) к булгарскому царю, отправленного из Багдада через Бухару, Хорезм, гузские степи и дальше. Ибн-Фадлан рассказывает, что, пройдя реку Джам²², т. е. Эмбу, караван их в скором времени вступил в земли печенегов. «Мы,— пишет ибн-Фадлан,— оставались у печенегов один день, потом отправились и остановились у реки Джайх, а это самая большая река, какую мы видели, самая огромная и с самым сильным течением»²³. Это были жалкие остатки многочисленного и богатого кочевого народа, покинувшего свои прежние кочевья под давлением каких-то крупных столкновений. Отзвуки этих событий мы и находим в арабских источниках. Так, ал-Масуди в своей работе «Китаб ат-Танбих», упоминая о переселении печенегов на запад, указывает, что в другом его сочинении (до нас не дошедшем) он говорит о причинах переселения «четырех тюркских племен с востока» в связи со столкновениями, которые были здесь у печенегов и гузов²⁴ в районе Джурджанийского (Аральского) моря.

Интересное известие о гузах имеется у арабоязычного автора начала XII в. Шарафа аз-Замана Тахира Марвази, врача по специальности, в его сочинении «Таба'и ал-хайаван» (Природные свойства животных). Известие это, наряду с другими сведениями о тюрках раннего средневековья, вошло в географическую часть упомянутого сочинения Марвази, имеющего в общем естественно-научный характер. Вот слова его о гузах: «После того, как гузы сделались соседями областей ислама, часть их приняла ислам и стала называться туркменами. Между ними и теми из гузов, которые не приняли ислам, началась вражда. Число мусульман среди гузов умножилось, и положение ислама у них улучшилось. Мусульмане взяли верх над неверными, вытеснили их и прогнали из Хорезма в сторону поселений (кочевий) печенегов. Туркмены распространились по странам ислама. Положение туркмен улучшилось настолько, что они овладели большей частью их (т. е. стран ислама) и сделались у них царями и султанами»²⁵. В этом отрывке рассказывается о том же событии, что и у ал-Масуди в «Китаб ат-Танбих» и в книге Константина Багрянородного «De administrando imperio». К сожалению, рассказ этот не сопровождается датой описываемого события. Однако, учитывая указание Марвази, что мусульмане-огузы вытеснили огузов-язычников из Хорезма и вынудили их потеснить кочевья печенегов, а тем самым заставили переселиться последних в Юго-Восточную Европу, мы имеем право связать сведения Марвази с аналогичными известиями упомянутых выше авторов и отнести его также к 90-м гг. IX века.

Известие Марвази о гузах ценно для нас еще и тем, что в нем мы находим прямое указание на то, как и когда возникло впервые наименование «туркмены». По словам Марвази, туркменами стали именовать

²² Путешествие ибн-Фадлана на Волгу. Перевод и комментарии под редакцией акад. И. Ю. Крачковского, стр. 65.

²³ Там же, стр. 66.

²⁴ BGA, т. VIII, стр. 180; МИТТ, стр. 166. Кроме гузов, здесь упоминаются в качестве участников столкновения еще кимаки, карлуки, что невероятно, ибо те и другие сюда не доходили.

²⁵ Sharaf Al-Zaman Tahir Marvazi, Arabic text (circa a. d. 1120), by V. Minorsky, London, 1942, араб. текст, стр. 18. Об этой работе см. Б. Н. Заходер, Еще одно раннее мусульманское известие о славянах и руссах IX—X вв., Известия Всесоюзного географич. общества, т. XXV, вып. 6, 1943, стр. 25 и сл.

ту часть огузов (гузов), которая приняла ислам. Из приводимых источниками объяснений имени «туркмены» объяснение Марвази наиболее убедительно и не является, как другие, плодом «народной этимологии»²⁶.

Итак, первоначально туркменами назывались только огузы, принявшие ислам. Под именем же огузов оставались те из них, которые продолжали исповедовать язычество. Однако постепенно имя «туркмены» вытеснило имя «огузы», хотя последнее продолжало существовать в некоторых местностях и в последующие века, как мы увидим ниже.

В арабской географической литературе термин «туркмены» встречается впервые у ал-Макдиси, т. е. в конце X века.

Принимая во внимание все изложенное выше, можно сказать, что под влиянием событий, связанных с переселением печенегов на запад в 898 или 893 г. и с захватом некоторыми огузскими группами районов от «Чинка» (спуск Усть-Урта) в направлении к р. Эмбе²⁷, огузы-туркмены, захватившие «Хорезм» (точнее, окрестности Хорезма), начали в большом числе движение на юг. Это было начало второй волны гузского переселения на территорию современной Туркмении. Вот почему арабские географы отмечают их теперь не только на Сыр-дарье и вокруг Аральского моря, но вплоть до Дихистана и Феравы.

В советской историографии довольно много сказано об имени «огузы» и «туркмены». В своем прекрасном «Очерке истории туркменского народа»²⁸ В. В. Бартольд с достаточной полнотой показал, когда и как термин «туркмены» вытесняет термин «огузы», в арабской транскрипции «гуззы». Однако, занимаясь этой темой, В. В. Бартольд не ставил другого, более существенного, вопроса о путях и главных факторах сложения туркменского народа, т. е. об его этногенезе. В каком отношении современные туркмены находятся к вышеупомянутым огузам? Являются ли они их прямыми потомками? Нам представляется, что огузы в сложении туркменского народа были весьма важным компонентом, сыгравшим исключительную роль, однако далеко не единственным. Огузы явились не на пустое место, не были огузы и первыми тюрками, пришедшими на территорию современной Туркмении. Вспомним, каких кочевников застали арабы, когда они в 651 г. подошли к городу Мерву или когда они в начале VIII в. завоевали области по рекам Гюргену и Атреку. Когда преследуемый арабами последний сасанидский царь Ездигерд III появился во второй раз у стен Мерва в 651 г., к нему явился с отрядом всадников Низек-Тархан, не то тюркский, не то эфталитский владетель Багдиса, т. е. области между Серахсом и Гератом. Багдис, так же как и Балхская область, был в это время наполнен кочевниками. Во всяком случае Низек-Тархан со своими кочевниками был крупной военной силой, с которой приходилось считаться соседним тохаристанским и хорасанским владетелям.

Арабские источники именовали кочевников Багдиса и Балхской области то тюрками, то эфталитами. Так, описывая борьбу арабского военачальника ал-Ахнаба с кочевниками Балхской области, арабский историк ат-Табари в одном месте называет их тюрками²⁹, в другом — эфталитами³⁰. Характерно, что это путаница не столько самого ат-Табари, сколько его источников, его предшественников, включенных без критической проработки в его текст. Тем ценнее для нас эта путаница, ибо она как раз отражает ту неясность, которая была у арабов VIII и IX вв. в отношении кочевников, с которыми сражались их предки на грани-

²⁶ Махмуд Кашгарский, Константинопольское изд., т. III, стр. 304—307.

²⁷ Ибн-Фадлан подробно описывает этих гузов-язычников — см. стр. 60 и сл.

²⁸ См. В. В. Бартольд, *Очерк истории туркменского народа*, стр. 6—7.

²⁹ Ат-Табари, 2686; ат-Табари, II, 156.

³⁰ Там же, 2885.

цах Хорасана. Победило все же представление, что это были тюрки. Насколько они были в VII—VIII вв. значительной силой, видно из того, что они делали набеги на западные районы Хорасана. Так, ал-Белазури упоминает их значительные скопища в Хорасане еще во времена халифа Османа (644—656)³¹. Несколько позже, в 80-х гг. VII в., тюрки, по словам того же автора, доходили при хорасанском наместнике Абдаллахе ибн-Хазиме до Нишапура³². Большое число тюрков в конце VII и в начале VIII в. жило в районе реки Атрека и города Дихистана (ныне развалины Мешхед-и-Мисриян). Арабские историки ал-Белазури и ат-Табари упоминают их в связи с рассказом о походе Йезида ибн-Мухаллаба на Дихистан и ал-Бухейру в 716 г. Владетелем Дихистана был тюрк Сул. Поход Йезида был удачен, оба пункта были завоеваны, взята большая добыча, причем в Дихистане и его окрестностях было перебито 14 000 тюрков³³.

Более раннее упоминание тюрков в юго-восточном углу Каспийского моря мы встречаем у ал-Якуби при кратком описании укрепленной стены из жженного кирпича, тянущейся от моря до гор и охраняющей область Гургена от нападений кочевников-тюрков³⁴. Построил ее Хосрой Ануширван (539—571) в конце своего царствования.

Кто же были эти тюрки? Характерно, что в отношении этих районов арабские авторы не колеблются в применении к ним термина «тюрки» и не смешивают их с эфталитами. В. В. Бартольд ставил этот вопрос. Вот его мнение: «Можно предположить, что степи к востоку от Каспийского моря были заняты турками еще в VI в., так как к этому времени относится столкновение тюрков с сасанидской Персией, что гузы или огузы арабских географов были потомками тех же турок...»³⁵.

Здесь с совершенной ясностью высказывается предположение, что огузы, появившиеся (как огузы) впервые в Туркмении в IX в., были родственниками, более того, прямыми потомками тюрков, живших в районе Дихистана и Гургена. Полагаю, что оспаривать это предположение В. В. Бартольда нет оснований.

Вернемся, однако, к тохаристанским и хорасанским тюркам, которых арабские авторы смешивали с эфталитами. Обратим прежде всего внимание на то обстоятельство, что в Багдисе, под Балхом, под Мервом в VII и начале VIII в. кочевое население было весьма густым. Мы, конечно, хорошо знаем, что тюрки сюда являлись не раз в качестве войска, угрожавшего восточным границам сасанидского Ирана. Естественно, что после таких походов какая-то часть этих тюрков здесь оседала; именно это и произошло с карлуками, которые в VIII в. образовали группу тохаристанских карлуков со своим ябгу, о чем часто упоминает ал-Мадаини, включенный в текст труда ат-Табари. Однако едва ли это огромное число кочевников, находившихся на этой территории, можно целиком отнести за счет осевших здесь тюрков. Вместе с тем нам хорошо известно, что вышеназванные районы Тохаристана и Хорасана были главными районами поселения эфталитов в V—VI вв. Именно здесь проходили главные битвы эфталитов с персами. Под Мервом Варахран V (420—438) разбил эфталитов, и, наоборот, когда эфталиты били войска сасанидского Ирана, они отсюда наносили ему удары. Вспомним трагическую фигуру Пероза, который погиб в битве с эфталитами в 484 г. Тогда эфталиты захватили Балх и даже Герат. Нанеся в 563—567 гг. смертельный удар эфталитам, тюрки не выгнали их из районов их по-

³¹ Ал-Белазури, 409.

³² Там же, 414—415.

³³ Ал-Белазури, 336; ат-Табари, 1320.

³⁴ ВГА, т. VII, стр. 150.

³⁵ В. В. Бартольд, Очерк истории туркменского народа, стр. 13.

селения и не перебили их всех. Оставшись на местах прежних своих кочевий, эфталиты смешались с пришедшими сюда тюрками, язык и имя которых они и приняли. Не случайно и арабы путали тех и других, применяя к ним до известного времени то имя эфталитов, то тюрок.

Кроме остатков эфталитов и тюрок, огузы в IX и даже в X в. застали также остатки другого значительного народа — аланов. В недавно опубликованном из архива В. В. Бартольда отрывке сочинения ал-Бируни «Определение крайних положений местностей для проверки расстояний поселений»³⁶ имеется весьма ценное указание великого хорезмийского ученого о том, что в районе Саракамыша (у ал-Бируни Маздубаст), находящемся между Джурджаном и Хорезмом, жили аланы и асы. Вот слова ал-Бируни: «Это род аланов и асов, и язык их теперь смешанный из хорезмийского и печенежского»³⁷. Ал-Бируни упоминает аланов и асов в связи с перемещением главного русла Аму-дары, что было задолго до жизни ал-Бируни, однако он специально добавляет, что «язык их теперь (т. е. при ал-Бируни) смешанный», чем как бы подчеркивает, что аланы жили еще в его время и отличались от других народностей.

К сожалению, у нас нет в настоящее время таких вещественных памятников с территории Туркмении, которые мы могли бы определить как памятники аланские. Если бы такой археологический материал в нашем распоряжении имелся, нам нетрудно было бы определить ареал распространения аланов. Как бы то ни было, факт пребывания аланов до и после появления огузов на территории Туркмении бесспорен. В мою задачу не входит показать, как протекал процесс взаимодействия местных и пришлых элементов на территории Туркмении; для этого не настало еще время ввиду недостаточного количества надежных лингвистических, археологических и других данных. Одно не подлежит сомнению: уже до XI в., т. е. до времени третьей и наиболее значительной волны передвижения на юго-запад, процесс скрещения эфталито-тюркских, аланских и огузских скотоводческих кочевых групп протекал на территории Туркмении достаточно интенсивно. Процесс тюркизации не-тюркских элементов на территории Туркмении начался еще до появления первой партии огузов, т. е. до IX в., причем деятельными участниками этого процесса были как сами тюрки, жившие в районе Мерва, Балха и Дихистана, так и родственные им племена, обитавшие на Балханах и в других местах. Особенно усилился процесс тюркизации после того, как в IX и X вв. на территории Туркмении скопилось большое число огузов. Аланы и асы потеряли свой язык и тюркизировались в языковом отношении. Однако этнические, точнее, антропологические особенности их физического типа не исчезли бесследно. Они передали народу, который окончательно сложился здесь и получил имя туркмен, свою долихоцефалию — длинноголовость, о чем свыше 15 лет назад в упомянутых статьях писал проф. Л. В. Ошанин.

VIII—X века были лишь подготовительной стадией в сложении туркменского народа. Процесс этот нашел свое выражение лишь в XI и XII вв., когда, в связи с сельджукским движением первой половины XI в. и перемещением кипчаков в сторону бассейна Сыр-дарьи в XI—XII вв., началось третье и наибольшее по своему размаху передвижение огузов на юго-запад, в том числе и на территорию современной Туркмении.

³⁶ С. А. Волин, Указ. соч., стр. 192—196.

³⁷ Там же, стр. 194.